



FACTORES POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y ESTRATÉGICOS FRENTE AL AUMENTO DEL PRESUPUESTO DE SEGURIDAD Y DEFENSA DE FRANCIA DESDE LA GUERRA RUSIA Y UCRANIA

Mayor (EJC) Luis Gerardo Suarez Correa

Artículo para optar al título profesional:

Magister en Estrategia y Geopolítica

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia
2023

DATOS GENERALES	
Nombre del estudiante	: Mayor (EJC) Luis Gerardo Suarez Correa
Identificación	: 7730012
Programa académico	: Maestría en Estrategia y Geopolítica
Tutor metodológico	: Christian Augusto Acevedo Navas
Tutor temático	: Miguel Antonio González
Fecha de entrega	: 8 de septiembre de 2023
Extensión	: 7.820 palabras

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS

El autor declara que este artículo fue escrito de acuerdo con la normatividad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representan la posición oficial ni institucional de la ESDEG, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.

Este artículo es enteramente mi propio trabajo y no ha sido presentado para la obtención de un título en esta u otra Institución de Educación Superior. Se han referenciado todos los trabajos y puntos de vista de otros autores, así como los datos de otras fuentes utilizadas. No se emplearon herramientas de generación de contenido por Inteligencia Artificial para su elaboración.

El autor acepta ceder los derechos de publicación en favor de la ESDEG y su Sello Editorial de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons: Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas.

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

El autor autoriza que este artículo sea publicado por el Sello Editorial ESDEG en su repositorio institucional y esté disponible bajo una modalidad de acceso abierto.

Factores Políticos, Económicos y Estratégicos Frente al aumento del presupuesto de Seguridad y Defensa de Francia desde la Guerra Rusia y Ucrania

Political, Economic and Strategic Factors Faced with the increase in the French Security and Defense budget since the Russia-Ukraine War

Luis Gerardo Suarez Correa*

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Resumen: En este artículo se analiza los factores políticos, económicos y estratégicos que influyeron en el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia desde la guerra entre Rusia y Ucrania. Con base en un estudio de caso, utilizando fuentes secundarias como informes gubernamentales, artículos periodísticos y estudios académicos. Por ende, se encontró que el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia se debe principalmente a los desafíos externos de seguridad, como la amenaza de Rusia y el aumento de la actividad militar en Europa del Este, así como a los desafíos internos de seguridad, como la amenaza del terrorismo yihadista. De la misma manera, se encontró que la política de gasto público y los cambios en la situación internacional también han influido en el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia. En conclusión, este estudio demuestra que el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia desde la guerra entre Rusia y Ucrania ha sido impulsado por una combinación de factores políticos, económicos y estratégicos, y tiene como objetivo proteger los intereses nacionales de Francia y su papel como líder en la seguridad internacional.

Palabras clave: Amenaza, Defensa, Francia, Presupuesto, Seguridad, Rusia-Ucrania.

Abstract: This article analyzes the political, economic and strategic factors that influence the increase in the security and defense budget of France since the war between Russia and Ukraine. Based on a case study, using secondary sources such as government reports, newspaper articles and academic studies. Finally, it was found that the increase in France's security and defense budget is mainly due to external security challenges, such as the threat from Russia and the increase in military activity in Eastern Europe, as well as internal challenges from security, such as the threat of jihadist terrorism. In the same way, it was found that public spending policy and changes in the international situation have also influenced the increase in the French security and defense budget. In conclusion, it

* Mayor del Ejército Nacional de Colombia. Estudiante de la Maestría en Estrategia y Geopolítica, Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, Colombia. Profesional en Ciencias Militares, Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”, Colombia. <https://orcid.org/0000-0003-2004-7466> - Contacto: suarezlg@esdeg.edu.co; gerardo8423@hotmail.com.

demonstrates that the increase in France's security and defense budget since the Russia-Ukraine war has been driven by a combination of political, economic and strategic factors, and is aimed at protecting France's national interests and its role as a leader in international security.

Keywords: Threat, Defense, France, Budget, Security, Russia-Ukraine.

Introducción

En los últimos años, se ha producido un aumento significativo en el presupuesto de seguridad y defensa de Francia, lo que ha generado un gran interés en el análisis de los factores que han influido en este aumento. Este aumento se ha producido en el contexto de la guerra entre Rusia y Ucrania, abarcar el conflicto desde el 2014 en Crimea estableciendo nuevas tensiones en Europa lo cual ha llevado a Francia a fortalecer su capacidad de defensa. En este contexto, el objetivo de esta investigación es analizar los factores políticos, económicos y estratégicos que han influido en el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia.

Aunado a lo anterior, Francia ha tomado medidas para fortalecer su seguridad y defensa, tanto mediante la inversión en equipos militares tomando tecnologías avanzadas, mediante la cooperación internacional en pro del mejoramientos de sus relaciones con otros países y organizaciones. Igualmente, ha sido impulsado por la necesidad de adaptarse a los cambios en el entorno geopolítico global y adaptarse a las nuevas amenazas y desafíos.

Desde la perspectiva de la teoría realista propuesta por Hobbes citado por Morgenthau (1948) los Estados actúan en base a sus intereses nacionales y buscan maximizar su poder y seguridad en un entorno internacional competitivo. Según esta teoría, el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia podría ser visto como un intento de fortalecer su posición en el escenario internacional en aras de proteger sus intereses nacionales.

Como lo dirían los teóricos neoliberales *Kenneth Waltz* Y *Joseph Nye*, citado por *Vermehren* (1996) la globalización ha llevado a una mayor interdependencia económica y a la intensificación de los flujos comerciales entre los países. En este contexto, los neoliberales argumentarían que es importante para los Estados proteger sus intereses económicos en pro de garantizar la seguridad de sus mercados. El aumento del presupuesto de seguridad y

defensa de Francia podría verse como una respuesta a la necesidad de proteger su posición en la economía global en aras de salvaguardar sus intereses comerciales.

Por su parte, los regímenes internacionales, como la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), promueven la liberalización comercial, así como la apertura de mercados. Los neoliberales sostendrían que, en este contexto, el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia puede estar relacionado con la protección de los intereses económicos y la promoción de un entorno favorable para el comercio internacional.

Dicho de otra manera, la competencia entre los actores del sistema internacional. Según los neoliberales, los Estados no son los únicos actores relevantes en el escenario global, sino que también incluyen a las ONG, organizaciones internacionales y empresas multinacionales. El aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia puede ser interpretado como un intento de mantener y fortalecer su posición en el sistema internacional, en competencia con otros actores que también buscan influencia y beneficios económicos.

En los últimos años, Europa ha sido testigo de una serie de eventos que han aumentado la sensación de inestabilidad en la región, como el conflicto en Ucrania, la crisis de refugiados y la amenaza del terrorismo. En efecto, todo este tipo de eventos generó cierta incertidumbre sobre el compromiso del país con la seguridad europea, lo que llevó a algunos países europeos, incluyendo Francia, a buscar una mayor independencia y capacidad de defensa (Puente, 2018).

Del mismo modo, el tema de análisis geopolítico del aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia es un tema de gran interés, tanto en la academia como en el mundo político. Igualmente, el estudio de estos factores es relevante porque el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia ha tenido importantes implicaciones políticas, económicas para Francia. En particular, ha generado debates sobre el papel de Francia en la seguridad europea y en la OTAN, sobre la distribución del gasto público.

Para llevar a cabo esta investigación, se ha utilizado un método de estudio de caso que combina el análisis de fuentes secundarias con una revisión de la literatura académica. En la primera parte, se contextualiza el tema y se presenta el marco teórico utilizado en esta investigación. En la segunda parte del se analiza los desafíos externos de seguridad que han

influido en el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia. Finalmente se estudiaron los desafíos internos. El capítulo concluye con unas breves conclusiones en las cuales se discuten las implicaciones de los hallazgos para la seguridad y defensa del Estado Frances y para la seguridad internacional.

Metodología

Este trabajo de investigación se plantea bajo un enfoque de naturaleza cualitativa, lo que implica una comprensión en profundidad de las variables de interés y su contexto. El objetivo principal es explorar y comprender las complejas interacciones entre el presupuesto de seguridad y defensa, la política de seguridad y defensa, así como los factores políticos, económicos y estratégicos durante el periodo del desarrollo de la guerra y/o hostilidades entre Ucrania y Rusia.

En primer lugar, se analizará el presupuesto de seguridad y defensa de ambos países, examinando su asignación de recursos financieros y cómo estos han evolucionado a lo largo del tiempo. Se prestará especial atención a los cambios significativos en el presupuesto y su relación con los eventos clave en el conflicto.

Además, se llevará a cabo un análisis detallado de las políticas de seguridad y defensa adoptadas por Ucrania y Rusia durante el periodo de estudio. Se examinarán las estrategias, objetivos y acciones implementadas por ambos países en respuesta al conflicto, así como los efectos de estas políticas en el desarrollo de la guerra y/o hostilidades.

Asimismo, se considerarán los factores políticos que han influido en el conflicto. Esto implica examinar las dinámicas internas de cada país, como las agendas políticas, los intereses de los actores clave y las rivalidades geopolíticas, así como las interacciones entre Ucrania y Rusia en el escenario internacional. Las variables principales de estudio son, presupuesto de seguridad y defensa, política de seguridad y defensa, Factores políticos, Factores económicos, Factores estratégicos durante el periodo del desarrollo de la guerra y/u hostilidades entre Ucrania y Rusia.

Del mismo modo, el diseño de análisis de datos es una técnica de estudio de datos que permite examinar y analizar de manera sistemática en el contenido de diferentes fuentes, como documentos, fuentes bibliográficas, entre otros. En este caso, se utilizó la observación para clasificar el contenido de documentos y discursos relevantes sobre la política de seguridad y defensa de Francia y los factores que influyen en su presupuesto.

Finalmente, se puede utilizar una combinación de métodos de recolección de datos, como la revisión de documentos oficiales, informes de prensa y entrevistas con expertos en el tema. Luego, se pueden aplicar técnicas de análisis de contenido, como la codificación y categorización de datos, para identificar patrones en los factores políticos, económicos y estratégicos que influyen en el presupuesto de seguridad y defensa de Francia.

Análisis de datos donde converjan el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de FRANCIA y el Conflicto entre Rusia y Ucrania

La Asamblea francesa ha iniciado el debate de una ley clave para el país, la Ley de Programación Militar (LPM), que prevé un aumento histórico del gasto en defensa con el objetivo de modernizar el Ejército, en un contexto internacional marcado por la guerra de Ucrania. A pesar de la falta de mayoría en los escaños, el Gobierno espera aprobar la ley antes del Día de la Fiesta Nacional, el 14 de julio de 2023 (El Mundo, 2023).

Por lo tanto, esta ley, anunciada en enero, contempla un gasto militar de 413.000 millones de euros entre 2024 y 2030, lo que supone un tercio más que el presupuesto proyectado en 2019. Se trata del mayor esfuerzo en materia de defensa desde los años 60. Se prevé el aumento de los efectivos para que Francia mantenga su estatus de potencia mundial, según el ministro de Defensa, Sébastien Lecornu (France 24, 2023).

De la misma manera, desde el ámbito prospectivo se ha destinado una parte importante del presupuesto a la modernización del dispositivo nuclear francés, incluyendo la construcción de un nuevo portaaviones nuclear y el lanzamiento de una tercera generación de submarinos capaces de lanzar armas atómicas. Estas cifras permitirán a Francia cumplir con el objetivo de destinar el 2% de su PIB al gasto militar, según lo establecido por la OTAN (DW, 2023).

Desde el inicio de la guerra en Ucrania, el presidente Emmanuel Macron ha insistido en la necesidad de que Europa sea autónoma en términos militares, no solo en el ámbito energético. La contienda ha supuesto un cambio en la perspectiva de defensa, ya que todos los países han enviado ayuda a Ucrania y Europa, que ha estado reduciendo sus arsenales durante décadas, se ha dado cuenta de que no está preparada para una guerra moderna, especialmente en lo que respecta a los drones.

En el caso de Francia, el país no cuenta con el stock necesario en caso de un conflicto de alta intensidad. La anterior ley de programación militar respondía a otras necesidades, ya que el país tenía presencia en países como Mali o Burkina Faso con unidades antiterroristas móviles y con poco armamento para combatir a grupos insurgentes o terroristas.

Tabla 1

Incremento del presupuesto de Seguridad y Defensa de Francia

Año	Presupuesto de Defensa (en millones de euros)	Variación respecto al año anterior (en millones de euros)	Variación respecto al año anterior (%)
2020	34,200	-	-
2022	32,300	-	-
2023	43,900	+11,600	+35.9%
2024	44,000	+100	+0.2%
2030	69,000	+25,000	+56.8%

Nota. La siguiente tabla de elaboración propia muestra los datos proporcionados por las Agencias de noticias internacionales EFE y Reuters (2023)

Según los datos que proporciona la tabla 1 en 2020, el presupuesto de defensa fue de 34,200 millones de euros. En 2022, el presupuesto de defensa se redujo a 32,300 millones de euros, lo que representa una disminución en comparación con el año anterior. En 2023, se produjo un aumento significativo del presupuesto de defensa a 43,900 millones de euros. La

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

variación respecto al año anterior fue de +11,600 millones de euros, lo que representa un incremento del 35.9%. En 2030, se prevé un aumento sustancial en el presupuesto de defensa, alcanzando los 69,000 millones de euros. La variación respecto al año anterior será de +25,000 millones de euros, lo que representa un aumento del 56.8%. (Durez, 2020)

El aumento significativo del gasto militar en Francia en las últimas décadas ha sido destacado por la aprobación de una nueva ley en la Asamblea Nacional. Según esta ley, el gasto en defensa aumentará en un 40% de aquí a 2030. Durante los próximos siete años, Francia destinará aproximadamente 413.000 millones de euros a su ejército, lo que representa un incremento sustancial en comparación con los 49.000 millones del año anterior y alcanzará alrededor de 69.000 millones al final de la década (El Mundo, 2023).

Esta ley de programación militar es el primer texto sobre el gasto militar votado en el Parlamento francés desde el comienzo de la ofensiva rusa en Ucrania a finales de febrero del año pasado. La atención pública generada por el estallido de ese conflicto ha influido en la aprobación de esta medida. A pesar de ser examinada en un momento de dificultad para el Gobierno de Emmanuel Macron en la cámara baja, donde aún persiste la controversia por la impopular reforma de las pensiones, la ley fue aprobada cómodamente. 408 diputados votaron a favor, 87 en contra y 53 se abstuvieron. Además del bloque macronista, los representantes de Los Republicanos (afines al PP) igualmente, la ultraderecha liderada por Marine Le Pen también respaldaron la medida (France 24, 2023).

Al mismo tiempo, el Ejecutivo ha presentado este incremento como un "aumento histórico", mientras que la oposición ha denunciado los efectos comunicativos de la medida, argumentando que parte de los fondos se destinarán a financiar partidas del gasto militar del pasado. Sin embargo, los 413.000 millones de euros asignados para los próximos siete años representan un aumento significativo en comparación con los 295.000 millones de la anterior ley de programación militar. El Consejo Superior de las Finanzas Públicas, un organismo estatal independiente, ha advertido que este aumento en el gasto militar probablemente implicará recortes en otras áreas ministeriales (Fonfría, 2021).

Con este incremento del 40%, Francia destinará a partir de 2027 un 2% de su Producto Interno Bruto (PIB) a asuntos militares, cumpliendo así con el compromiso establecido por los países de la OTAN hace casi una década. El incremento se distribuirá en

aproximadamente 3.000 millones de euros adicionales cada año entre 2024 y 2027, y luego unos 4.300 millones de euros anuales adicionales entre 2028 y 2030. Una de las cuestiones más controvertidas de la ley ha sido que la mayor parte de estos esfuerzos se concentren en esos años en los que Macron ya habrá concluido su segundo mandato y dejará el Elíseo debido a la limitación constitucional de dos mandatos.

Análisis de los factores políticos que han influido en el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia desde la guerra Rusia y Ucrania

La carrera armamentística ha sido intensificada por Rusia, China y los Estados Unidos, mientras que los socios europeos de la OTAN han aceptado la necesidad de alcanzar el 2% de su PIB en gastos militares para adaptarse a la nueva estructura de la Alianza Atlántica. Esto ha creado un nuevo orden global más peligroso y vulnerable a los riesgos sistémicos y decisiones unilaterales de las grandes superpotencias. Como resultado, la mayoría de las potencias occidentales y países emergentes han aumentado significativamente sus presupuestos de defensa (Melero, 2021).

En diciembre, el Congreso de los Estados Unidos aprobó una asignación de recursos valorada en 857.900 millones de dólares, de los cuales 816.700 millones fueron destinados al Pentágono y 30.300 millones a programas de seguridad nacional relacionados con el Departamento de Energía. Este aumento del 4,3% sobre el bienio anterior, sin contar con el efecto inflacionario, es significativamente mayor que el crecimiento del 1% entre 2015 y 2021, según el *Center for Strategic and Budgetary Assessments*. Además, fue 45.000 millones más de lo que la Administración Biden había propuesto inicialmente (Benedicto, 2020).

Del mismo modo, en el Consejo Europeo del 23 y 24 de junio de 2022, la UE otorgó a Ucrania y Moldavia el estatus de país candidato a la UE y reconocieron la perspectiva europea de Georgia. El gesto histórico fue posible gracias a la visita del presidente francés y otros líderes europeos a Kiev. Francia continuará apoyando a Ucrania en su camino hacia Europa. Sin embargo, el 30 de septiembre de 2022, Francia condenó con fuerza el anuncio

del presidente Putin sobre la anexión ilegal de las regiones ucranianas de Donetsk y Luhansk, junto con partes de las regiones de Jersón y Zaporiyia, por parte de Rusia (Ruiz, 2021).

En efecto, en el año del 2023 será una prueba para los individuos y las sociedades en términos de inflación, seguridad alimentaria, crisis energética, cadenas de suministro presionadas y competencia geopolítica global, además de la descomposición de los sistemas de seguridad y gobernanza internacional. La invasión de Ucrania por parte de Rusia en 2022 aceleró el proceso de erosión del orden global y ahora es cuando se verá el verdadero impacto de la guerra en el mundo. Las distintas transformaciones y crisis se mueven sobre el tablero como en una mesa de billar, chocando entre sí y aumentando la sensación de desorden y aceleración global. Es difícil saber cuándo se detendrá cada bola y qué grado de desorden imperará en ese momento. En este escenario de incertidumbre, la pregunta es qué respuestas colectivas están siendo construidas para abordar esta nueva normalidad de vulnerabilidad e inestabilidad (Durez A. , 2020).

Por consiguiente, La guerra en Ucrania ha aumentado la rivalidad entre las grandes potencias globales, pero no se trata de un mundo dividido en dos bloques, sino de una reconfiguración de alianzas que obliga a todos los actores a adaptarse a las nuevas dinámicas de competición estratégica. En este contexto, muchos gobiernos prefieren no tener que elegir bandos y buscan mantener relaciones fluidas con diferentes actores para aprovechar las oportunidades que se presenten (Arteaga, 2022).

En 2023, se observa una aceleración en la competición estratégica de otras potencias, como India, Turquía y Arabia Saudí, así como cambios políticos en América Latina, donde China ha ganado influencia. India presidirá el G-20 y la Organización de Cooperación de Shanghái en 2023, y su política exterior asertiva y preelectoral será clave. A pesar de importar petróleo de Rusia, Modi ha reprendido a Putin por la invasión de Ucrania mientras busca nuevos espacios de influencia en el Indopacífico (Parejo, 2020).

Al mismo tiempo, la guerra en Ucrania ha demostrado que la confrontación geoestratégica genera mayores riesgos y hace que los marcos de seguridad colectiva parezcan obsoletos. Desde febrero de 2022, se ha producido un cambio drástico en los paradigmas de la arquitectura de seguridad global y europea. La OTAN ha revitalizado su papel, mientras

que la invasión rusa ha aumentado la sensación de vulnerabilidad y desorientación estratégica en medio de los cambios estructurales actuales.

En concordancia, el desarme nuclear ha sufrido una involución, ya que los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU con armamento nuclear están ampliando o modernizando sus arsenales nucleares. Además, los avances tecnológicos siguen siendo un factor y un espacio de confrontación determinante, sin un marco internacional que regule las relaciones geopolíticas en el ciberespacio (Morán, 2020).

Por último, la invasión rusa ha dado lugar a un nuevo debate sobre el concepto de disuasión, con un nuevo desacomplejamiento en el recurso a la amenaza nuclear, aunque por ahora sea a modo retórico. China se encuentra en medio de una importante expansión nuclear, y Corea del Norte y posiblemente Irán también están planeando aumentar sus arsenales nucleares (Torres, 2022).

El papel de la política exterior francesa en la seguridad y defensa

Francia es uno de los países fundadores de la OTAN, y fue sede de la primera sede permanente de la organización. En 1966, Francia decidió retirarse del mando militar integrado de la Alianza, pero mantuvo su compromiso de participar en la defensa colectiva de la OTAN. Sin embargo, en 2009, Francia anunció su plena participación en las estructuras militares de la OTAN durante una cumbre en Estrasburgo-Kehl, lo que significó el regreso de Francia a la OTAN (Calderón, 2020).

Desde entonces, Francia ha destinado efectivos a las estructuras de mando de la OTAN, y actualmente tiene a 780 militares destacados en la organización. Francia ha participado ampliamente en las operaciones de la OTAN desde los años 90, y ha contribuido en las operaciones de gestión de crisis desde sus inicios en 1993, como en las operaciones en Bosnia y la campaña aérea de la OTAN en Kosovo en 1999. Francia también ha asumido el mando de la Fuerza Internacional de Seguridad en Kosovo (KFOR) en tres ocasiones (González V. , 2023).

Es decir que, desde 2015, el Mando Aliado de Transformación (ACT) está liderado por un general del Aire francés, cuya misión es dirigir el desarrollo de las fuerzas, las

capacidades y las doctrinas de la Alianza para permitir que la OTAN alcance el nivel de ambición deseado y acometa sus tres tareas fundamentales. A través de su participación en la OTAN, Francia ha demostrado su compromiso con la seguridad colectiva y ha desempeñado un papel importante en las operaciones de la Alianza para garantizar la estabilidad y la seguridad en Europa y más allá.

Adicionalmente, Francia ha sido un aliado clave en la seguridad internacional, participando en numerosas operaciones militares en Afganistán, Libia, Irak, y en medidas de seguridad en Europa del Este y en el Mediterráneo. Francia ha contribuido significativamente a la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF) y la operación "Protector Unificado" en Libia. Además, en 2018, Francia desplegó 380 efectivos en apoyo a la operación antiterrorista marítima *Sea Guardian* en el Mediterráneo.

Dicho de otra manera, en respuesta a la invasión de Crimea por Rusia en 2014, Francia ha proporcionado un subgrupo táctico de fuerzas combinadas blindadas y mecanizadas que incluyen 300 efectivos, carros de combate y vehículos de combate de infantería, integrado durante ocho meses en un batallón multinacional en Estonia y Lituania. Francia también proporciona apoyo policial aéreo a Estonia y participa en patrullas AWACS sobre Europa del Este. Esta intervención ha permitido desarrollar alianzas sólidas y extraordinarias con los países correspondientes.

Vale la pena destacar que, Francia participa en la presencia avanzada adaptada de la OTAN mediante el despliegue de buques en el mar Negro y en misiones de vigilancia de los espacios marítimos con aviones de patrulla marítima. En el primer semestre de 2022, Francia ostenta el mando de turno de la fuerza conjunta de muy alta disponibilidad de la OTAN (VJTF).

Ante la agresión armada de Rusia a Ucrania en 2022, Francia ha decidido aumentar su contribución a las medidas de seguridad de los Aliados más expuestos a los actos de amenaza de Rusia. Un contingente de 500 efectivos franceses se ha desplegado en Rumanía, casi 200 militares han reforzado el dispositivo de presencia avanzada reforzada en Estonia, y cuatro cazas Mirage 2000-5 realizan actividades policiales aéreas en Polonia (González, 2022).

Francia es uno de los pocos Aliados que cuenta con una fuerza de defensa integral, que ha sido puesta a prueba en el terreno y cuyas prioridades nacionales en materia de capacidades permitirán mantener y modernizar esta fuerza de defensa. En el plano diplomático y político, Francia también desempeña un papel motor para favorecer una relación transatlántica equilibrada y mutuamente beneficiosa. Las iniciativas europeas desarrolladas desde 2017 en esta esfera complementan la labor de la OTAN y contribuyen a que los europeos hagan mayores inversiones en sus fuerzas de defensa y sean más eficaces y capaces en términos militares (Francia, 1888).

La influencia de la Unión Europea en la política de seguridad y defensa de Francia

La Unión Europea ha estado discutiendo su seguridad y política de defensa durante algún tiempo, y la guerra en Ucrania ha dado lugar a un renovado impulso en esta dirección. La cumbre en Versalles, en la que los líderes de la UE debaten sobre una nueva estrategia de defensa más autónoma, refleja la creciente preocupación por la seguridad en Europa.

Por lo tanto, la UE ha sido históricamente dependiente de la OTAN y de los Estados Unidos para su seguridad, pero la escalada de tensiones con Rusia y la incertidumbre sobre el compromiso de los Estados Unidos en Europa ha llevado a una mayor discusión sobre una defensa más autónoma.

En efecto, no significa que la UE esté abandonando la OTAN o que esté tratando de crear una estructura de defensa independiente. En cambio, se trata de una búsqueda de una mayor capacidad de defensa y una mayor independencia estratégica, que permita a la UE responder de manera más eficaz a las amenazas a su seguridad.

De la misma manera, la cumbre de Versalles también refleja la creciente importancia de la UE en la toma de decisiones en materia de seguridad y defensa en Europa. La UE tiene una serie de mecanismos a su disposición, como la Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD) y la Cooperación Estructurada Permanente (PESCO), que pueden utilizarse para mejorar la coordinación y la capacidad de defensa en toda Europa.

En otras palabras, la Unión Europea se encuentra en medio de una discusión sobre su seguridad y nuevas políticas de defensa debido a la guerra en Ucrania, considerada una

amenaza para el orden de seguridad europeo. El presidente francés, Emmanuel Macron, ha sido uno de los principales impulsores de una estrategia de defensa más autónoma para Europa, y parece haber ganado más apoyo debido a los acontecimientos actuales (Durez A. , 2020).

Aunado a lo anterior, según una encuesta realizada por el Consejo Europeo de Relaciones Exteriores, la mayoría de los ciudadanos europeos esperan que tanto la OTAN como la UE protejan a Europa frente a la amenaza rusa. La crisis en Ucrania pone a prueba la voluntad de los europeos para defender su orden de seguridad común, según los analistas Mark Leonard e Ivan Krastev (González V. , 2023).

Igualmente, Los estados miembros tienen opiniones diversas sobre cómo abordar la cuestión de la seguridad. Mientras que los polacos están dispuestos a aceptar grandes restricciones para su seguridad, los alemanes e italianos parecen menos dispuestos a hacerlo.

Es decir que, esta discusión sobre la seguridad y las nuevas políticas de defensa en Europa es crucial en un momento en que la OTAN se enfrenta a la posibilidad de una invasión rusa en Ucrania. Además, la creciente influencia de China y el surgimiento de conflictos en otras partes del mundo también aumentan la necesidad de que la UE tenga una estrategia de defensa sólida y autónoma. Por ende, la UE ha estado buscando formas de aumentar su autonomía en materia de seguridad durante años, pero ha sido difícil debido a las diferentes opiniones entre los estados miembros y la dependencia de la OTAN para la seguridad. Sin embargo, la situación actual ha llevado a un mayor apoyo para una estrategia de defensa más autónoma (Melero, 2021).

Analizar los factores económicos que han influido en el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia desde la guerra Rusia y Ucrania

La guerra entre Rusia y Ucrania ha tenido efectos significativos en la economía de los países involucrados, así como en la región en general. En efecto, en un conflicto armado los factores financieros pueden ser profundos y duraderos, y pueden influir en la existencia de las

sociedades durante generaciones. En cuanto al crecimiento económico, existen diferentes teorías que abordan el impacto de la guerra en la economía.

A pesar de la difícil coyuntura causada por la pandemia de COVID-19, la inversión en defensa a nivel mundial experimentó un aumento durante el año pasado. Según el Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), el gasto militar global alcanzó casi los US\$2 billones, lo que representa un incremento del 2,6% en comparación con la inversión realizada en 2019 (Parejo, 2020).

Por otro lado, varios factores pueden haber contribuido a este aumento en la inversión en defensa. En primer lugar, la pandemia de COVID-19 ha generado una mayor incertidumbre y preocupación en el ámbito de la seguridad. Los países pueden haber optado por destinar más recursos a sus fuerzas armadas para garantizar la protección de sus ciudadanos y salvaguardar su soberanía en medio de la crisis (Zabala, 2022).

De la misma manera, la pandemia ha evidenciado la importancia de contar con una infraestructura de salud y logística sólida para hacer frente a situaciones de emergencia. Algunos países pueden haber decidido fortalecer sus capacidades en términos de defensa y seguridad nacional para estar mejor preparados ante futuras crisis de esta naturaleza (Morán, 2020).

En ese orden de ideas, el aumento en la inversión en defensa no es uniforme en todos los países. Algunas naciones han experimentado aumentos significativos en su gasto militar, mientras que otras han mantenido sus niveles de inversión o incluso los han reducido. Las prioridades y las capacidades de defensa de cada país pueden variar según su contexto geopolítico, amenazas percibidas y capacidades económicas.

Consecuentemente, según lo manifestado por Engerman (1996) la economía de la Defensa es una disciplina especializada que se enfoca en aplicar el conocimiento económico a la actividad estatal de la Defensa. Esta rama utiliza enfoques interdisciplinarios para abordar una amplia gama de temas relacionados con la defensa. Estos temas incluyen el estudio de los efectos económicos de los gastos de Defensa, el análisis de las relaciones entre el sector de Defensa y el sector civil del sistema económico, la administración de los recursos destinados a cubrir las necesidades de Defensa, la distribución de recursos entre los

componentes de las Fuerzas Armadas y la gestión económica durante situaciones de emergencia o incluso en tiempos de guerra.

Es decir que, una de las principales áreas de estudio en la economía de la Defensa es el análisis de los efectos económicos de los gastos de Defensa. En efecto, logra examinar cómo la inversión en este rubro afecta a la economía en general, tanto en términos de crecimiento económico como de distribución de recursos. Igualmente genera costos de los programas de Defensa en aras de determinar su eficiencia económica. Otro aspecto importante en esta disciplina es el estudio de las relaciones entre el sector de Defensa y el sector civil del sistema económico.

Adicionalmente, la actividad de Defensa interactúa y afecta al resto de la economía, considerando factores como la demanda de bienes y servicios de Defensa, el impacto en la industria, e innovación entre ambos sectores. Del mismo modo, como lo manifiesta Melero (2021) la administración de los recursos destinados a cubrir las necesidades colectivas de Defensa también es un área clave en la economía de la Defensa. Esto implica determinar cómo asignar los recursos disponibles de manera eficiente, teniendo en cuenta las prioridades y objetivos de Defensa. Ahora bien, se procede a evaluar los costos de diferentes opciones de adquisición. Al respecto, la distribución de recursos entre los componentes de las Fuerzas Militares es otro aspecto importante en esta disciplina.

En concordancia, la economía de la Defensa también se ocupa de la gestión económica durante situaciones de emergencia o incluso en tiempos de guerra. Esto implica prepararse para eventualidades con el propósito de tener planes de contingencia en caso de crisis. Por gestionar los recursos de manera eficiente durante períodos de alta demanda y escasez de recursos.

Por una parte, la teoría de *War renewal* citada por Henao (2006) sostiene que el fin de un conflicto puede brindar oportunidades para mejorar el crecimiento económico. Durante la guerra, se pueden generar innovaciones tecnológicas en la producción, lo que puede impulsar el desarrollo económico a largo plazo. En este sentido, el final de la guerra podría dar lugar a una reconstrucción de la economía, aprovechando las lecciones aprendidas durante el conflicto.

Por otra parte, la teoría de *War ruin* citado por González (2017) argumenta que la destrucción causada por la guerra tiene efectos negativos a largo plazo en el crecimiento económico de los países involucrados. La infraestructura dañada, la pérdida de capital humano, los altos costos de reconstrucción y la inestabilidad general pueden frenar el desarrollo económico lo que puede dar como resultado un obstáculo en el progreso durante años o incluso décadas.

Tabla 2

Lista de autores que defienden las teorías del crecimiento económico "War ruin" y "War renewal" tras la guerra

War renewal	War ruin
Beard (1927)	(Gallman, 1960)
(Hacker, 1940)	(Engerman, 1966)
(Organski, 1980)	Russett (1970)
(Olson, 1982)	Goldin y Lewis (1975)
(Kugler, 1989)	Chan (1985)
(Stubbs, 1999)	Diehl y Goertz (1985)

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al efecto de la guerra en el crecimiento económico, existen diversas teorías entre los autores. Por un lado, los defensores de la *war renewal* argumentan que la guerra puede tener un efecto positivo en el crecimiento económico, impulsando la eficiencia y generando innovaciones tecnológicas. Por otro lado, los defensores de la *war ruin* sostienen que la guerra puede tener efectos económicos negativos debido a la destrucción, inflación, exceso de mano de obra y mala asignación de recursos por parte de los gobiernos (Beard, 1927).

En ese orden de ideas, es importante destacar que no existe una respuesta única sobre los efectos económicos de la guerra. Algunos economistas defienden una postura intermedia, reconociendo que el resultado final dependerá de las circunstancias específicas de cada conflicto. Variables como la duración del conflicto, su ubicación geográfica, el tipo de gobierno que surge después de la guerra, la intervención de la comunidad internacional y la transición a un sistema democrático y economías de mercado abierto pueden influir en los resultados económicos.

En el caso específico de Francia y su aumento en el presupuesto de seguridad y defensa desde el conflicto entre Rusia y Ucrania, hay varios factores económicos que podrían haber influido en esta decisión. Entre ellos se encuentran el aumento de las preocupaciones sobre la seguridad en Europa, la necesidad de fortalecer las capacidades militares en respuesta a la escalada del conflicto y el compromiso de Francia de cumplir con los objetivos establecidos por la OTAN en cuanto al gasto militar en relación al PIB (Torres, 2022).

Tabla 3

Factores económicos que han influido en el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia desde la guerra Rusia y Ucrania

Factores económicos	Explicación
Necesidad de fortalecer capacidades militares	El conflicto entre Rusia y Ucrania generó preocupación en Europa y aumentó la percepción de amenazas a la seguridad, lo que llevó a Francia a incrementar su presupuesto de defensa para fortalecer sus capacidades militares y proteger sus intereses nacionales.
Incremento de la incertidumbre en Europa	La guerra en Ucrania y las tensiones geopolíticas en la región aumentaron la incertidumbre en Europa y la percepción de riesgos para la seguridad. Esto llevó a Francia a destinar más recursos al presupuesto de seguridad y defensa para hacer frente a posibles escenarios adversos.
Búsqueda de autosuficiencia económica	El temor a depender de terceros países en materia de seguridad y defensa llevó a Francia a reforzar su capacidad militar y su industria de defensa. Esto implicó inversiones adicionales en investigación, desarrollo y producción de equipos y tecnologías militares.

Alteración de la estructura productiva	La guerra y las tensiones regionales pueden generar cambios en la estructura productiva de un país. Francia pudo haber ajustado su enfoque industrial y comercial para fortalecer los sectores relacionados con la seguridad y la defensa, lo que implica una mayor asignación de recursos y presupuesto a estos sectores.
Impacto monetario y financiero	Durante los conflictos, es común observar un aumento de la inflación generando depreciación de la moneda debido a la emisión de dinero y las políticas monetarias expansivas para financiar la guerra. Estos factores pueden haber influido en la necesidad de destinar más recursos al presupuesto de seguridad y defensa para hacer frente a los desafíos económicos y financieros.
Reacciones de los mercados financieros	Los conflictos y las tensiones geopolíticas pueden generar volatilidad en los mercados financieros. Las expectativas de incertidumbre pueden llevar a caídas en los mercados, lo que puede requerir una mayor asignación de recursos al presupuesto de seguridad y defensa para mitigar los riesgos y proteger los intereses económicos y financieros de Francia.

Nota. Factores económicos que han influido en el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia desde la guerra Rusia y Ucrania Fuente: *(González V. , 2023)*

Al mismo tiempo, la percepción de un mayor riesgo de seguridad puede haber llevado a un aumento en la demanda interna de productos y servicios de defensa, lo que a su vez podría haber impulsado el crecimiento de la industria de defensa en Francia. Este incremento del gasto militar también puede tener efectos indirectos en la economía, como la creación de empleo en el sector de defensa ocasionado estimulación de la inversión en tecnologías militares avanzadas (Fonfría, 2021).

En cualquier caso, la reconstrucción de la estructura productiva original después de la guerra puede ser desafiante, especialmente si ha surgido una nueva división de países con la consiguiente fragmentación de los mercados. La creación de nuevas alianzas comerciales a las nuevas realidades políticas y económicas requerirán esfuerzos significativos.

En el ámbito monetario, es común observar un aumento de la inflación durante los conflictos. Esto se debe a la inelasticidad de la demanda militar generando el encarecimiento de los costos de producción. Además, para financiar los gastos de guerra, se suelen implementar políticas monetarias expansivas que generan un aumento de la deuda provocando una mayor emisión de dinero, lo cual también contribuye a la inflación.

Asimismo, la incertidumbre en la economía nacional puede llevar a una depreciación de la moneda, ya que los agentes pueden preferir refugiarse en monedas extranjeras más estables.

Los mercados bursátiles también suelen reaccionar a los conflictos, pero esta reacción depende principalmente de las expectativas de los agentes y de su capacidad de anticipación. Las perspectivas de incertidumbre generadas por la guerra pueden llevar a caídas en los mercados financieros, especialmente en aquellos sectores más directamente afectados por el conflicto, como la industria de defensa.

Analizar los factores estratégicos que han influido en el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia desde la guerra Rusia y Ucrania

El incremento en el presupuesto de seguridad y defensa de Francia tras la Guerra Rusia-Ucrania es un fenómeno en el cual se puede explicar por medio de la interacción de factores políticos, económicos y estratégicos, tomados en cuenta desde la perspectiva del realismo clásico propuesto por Kenneth N. Waltz y las consideraciones de Hans Morgenthau sobre la naturaleza humana (Waltz, K., 2018).

En primer lugar, desde el nivel del individuo, el enfoque en las élites que influyen en las acciones exteriores de los estados revela cómo las decisiones políticas pueden ser moldeadas por las percepciones de los líderes seguidas de las élites gubernamentales las cuales tienen intereses ambiciosos. En el caso de Francia, la crisis en Ucrania y la agresión rusa podrían haber sido interpretadas como una amenaza directa a la seguridad y los intereses nacionales. Siguiendo la perspectiva de Morgenthau, la inclinación inherente de las personas hacia el poder y la dominación podría haber llevado a los líderes franceses a reforzar su capacidad de defensa como medio para salvar su posición en la comunidad internacional.

Desde el nivel del Estado, la consideración de la estructura de poder interno y la ideología que impulsa la política exterior revela cómo el aumento del presupuesto de seguridad y defensa podría estar vinculado a la necesidad de preservar la soberanía y la influencia de Francia en el sistema internacional. La ideología de protección de los intereses

nacionales y el papel de liderazgo regional podrían haber llevado a la decisión de fortalecer las capacidades de seguridad en respuesta a la inestabilidad generada por el conflicto en Europa del Este.

En términos del sistema internacional, la intensificación de la actividad militar en Europa del Este a raíz del conflicto ruso-ucraniano podría haber desencadenado preocupaciones sobre el equilibrio de poder en la región. En este contexto, el aumento del presupuesto podría ser interpretado como un esfuerzo por contribuir a la estabilidad regional y prevenir la hegemonía de un solo actor, lo que sería coherente con la perspectiva de equilibrio de poder en el realismo clásico.

Teoría del Equilibrio del Poder

Tal como lo propone Waltz (2014). Según esta perspectiva, el sistema político internacional es inherentemente anárquico, lo que significa que los Estados deben encontrar formas de coexistir y asegurar su propia seguridad en ausencia de una autoridad central. En este contexto, los factores estratégicos que han influido en el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia se pueden explorar considerando su interacción con otros Estados y sus percepciones de amenazas.

La teoría del equilibrio de poder sostiene que los Estados forman alianzas y ajustan sus capacidades de seguridad en función de la distribución de poder en el sistema internacional. Francia, como actor clave en Europa y miembro de la OTAN, puede haber sentido la necesidad de fortalecer su capacidad de defensa en respuesta a la agresión rusa en Ucrania. Esta acción estratégica podría estar en línea con el principio del equilibrio de poder, ya que Francia busca contrarrestar posibles amenazas regionales y preservar su influencia (Waltz K. , 2014).

La teoría del equilibrio de amenazas, desarrollada por Stephen Walt, amplía esta perspectiva al considerar no solo el equilibrio de poder, sino también el carácter de la amenaza percibida. En este caso, el comportamiento agresivo de Rusia en Ucrania podría haber sido interpretado como una amenaza para la seguridad europea. Por ende, para los intereses de Francia. Como resultado, el aumento del presupuesto de seguridad y defensa

podría ser una estrategia para contrarrestar esta amenaza y mantener un equilibrio de poder en la región (Waltz, K., 2018).

Al mismo tiempo, la creación de alianzas en el sistema internacional también está influenciada por la percepción de las capacidades de otros Estados. En este contexto, Francia podría haber considerado la necesidad de fortalecer sus capacidades de seguridad y defensa para contribuir de manera más efectiva a la cooperación en el equilibrio de poder en el sistema internacional. Esto podría incluir la participación en operaciones conjuntas de seguridad de relaciones estables con otros Estados miembros de la OTAN y de la Unión Europea (Waltz K. ., 2015).

Francia según desde el punto de vista de Waltz toma una respuesta a las cambiantes dinámicas de poder en el sistema internacional. La agresión rusa en Ucrania habría generado preocupación entre los líderes franceses sobre la seguridad y el equilibrio de poder en Europa. Siguiendo esta perspectiva, Francia podría estar fortaleciendo su capacidad militar para contrarrestar la amenaza percibida en aras de proteger sus intereses nacionales, manteniendo así un equilibrio de poder en la región.

La naturaleza humana, tal como la considera Morgenthau, también podría jugar un papel importante en esta decisión. La inclinación innata hacia el poder y la dominación podría haber llevado a los líderes franceses a tomar medidas para proteger la posición de su país en el sistema internacional. En este contexto, el aumento del presupuesto podría ser visto como una respuesta lógica a la necesidad de mantener su influencia en el sistema anárquico internacional (Blinder, 2021).

Igualmente, desde la perspectiva de Morgenthau, la búsqueda de poder y la maximización de los intereses nacionales podrían haber motivado a Francia a fortalecer su capacidad de defensa para asegurar su posición como actor relevante en la arena global. Esto se alinea con la idea de que los Estados buscan maximizar su influencia y poder en un entorno internacional caracterizado por la competencia y la anarquía.

Conclusiones

Los datos recopilados a lo largo de esta investigación revelan una relación directa entre el aumento del presupuesto de seguridad y defensa de Francia y el conflicto entre Rusia y Ucrania. La aprobación de la Ley de Programación Militar (LPM) en Francia, que prevé un aumento histórico en el gasto en defensa, está claramente influenciada por el contexto internacional marcado por la guerra en Ucrania.

El conflicto en Ucrania ha generado preocupaciones en Europa sobre la seguridad y la capacidad de defensa en caso de una amenaza similar. En este contexto, el presidente Emmanuel Macron ha destacado la importancia de la autonomía militar europea, lo que ha llevado a cabo una revisión de la perspectiva de defensa en toda la región. La necesidad de modernizar y fortalecer las capacidades militares se ha vuelto más evidente, y esto se refleja en el aumento sustancial del presupuesto de seguridad y defensa de Francia.

El aumento presupuestario en el sector defensa propuesto por Francia es significativo, representando un tercio más que el presupuesto proyectado en 2019. Esto demuestra un esfuerzo considerable por parte de este país para mantener su estatus de potencia mundial y estar preparado para hacer frente a las amenazas y desafíos de seguridad emergentes. Parte de este aumento se destina a la modernización del dispositivo nuclear francés, lo que subraya la importancia de mantener capacidades de disuasión efectivas en un entorno geopolítico incierto.

El hecho de que Francia esté destinando un porcentaje mayor de su PIB al gasto militar en cumplimiento de las directrices de la OTAN muestra un compromiso serio con el fortalecimiento de sus seguridad. Esta medida está alineada con la preocupación generalizada en Europa por la necesidad de reforzar la capacidad defensiva ante los desafíos regionales y globales.

Desde la perspectiva del realismo clásico propuesto por Kenneth N. Waltz, el concepto de equilibrio del poder adquiere un significado amplio que abarca distintas dimensiones en las relaciones internacionales. Una de estas dimensiones es la idea de que el equilibrio del poder puede configurarse como un sistema político internacional en el cual las relaciones entre los actores buscan mantener un equilibrio aproximado de poder para evitar la hegemonía de un estado sobre los demás. Este sistema de equilibrio del poder tiene como objetivo principal refrenar las ambiciones y oportunidades de los principales rivales y, de esta manera, evitar que un actor logre una posición dominante en el sistema internacional.

Para Waltz y otros teóricos de las Relaciones Internacionales, el equilibrio del poder como sistema implica la existencia de mecanismos, instrumentos y reglas que operan para mantener la estabilidad y prevenir la concentración excesiva de poder en manos de un solo actor. Este enfoque se alinea con la noción de que los Estados buscan garantizar su propia seguridad y supervivencia en un entorno anárquico, donde la competencia y la búsqueda de intereses nacionales son centrales.

En efecto, la perspectiva del equilibrio del poder como sistema puede arrojar luz sobre los factores estratégicos involucrados. Francia podría haber percibido la agresión rusa como una amenaza para la estabilidad y el equilibrio de poder en Europa. Al fortalecer sus capacidades de seguridad y defensa, Francia podría estar contribuyendo al mantenimiento de un equilibrio aproximado de poder en la región y evitando que un actor adquiriera una ventaja dominante.

Referencias

- Álvarez. (2020). Rusia ante la nueva concepción geopolítica de la Administración Trump: el caso de Siria. Creative Commons. Obtenido de <http://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/18335>
- Arteaga, F. (2022). La Brújula Estratégica: para proporcionar más seguridad que defensa a la UE. Real Instituto Elcano. Obtenido de <https://media.realinstitutoelcano.org/wp->

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

content/uploads/2022/04/comentario-arteaga-la-brujula-estrategica-para-proporcionar-mas-seguridad-que-defensa-a-la-ue.pdf

Beard, c. (1927). The rise of American civilization. Brill. doi:DOI:

https://doi.org/10.1163/9789004649279_024

Benedicto, S. (2020). Cuatro años de la Estrategia Global de la UE: hacia la autonomía estratégica pero lejos de un Ejército Europeo.

Blinder, D. (2021). Realismo y Relaciones Internacionales: una observación desde la historia de la ciencia y la epistemología. . Estudios internacionales (Santiago), 53(198), 119-137.

Calderon, F. (2016). Diferentes recorridos del aporte constructivista en las relaciones internacionales. Nicholas Onuf y Alexander Wendt. Sociales Investiga, (2), 69-75.

Calderón, J. (2020). Un nuevo concepto estratégico para la OTAN. bie3: Boletín IIEE, (20), 174-185.

Clausewitz. (1972). De la guerra (No. 3). . La esfera de los libros.

Durez. (2020). El intervencionismo militar de Francia en África: una europeización limitada (1960-2019). . Foro internacional.

Durez, A. (2020). El intervencionismo militar de Francia en África: una europeización limitada (1960-2019). . Foro internacional, 60(1), 5-59.

DW. (2023). Francia aumentará gasto militar un tercio entre 2024 y 2030. DW. Obtenido de <https://www.dw.com/es/francia-aumentar%C3%A1-su-gasto-militar-un-tercio-en-el-per%C3%ADodo-2024-2030/a-64467822>

El Mundo. (2023). Francia: gasto histórico en Defensa para alcanzar la "soberanía militar". Obtenido de <https://www.elmundo.es/internacional/2023/05/22/646b8b9ae4d4d812738b458e.html>

- Engerman, S. (1966). The economic impact of the Civil War. Explorations in Economic History.
- Estrella, G. (2010). El sector defensa en las variables macroeconómicas de inversión extranjera, desempleo y el PIB. Universidad Militar Nueva Granada.
- Fonfría, A. (2021). La industria de defensa en el mundo: hechos estilizados y tendencias. . Revista de Estudios en Seguridad Internacional, 7(2), 1-17.
- France 24. (2023). Más de 400 millones de euros: Macron anuncia un aumento del presupuesto militar. Obtenido de <https://www.france24.com/es/europa/20230120-m%C3%A1s-de-400-millones-de-euros-macron-anuncia-un-aumento-del-presupuesto-militar>
- Francia, G. (1888). Estadística: conceptos generales y sus principales aplicaciones. . Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Gallman, E. (1960). Commodity output, 1839-1899. Princeton.
- González. (2022). *Conflicto y consecuencias del enfrentamiento entre Rusia y Ucrania*.
- González, G. (2017). Los efectos económicos de la guerra.
- González, V. (2023). La OTAN en la Posguerra Fría: Ucrania y los límites de la hipertrofia. Revista Política Internacional, 5(1), 40-56.
- Hacker, L. (1940). The triumph of American capitalism: the development of forces in American history to the end of the nineteenth century. . Simon and Schuster.
- Henao, L. (2006). Aproximación al constructivismo y al posmodernismo desde el concepto de institución. Perspectivas Internacionales, (4), 51-57.
- Kugler, J. y. (1989). Exploring the Phoenix Factor with the Collective Goods Perspective. ” Journal of Conflict Resolution 33(1): 84–112.
- Marín. (2022). La propaganda de guerra en el conflicto entre Rusia y Ucrania.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

- Melero, A. (2021). Claves e instrumentos de seguridad y defensa en la Estrategia Global de la Unión Europea. Perspectivas y desafíos.
- Morán, J. (2020). Seguridad cooperativa como medida de prevención y respuesta de la Unión Europea. *Revista Científica General José María Córdova*, 18(29), 61-85.
- Nye. (2004). El poder blando y la política exterior americana.
- Olson, M. (1982). *The Rise and Decline of Nations*. . New Haven: Yale University Press.
- Organski, A. F. (1980). *The War Ledger*. . Chicago: University of Chicago Press.
- Parejo, Á. (2020). Temas y autorías de seguridad y defensa en los documentos del Instituto Español de Estudios Estratégicos (2011-2020). . *bie3: Boletín IEEE*, (20), 854-867.
- Puente. (2018). Análisis de la financiación y gastos de defensa de la Alianza Atlántica.
- Reppy, J. (1991). On the nature and scope of Defence and Peace Economics. A comment.
- Rosas. (2022). *El conflicto Rusia vs Ucrania y su impacto a nivel mundial*.
- Ruiz, D. (2021). Hacia una visión integral de la seguridad: la necesaria coordinación de los instrumentos de la acción exterior de la UE en materia de seguridad y defensa. *Hacia una visión integral de la seguridad: la necesaria coordinación de los instrumentos de la acción exterior de la UE en materia de seguridad y defensa*, .
- SIPRI. (2011). *SIPRI Yearbook 2011: Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford University Press.
- Stubbs, R. (1999). War and economic development: Export-oriented industrialization in East and Southeast Asia. . *Comparative Politics*, 337-355.
- Torres, R. (2022). Guerra en Ucrania: pasado, presente y futuro del peor conflicto militar en Europa desde 1945. *CUPEA Cuadernos de Política Exterior Argentina*, (135), 151-159.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

Vermehren, L. (1996). Charles W Kegley, Jr.(ed.), *Controversies in International Relations Theory: Realism and the Neoliberal Challenge*, St. Martin's Press: NewYork, 1995, 373 páginas. . *Revista de Ciencia Política*, 18(1-2), 254-257.

Waltz, K. . (2015). Los orígenes de la guerra en la teoría neorrealista. *En conflicto después de la Guerra Fría (págs. 110-116)*. Routledge.

Waltz, K. (2014). *El hombre el estado y la guerra: Un análisis teórico (Vol. 2)*. CIDE.

Waltz, K. (2018). *El hombre, el estado y la guerra: un análisis teórico* . Prensa de la Universidad de Columbia.

Zabala. (2022). . *Rusia y Ucrania: algunas claves históricas, identitarias y geopolíticas para entender la guerra. Perspectivas*, (7).

Zuluaga, J. (2014). *Doctrina de Seguridad Nacional: su férrea aplicación en América Latina y Brasil*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.11912/2565>.