



# **Geopolítica del narcotráfico en la zona ZEII Pacífico Nariñense: análisis estructural y líneas estratégicas**

**Mayor (EJC) JAVIER ANDRES GONZALEZ PRIETO**

Capítulo de libro para optar al título profesional:

Magister en Estrategia y Geopolítica

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

2023



<b>DATOS GENERALES</b>	
<b>Nombre del estudiante</b>	: Mayor (EJC)
<b>Identificación</b>	: 13.617.954
<b>Programa académico</b>	: Maestría en Geopolítica y Estrategia.
<b>Tutor metodológico</b>	: Christian Augusto Acevedo Augusto
<b>Tutor temático</b>	: Jesús Eduardo Moreno Peláez
<b>Fecha de entrega</b>	: 11 de septiembre de 2023
<b>Extensión</b>	: 8582 palabras

### **DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS**

El autor declara que este capítulo de libro fue escrito de acuerdo con la normatividad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representan la posición oficial ni institucional de la ESDEG, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.

Este capítulo es enteramente mi propio trabajo y no ha sido presentado para la obtención de un título en esta u otra Institución de Educación Superior. Se han referenciado todos los trabajos y puntos de vista de otros autores, así como los datos de otras fuentes utilizadas. No se emplearon herramientas de generación de contenido por Inteligencia Artificial para su elaboración.

El autor acepta ceder los derechos de publicación en favor de la ESDEG y su Sello Editorial de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons: Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas.

### **AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN**

El autor autoriza / no autoriza que este capítulo sea publicado por el Sello Editorial ESDEG en su repositorio institucional y esté disponible bajo una modalidad de acceso abierto.

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

## **Geopolítica del narcotráfico en la zona ZEII Pacífico Nariñense**

### **Geopolitics of drug trafficking in the ZEII Pacific - Nariñense zone**

Mayor (EJC) **JAVIER ANDRES GONZALEZ PRIETO**  
Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

**Resumen:** La geopolítica del narcotráfico es un aspecto poco estudiado en la academia colombiana. Ello se puede comprobar con la revisión de literatura que se realizó en este trabajo de investigación, y que tiene por objetivo la identificación de los elementos de la geopolítica del narcotráfico que caracterizan la zona de intervención integral pacífico nariñense. El Propósito de este objetivo fue diseñar una propuesta estratégica basada en análisis y estudio de las fenomenologías criminales que se hayan en constante cambio. Para ello, la investigación plantea cuatro objetivos específicos. El primero, analizar el concepto de geopolítica del narcotráfico a partir de la interpretación dada a la teoría de la geo estrategia moderna. El segundo, explorar los elementos que conforman el marco general de la geopolítica del narcotráfico, a través de un análisis de revisión de literatura entre 2010-2022. El tercero, establecer los elementos geopolíticos de la zona de intervención integral Pacifico Nariñense a través de un análisis de entorno correlacionados con el fenómeno de narcotráfico. Por último, y a modo de recomendación: plantear las líneas estratégicas que conforman la propuesta de intervención. El enfoque de este trabajo es mixto. Con lo cualitativo, se explorarán factores de entorno que contextualizan la posible situación social que emerge de la aceptación del narcotráfico entre ciertos segmentos del actor poblacional. Con lo cuantitativo, se analizarán aspectos importantes como la correlación entre pobreza, cultivos ilícitos y tasas de homicidio o el análisis exploratorio de datos segmentados publicados por el DANE (2018).

**Palabras clave:** geopolítica, narcotráfico, Pacífico, Nariño, propuesta, estratégica

**Abstract:** The geopolitics of drug trafficking is an aspect little studied in the Colombian academy. This can be verified with the literature review that was carried out in this research work, and whose objective is the identification of the elements of the geopolitics of drug trafficking that characterize the zone of integral intervention of the Pacific Nariño. The Purpose of this objective was to design a strategic proposal based on analysis and study of criminal phenomenologies that are constantly changing. To do this, the research poses four specific objectives. The first, to analyze the concept of geopolitics of drug trafficking from the interpretation given to the theory of modern geostrategy. The second, explores the elements that make up the general framework of the geopolitics of drug trafficking, through a literature review analysis between 2010-2022. The third, to establish the geopolitical elements of the Pacific - Nariñense integral intervention zone through an analysis of the environment correlated with the phenomenon of drug trafficking. Finally, and as a

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

recommendation: propose the strategic lines that make up the intervention proposal. The focus of this work is mixed. With the qualitative, environmental factors that contextualize the possible social situation that emerges from the acceptance of drug trafficking among certain segments of the population actor will be explored. With the quantitative, important aspects such as the determination between poverty, illicit crops and homicide rates or the exploratory analysis of segmented data published by DANE (2018) will be analyzed.

**Keywords:** geopolitics, drug trafficking, Pacific, Nariño, proposal, strategic.

## **Introducción**

La geopolítica del narcotráfico es una perspectiva de estudio, cuya interpretación se asocia con el marco general de geopolítica. Diferentes componentes conforman el marco general de geopolítica del narcotráfico. Tres de ellos serán analizados con un enfoque mixto en esta investigación. El primero tiene relación con la sujeción que hay entre pobreza y condiciones de vulnerabilidad socio-económica. El segundo, la geografía misma del territorio, cuya configuración de asentamientos poblacionales ha generado mayor sujeción entre los actores criminales y el actor poblacional. Tercero, configuración de situaciones socio-económicas complejas con una relación histórica que va a la par del narcotráfico.

El Pacífico Nariñense es justamente una de las áreas en las que se puede estudiar la geopolítica del narcotráfico desde todas sus aristas.

Conformado por Tumaco, Barbacoas, Ricaurte, Mallama y seis municipios más, esta región se ubica en un punto estratégico para Colombia, pues, sobre su jurisdicción se comparten límites fronterizos con Ecuador (terrestres y marítimos) y países centro americanos (marítimos).

En el Pacífico Nariñense convergen diferentes fenomenologías criminales: extensión de hectáreas con hoja ilegal de coca, procesamiento de alcaloide de cocaína, insurgencias, grupos criminales organizados y tráfico internacional de narcóticos por la plataforma del pacífico.

Aunado a condiciones de seguridad complejas, está la situación socio-económica del sector que, según el DANE (2018), concentra un nivel de pobreza multidimensional promedio de 65,3%, un índice de necesidades básicas insatisfechas cercano al 57,2% y un índice de desarrollo humano bajo.

La situación social, económica y en materia de orden público sobre los municipios del Pacífico Nariñense ha representado históricamente una preocupación para el Estado colombiano. Ante esas preocupaciones, se han diseñado iniciativas gubernamentales como

el Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial\* y la Zona Futuro†. El propósito de estos programas es consolidar militarmente el sector de Pacífico Nariñense, pero al mismo tiempo reducir factores de contexto, sociedad y entorno que generan vulnerabilidad para el actor poblacional.

Esa vulnerabilidad como se verá en este trabajo con el enfoque de utilitarismo sociológico planteado por Badran y Palma (2017), es un factor predominante para el estudio de la geopolítica del narcotráfico.

Su importancia yace principalmente en la configuración de elementos de análisis micro-etnográficos con los cuales entender tres aspectos importantes: por qué una parte de la población civil acepta al narcotráfico como subsistema microeconómico criminal en la jurisdicción; cómo la geografía del sector aumenta la relación narcotráfico y tráfico internacional por la plataforma del pacífico y de qué manera el núcleo de amenazas configura un ecosistema criminal en la zona.

Estos tres últimos aspectos se analizarán a la luz de los resultados de investigación obtenidos por González (2022), en materia de geopolítica del narcotráfico en Colombia.

La estructura metodológica que se emplea para el desarrollo de cada uno los objetivos específicos, precisamente toma como ejemplo el esquema de investigación utilizado por González (2022), toda vez que como se verá en el análisis de antecedentes, las investigaciones asociadas con geopolítica del narcotráfico son internacionales en su mayoría, y las que provienen del ámbito nacional no poseen una metodología de investigación precisa para analizar la problemática identificada.

Al final, y a partir de la teoría de la geoestrategia, se triangulan los resultados obtenidos. Con ello se dará respuesta a la pregunta de investigación, confirmando que la geopolítica del narcotráfico en Colombia es el resultado de la acumulación de diferentes problemáticas sociales con factores geopolíticos como la frontera, la organización territorial, la geografía y los recursos naturales.

---

\* El programa de desarrollo con enfoque territorial es una estrategia del gobierno colombiano que beneficiará a 7.000.000 de personas en los próximos 15 años. Como programa, deriva del acuerdo para la terminación del conflicto y busca solucionar problemas socio-económicos generadores de conflicto en territorios impactados por pobreza multidimensional.

† Es una iniciativa de gobierno que busca a través de la micro focalización de acciones militares el territorio, reestablecer la sujeción al Estado de derecho y consolidar zonas con alto nivel conflictual.

## Metodología

### Enfoque de investigación

Esta investigación es de enfoque mixto, pues se centrará en el análisis cualitativo de categorías y cuantitativo de variables. Las categorías y variables por analizar son las siguientes:

**Tabla 1** Categorías cualitativas y variables cuantitativas

<b>Categorías (cualitativas)</b>	<b>Variables Cuantitativas)</b>
Geopolítica del narcotráfico	Índice de pobreza multidimensional
Control territorial el pacífico nariñense	Índice de desarrollo humano
Geo estrategia moderna	Indicadores demográficos socio económicos
Situación social	Relación de hectáreas productivas
Elementos geográficos aventajados	Índice de ocupación, estudio y empleo
Ecosistemas criminales	Índice de pobreza extrema
Centros de gravedad	Índice de pobreza monetaria extrema

Fuente: elaboración propia

### Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación exploratorio – secuencial, por tanto, el diseño de investigación es transeccional y se propone así:

- **Etapa metodológica No1** - Analizar el concepto de geopolítica del narcotráfico a partir de la interpretación dada a la teoría de la geoestrategia moderna.  
**Técnica:** revisión de literatura en las fuentes de datos Military Pro Quest y Scielo.  
**Propósito:** explicar cómo funciona la geopolítica del narcotráfico desde la relación geoestratégica.
- **Etapa metodológica No2** - Explorar los elementos que conforman el marco general de la geopolítica del narcotráfico a partir de un análisis de revisión de literatura entre 2010-2022.  
**Técnica:** revisión de literatura.  
**Propósito:** construir el estado del arte.

- **Etapa metodológica No3** - Establecer los elementos geopolíticos de la zona de intervención integral Pacífico Nariñense a través de un análisis de factores de entorno correlacionados con el fenómeno narcotráfico.

**Técnica:** correlación de datos cuantitativos (ver tabla 2).

- **Propósito:** afirmar o descartar hipótesis relacionadas con geopolítica del narcotráfico.

**Etapa metodológica No4** - Establecer los elementos geopolíticos de la zona de intervención integral Pacífico Nariñense a través de un análisis de factores de entorno correlacionados con el fenómeno narcotráfico.

**Técnica:** triangulación teórica.

- **Propósito:** plantear los elementos que caracterizan la geopolítica del narcotráfico y posibles recomendaciones.

#### **Fuentes de información**

Las fuentes de información para la investigación son:

- Portal Datos Abiertos  
Portal de índices socio económicos del Departamento Administrativo de Estadística Nacional (DANE).

## Resultados

### **Aproximación de investigaciones relacionadas a una definición de geopolítica del narcotráfico: ejercicio de construcción conceptual.**

La geopolítica del narcotráfico es un tema discutido en diferentes escenarios académicos, científicos y asociados al precepto de seguridad y defensa nacional. Cuando se trata el tema, diferentes perspectivas salen a colación. Una de ellas, quizá apropiada para comenzar con esta discusión es la que plantea Amaya (2016).

En una revisión del texto Geopolítica del Narcotráfico publicado por Norberto Emmerich, Amaya (2016) conceptual que la geopolítica del narcotráfico es un tema poco explorado en las perspectivas interdisciplinarias.

Entender la geopolítica del narcotráfico es esencial para explorar factores circundantes al problema. En especial, aquellos que tienen relación con altas olas de violencia en América Latina.

De hecho, la figurativa dominante en el concepto de Amaya (2016) parte con un factor visible: estudiar la geopolítica del narcotráfico en territorios afectados sobre Sur y Centro América principalmente.

Una visión conexas al tema es ofrecida por Salazar y Fernández (2017). En su artículo “La geopolítica del narcotráfico, un escenario para América Latina desde México”. Allí, los autores enfatizan el vínculo territorial que hay entre los elementos sociales, los efectos y consecuencias posteriores al problema.

La investigación de Salazar y Fernández (2017) analiza el fenómeno del narcotráfico a partir de una perspectiva pre temporal. Especialmente, temporalidad conexas al factor “mercados de cocaína”. Profundizando este proceso, Salazar y Fernández (2017) analizan las causas que generan sujeción entre población y actividades de narcotráfico. Entre los tantos factores encontrados, está la consolidación de núcleos criminales establecidos a partir de métodos y medios que desencadenan índices con alta probabilidad violenta o asociados violencia colectiva.

Por ejemplo, el Cartel de Sinaloa como actor delictivo ha estado presente por más de 25 años en América Latina.

Una misma versión acerca de sujeción entre criminalidad y actor poblacional por factores contextuales se observa en la investigación de Bernal (2022). Para el autor, la estrategia militar utilizada en contra del narcotráfico se ha inclinado siempre a la erradicación del cultivo de hoja de coca. De hecho, la perspectiva del autor resalta dicha concepción y va más allá, al denunciar que, en efecto, el cultivo de hoja ilegal de coca se conecta con fenomenologías como deforestación y generación de violencia regional.

Pero no solo a este tipo de amenazas, también hace alusión a otros componentes geográficos cercanos a lo transnacional.

Al respecto, Benavides y Guamán (2022) explican cuán necesaria es la observancia del narcotráfico con perspectivas alejadas al tráfico internacional de cocaína. El fenómeno no se milita o puede limitar a una exploración en la que se conceptúe al narcotráfico como factor único en el contexto conflictual.

Por el contrario, el problema hay que explorarlo con lo transdisciplinar, entendiendo que junto al tráfico de narcóticos está la producción en zonas y espacios geográficos con características socio-económicas precarias.

Una interpretación similar se observa en el documento Geopolítica del narcotráfico marítimo en el Caribe colombiano durante el período 2015-2019. Publicado por Guzmán (2020), el texto hace una aproximación a la integralidad analítica del fenómeno narcotráfico, explorando el problema con la relación pobreza costera y tráfico internacional de cocaína, así como también variables intersectoriales conectadas a lo cultural, histórico, sistemático, etc.

Otra versión interesante para analizar la geopolítica del narcotráfico reposa en la investigación de Becker (2016), la cual titula Geopolítica del Amazonas y se centra en un análisis interdisciplinar del territorio dedicando una pequeña parte al tema “tráfico internacional de narcóticos”.

Aunque Becker (2016) direcciona su investigación a territorio amazónico, toca temas interesantes asociados a la definición de geopolítica del narcotráfico. Entre sus aportes, el autor estima que el tráfico internacional de narcóticos es un suceso criminal que se interrelaciona o conecta poco a poco con aspectos básicos como política, economía y otras actividades ilegales (lavado de activos, conflicto, etc.).

Tal análisis ve por tanto que, en el marco geopolítico, el narcotráfico no sería una fenomenología ajena o aislada. Al contrario, la sujeción de narcotráfico con lo geográfico (marítimo y territorial) es inevitable, así como también resulta serlo desde la argumentación de factores y/o componentes socio-económicos.

Bajo la argumentación de Becker (2016), geopolítica del narcotráfico ceñida a la interrelación de otros aspectos socio-económicos, sería igual a estudio estructural acerca de la relación territorio, artistas económicos, artistas culturales, elementos geográficos de orden estratégico y actores productores de la problemática.

Quizá esa misma idea se halla en la investigación de Armas (1992), pero anexando otros componentes a su explicación. Esos componentes son: actores armados y situación de contexto.

En el entendimiento de Armas (1992), los actores y la situación socio-económica del contexto tiene o presenta relación con lo geográfico, y por supuesto, con fenómenos complejos como el narcotráfico.

Con su idea, Armas (1992) subraya como punto clave de discusión la conformación de economías delictivas que se pueden entender con el espectro de lo geopolítico.

El narcotráfico es el punto de injerencia para las economías criminales sur americanas. Esa es una idea generalizada de Armas (1992). Como fenómeno, ha expandido su alcance a diferentes categorías de orden social. Por ejemplo, ha habido casos de relacionamiento entre narcotráfico y clases políticas, pero estas, si bien pueden ser numerosas, no son tan evidentes como aquellas dadas entre el actor poblacional común, las zonas de violencia y mecanismos de producción de cocaína.

La visión de Armas (1992) aproxima la idea de jerarquización del narcotráfico, al mismo tiempo que revela cuán necesaria es la siguiente fórmula para que el fenómeno como actividad ilegal sea exitoso (Ver figura 1 para analizar ecuación):

La interpretación de Armas (1992) acerca el proceso de revisión a una postura en la que se combinan componentes similares. Esa investigación titula Aproximación geopolítica al narcotráfico en el marco de la relación Estados Unidos – Región Caribe (2002-2016), y en ella, Figueroa y García (2018) explican que el narcotráfico depende de un marco geopolítico especial.

Por un lado, la geografía como factor determinante en el flujo de actividades criminales marca un precedente para comprender los elementos que conforman la unión entre territorio, tráfico de narcóticos, formación de actores criminales e involucramiento progresivo de la población civil.

Por el otro, debaten los autores, hay un núcleo de acciones delictivas que emergen en territorio, y aumentan toda propensión al narcotráfico. Entre esos fenómenos está la corrupción, los bajos índices de desarrollo humano, pobreza como principal factor y el lavado de activos (Figueroa y García, 2018).

La geopolítica del narcotráfico, como se evidencia, es un fenómeno causal. Su simple intervención en un conglomerado desencadena consecuencias conectadas con el hecho. La versión de Figueroa y García (2018), expone una cosmovisión más integral acerca del problema geopolítico. Esta, a diferencia de otras interpretaciones expuestas, no se limita a estudiar el narcotráfico como factor generador de impactos, sino como un hecho consecuente del que derivan otras situaciones tipo como adaptación del hecho criminal a los entornos y aceptación del hecho criminal en los micro-contextos (comunidades).

Entendiendo la versión de Figueroa y García (2018), entran a colación otras discusiones que retroalimentan el debate, y abren la versión explicativa de geopolítica del narcotráfico a un entorno con mayor presencia en lo internacional. Una versión que explica esa concepción de narcotráfico, geopolítica y crecimiento del fenómeno, es presentada por Preciado y Hernández (2004).

De acuerdo con Preciado y Hernández (2004), el narcotráfico como fenómeno en Latinoamérica no hay un factor o causas distintivas, únicamente explicables por la volatilidad macroeconómica del negocio “tráfico internacional de narcóticos”.

Por el contrario, hay otras variables a poner en consideración; entre esas están los índices de pobreza multidimensional, necesidades básicas insatisfechas y otros componentes de orden socio- económico.

En sí, la versión de Preciado y Hernández (2004) se parece a otras investigaciones en las que se señala al narcotráfico como fenómeno causal, consecuencia de hechos de tipología social que han impulsado el desarrollo de economías ilícitas en territorios y regiones con poca adaptabilidad al sistema público de gobernanza, o, con rechazo hacia el precepto “sujeción al Estado de derecho”. Ese entendimiento, y la forma utilizada para comprender el fenómeno conduce a otra investigación con enfoques generales, y en la que se arguye acerca de “geopolítica del narcotráfico en Colombia”. Publicada por Gonzáles (2022), la investigación se centra en estudiar el marco de geopolítica del narcotráfico con tres enfoques diferentes. Antes de explicar estos enfoques, debe darse a conocer que la investigación de Gonzáles (2022) se centró en las regiones pacífico-nariñense, Catatumbo y sur de Bolívar.

En efecto, Gonzáles (2022), realiza un análisis micro-segmentado de la relación causal que hay entre narcotráfico, cultivos de coca y cercanías entre lugares para la producción del alcaloide y puntos geográficos estratégicos.

Aplicando metodologías de interpretación y análisis de datos, Gonzáles (2022) llega a deducir que la geopolítica del narcotráfico es un marco conceptual, pero al mismo tiempo experimental que poco se ha estudiado y/o explorado en Colombia.

Ausencias investigativas y análisis poco objetivos derivados del desconocimiento del narcotráfico y de sus fenómenos conexos por región, producen y generan estrategias estatales con pilares funcionales que resultan poco acordes o adaptables a la necesidad securitista de la región.

En tal sentido, conocer o explorar el marco de geopolítica de narcotráfico permitiría a los estamentos de defensa nacional, desarrollar procesos estratégicos con bases conceptuales y experimentales concebidas por procesos de investigación centrados en una sola región, y no en varias (esta es una precisión de Gonzáles (2022)).

Aunado a la versión de Gonzáles (2022), hay tres versiones más asociadas al problema de geopolítica del narcotráfico. Su definición y explicación es la siguiente:

- Artículo titulado El mundo y la geopolítica del narcotráfico entre 1998 y 1999. En esta investigación, Labrousse, Laniel, y Block (2001) centran su atención en una distinción: explicar que el narcotráfico es un fenómeno creciente y en constante expansión. Toda la cadena desde su producción hasta una eventual distribución depende de pasos fronterizos entre sur y centro América, así como también aspectos dominantes conectados al control territorial ilícito, establecimiento de subsistemas económicos basados en actividades ilegales y construcción de redes delictivas internacionales. En esta versión, Labrousse *et al* (2001) acerca el narcotráfico a fenomenologías criminales de tipología, genealogía y naturaleza transnacional.
- Artículo titulado La geopolítica del narcotráfico y sus implicaciones para la democracia. En esta investigación, Rivera (2010) habla de la geopolítica del narcotráfico, no desde su aspecto criminal – aunque también lo hace- sino desde enfoques públicos de interés latinoamericano en los que se distancia el problema de una solución real. Dicha solución se conecta a la política de drogas, e indaga variables poco incorporadas a una solución: el consumo nacional, la demanda internacional y las políticas acordadas por estructurar para detener el problema. De cierta forma, Rivera (2010) enfatiza problemáticas sociales que por consecuencia impulsan el aumento de ciudadanos inmiscuidos en narcotráfico. Tales consecuencias son: restricción de acceso a educación, desempleo y sistema de administración pública con altos niveles de corrupción.
- Capítulo de libro titulado El Cambio de la Geopolítica internacional frente al narcotráfico tras el acuerdo final en Colombia. En el texto, Bermúdez y Sierra (2018) afirman que la desmovilización de las FARC hizo que el narcotráfico perdiera un

aliado importante. Dicha idea surge por la concertación tácita de dos nociones, quizá equívocas para el tiempo presente 2023. Primera equivocación: pensar que el DDR de las FARC iba a reducir el fenómeno narcotráfico en territorio. Segunda equivocación: suponer que el narcotráfico como fenómeno tiene relación directa y exclusiva con los actores armados, y no con el territorio, población y problemáticas de índole socio-económico.

### **Exploración cuantitativa de los elementos que conforman la geopolítica del narcotráfico: correlación bi varial.**

Las definiciones encontradas acerca de geopolítica del narcotráfico en el acápite anterior, facilitaron el entendimiento del concepto, concertando entonces que es la unión de geopolítica y narcotráfico tiene un punto de discusión primario: el territorial. Por eso, la exploración de los elementos de geopolítica del narcotráfico comienza justamente, con la constitución de las variables y unidades de estudio. Es decir, de los factores que, después de analizados los autores anteriores, resultan de una discusión conceptual en la que se proponen como objetos de estudio los siguientes:

- Primero, análisis socio-económico del sector centrado en las siguientes variables: índice de pobreza multidimensional y análisis de vulnerabilidad por municipio. De este análisis saldrá una idea clara acerca de la situación socio-económica que se registra en el sector.
- Segundo, análisis geoestratégico del sector, con geo referenciación por capas con Google Earth Engine y Google Earth Pro.
- Tercero, análisis de geo referenciación con software de acceso libre en Datos Abiertos, direccionado a la descripción de la fenomenología criminal de narcotráfico.
- Cuarto, análisis de resultados y demarcación de hallazgos.

La finalidad de este análisis es construir un proceso analítico estandarizado, el cual sea aplicado y replicado en otros escenarios geoestratégicos. Por el momento, su utilización se limitará al objeto de estudio (subregión del Pacífico – Nariñense).

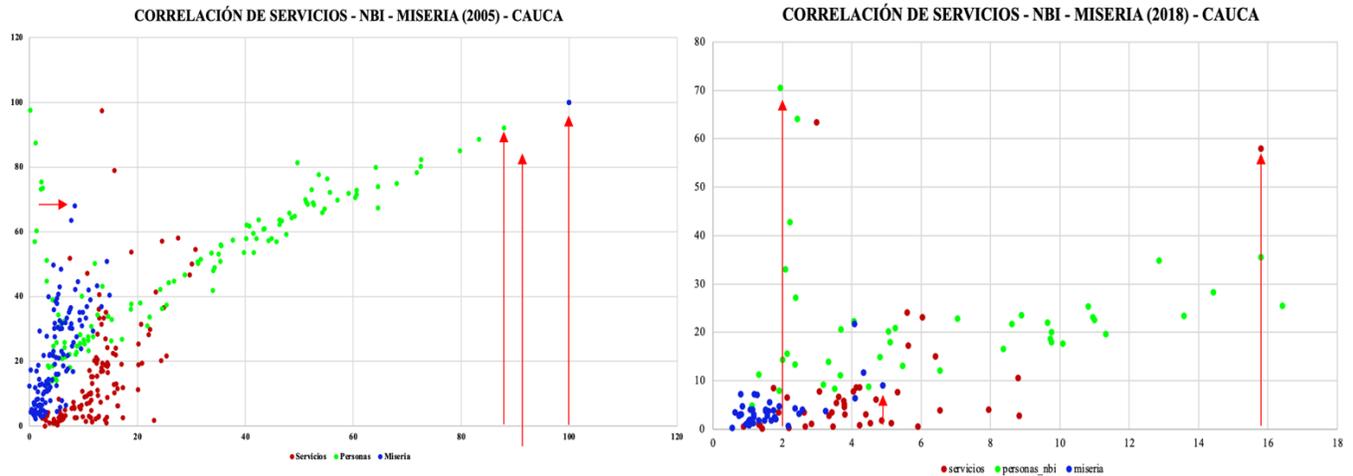
### **Análisis socio-económico del sector: exploración analítica de datos.**

Esta primera parte del estudio, comienza con la siguiente aclaración: los datos empleados en este proceso analítico, derivan de la fuente de datos abierta que presenta el departamento administrativo nacional de estadística de Colombia. Específicamente, a corte 2022.

Para comenzar, se presenta un ejercicio de correlación de todas las variables que son parte del indicador de pobreza multidimensional. La primera parte constituye al departamento de Nariño, y su métrica de estudio es la comparación de variables NBI entre

2005 y 2018, configurando como categorías agrupadas al sector rural, urbano y total de municipios. La explicación para el total de municipios comienza con la graficación correlacional siguiente:

**Figura 1** Correlación NBI- SERVICIOS - MISERIA (2005-2018) Cauca



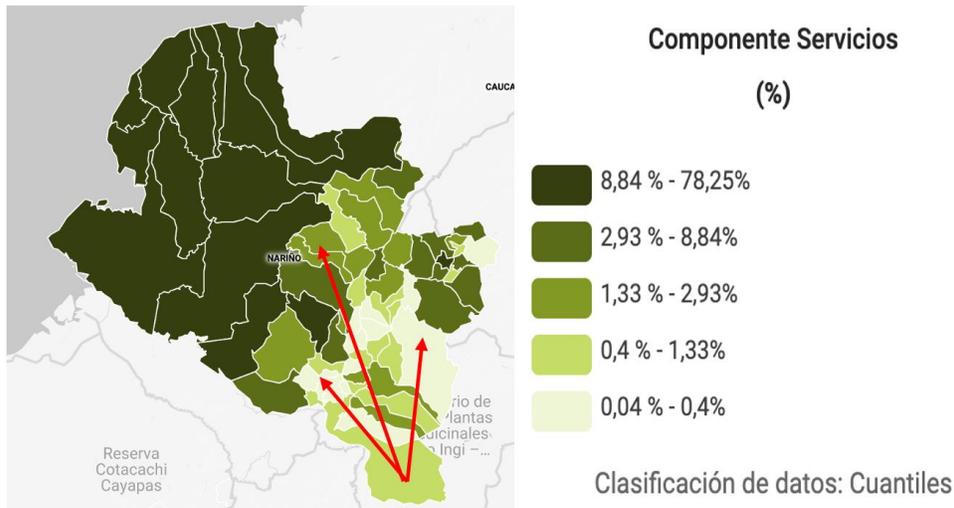
Fuente: elaboración propia con información recuperada de DANE (2018)

La figura 1, realiza una correlación de los principales indicadores de pobreza multidimensional para los municipios de Cauca, proponiendo como lapso temporal una comparación entre 2005 y 2018.

Al comparar ambos lapsos, tres aspectos deductivos salen a colación. Por un lado, la superación del número de personas en NBI, miseria y servicios, es notable, si se tiene en cuenta que para 2005, la proporción promedio de personas con NBI llegaba a un 84%, presentando un mejoramiento de 40%, pues para 2018, la misma variable fue de 43,7%.

Por el otro, la variable con mayor superación de necesidades se ajusta al concepto de servicios, siendo que el restablecimiento de los mismos es o ha sido la política de gestión pública con mayor penetración y equidad efectiva en el departamento. Hecho tal que se evidencia en la geo referenciación siguiente:

**Figura 2** Evolución del componente de servicios en Nariño

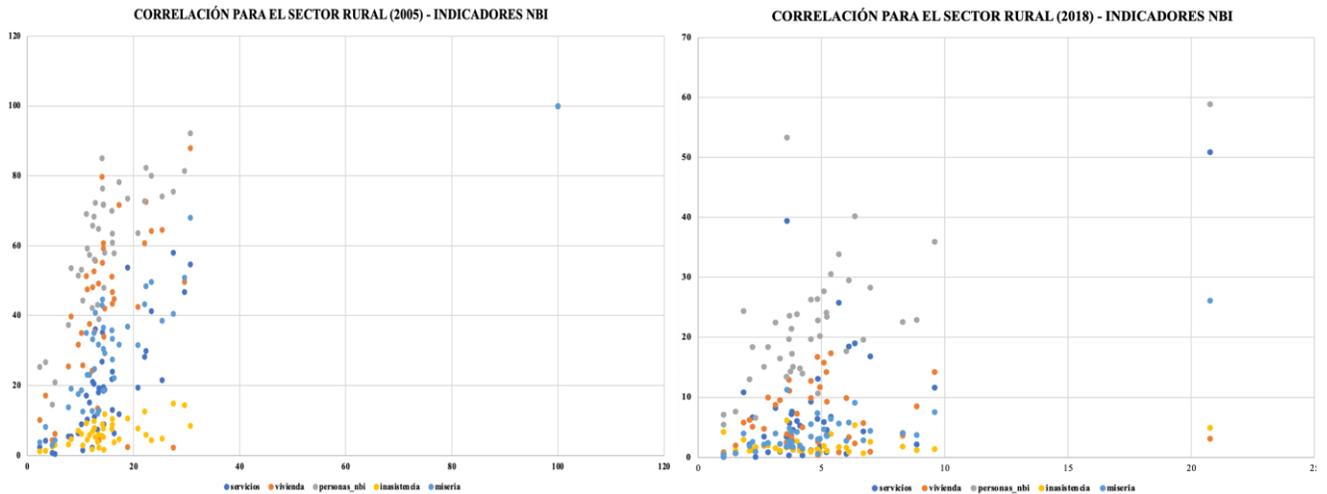


Fuente: información recuperada de DANE (2018)

Si bien el índice proporcional de inasistencia por servicios es alto (78,2%), su desagregación permite ver mejoras en los municipios alejados del sector costero, así como también de los municipios que presentan fenomenologías criminales como en cultivo de hoja ilegal de coca y procesamiento de cocaína.

Ahora, el análisis socioeconómico de Nariño abarca de igual forma la relación evolutiva entre el índice NBI de 2005, y de 2018, pero realizando un énfasis sobre el sector rural. Tal comparación, concreta y conceptualizar una idea clara acerca de las afectaciones geo-económicas en territorio, y su impacto con mayor inclinación hacia el sector rural. Para comparar ambos sectores, se realizó un análisis correlacional de los indicadores NBI de 2005 y 2018 para el sector rural. Los resultados son los siguientes:

**Figura 3** Correlación de indicadores en Nariño – sector rural 2005-2018

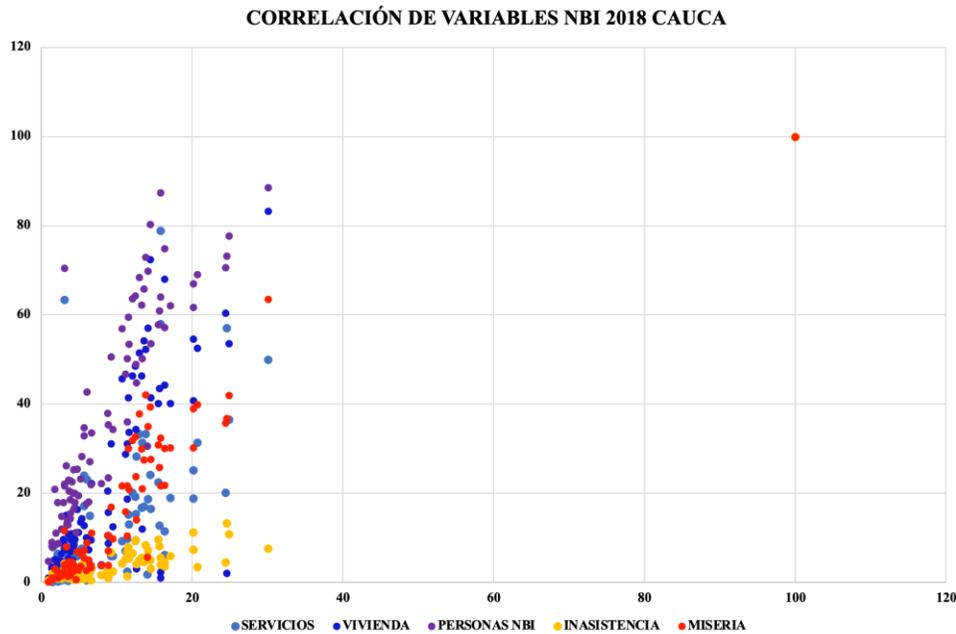


Fuente: elaboración propia con información recuperada de DANE (2018)

Se evidencia en la correlación que la superación de NBI para el sector rural fue mayor entre 2005 y 2018. La relación temporal arrojó un mejoramiento del 72% en los indicadores registrados. Sin embargo, problemáticas como la inasistencia escolar que para 2005 fue de 32%, siguen siendo un factor de impacto si se pone en consideración que para 2018, el factor de afectación llegó al 22%. Esa misma afectación se evidencia en otro tipo de variables, como los servicios. Obsérvese que para 2005, el factor servicios concertó una afectación del 59%. Si bien se presenció superación estructural en la variable, para 2018 la afectación alcanzó el 40%. Si bien una reducción del 19%, la variable aún sigue siendo de tipología impacto, pues la reducción fue importante, pero no suficiente para superar las problemáticas territoriales conectadas con el acceso a servicios básicos esenciales.

Ahora bien, el análisis socio-económico del Cauca no difiere o se distancia del nariñense. Mírese por ejemplo que en cuanto a indicadores socio-económicos, la situación no es mejor, o más cercana al promedio nacional:

**Figura 4** Correlación de variables NBI 2018 - Cauca



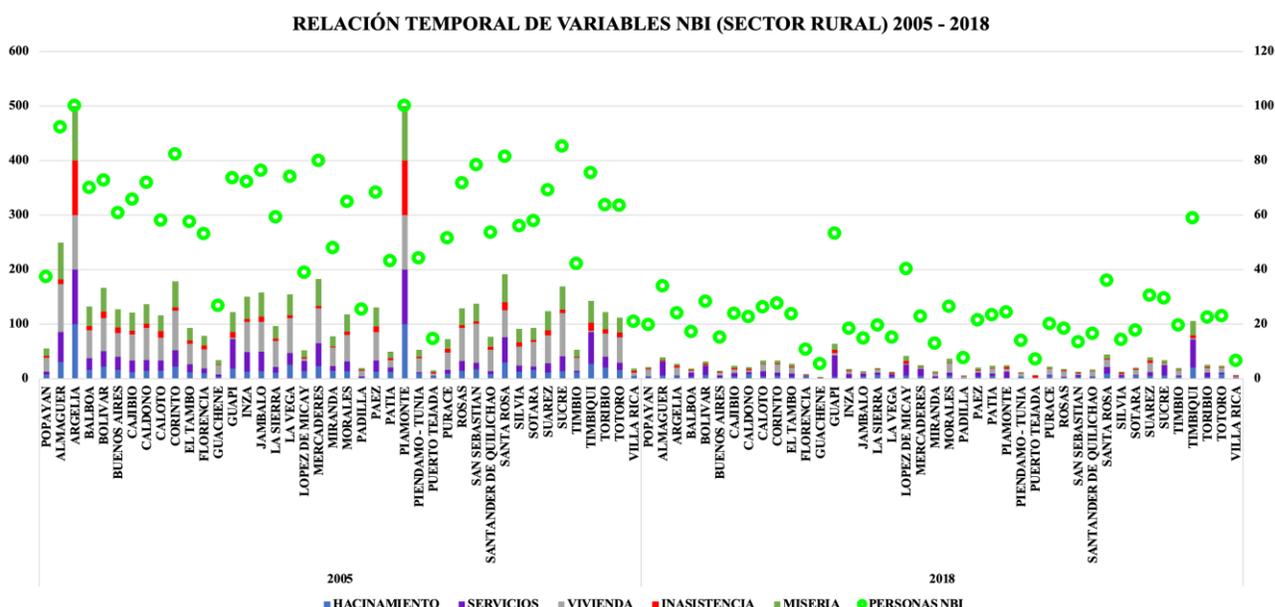
Fuente: elaboración propia con información recuperada de DANE (2018)

En el caso Cauca, los indicadores NBI son mayores a los de Nariño en un promedio aproximado de 12, 2%. Eso significa que las necesidades básicas insatisfechas afectan en mayor proporción al actor poblacional que vive en el departamento de Cauca; pero, esa relación de indicadores determina justamente que los servicios, la vivienda, la proporción de personas en NBI, la inasistencia y miseria son indicadores de mayor impacto y afectación. En cuanto a los servicios, para 2018, Cauca registró un promedio superior al estándar nacional de 28,2%. Es decir, el tope promedio de personas afectadas por ausencia de servicios básicos insatisfechos llega a ser de 63,8%.

Esa misma situación se da con la variable de miseria, pues como se observa, el promedio base de los municipios afectados llega a categorizarse entre 35 y 42%.

Ahora, si se realiza la comparación con los municipios, pero enfatizando al sector rural y urbano se obtendrían los siguientes resultados:

**Figura 5** Relación temporal de variables NBI (Sector rural) 2005 - 2018



Fuente: elaboración propia con información recuperada de DANE (2018)

La comparación del sector rural para Cauca es similar a la de Nariño. Entre 2005 y 2018, hubo una reducción del 82% promedio en cuanto a inasistencia escolar; del 54% en servicios, y de 22% en carencias coligadas a vivienda.

No obstante, la superación de indicadores es notable. De hecho, en hacinaamiento hay una reducción del 73%. Pero, la superación como tal no resulta ser la esperada si se tiene en cuenta que municipios como Timbiquí, Guapi o López de Micay aun presentan amplia proporción de personas en NBI, lo cual concreta un vector promedio de 55,3%.

Esa misma proporción de afectación para 2018 es observable en otras variables con igual afectación sobre Timbiquí, Guapi o López de Micay. Por ejemplo, en materia de servicios, el nivel promedio de afectación es de 10,3%, mientras que en vivienda es del 20,3% promedio.

Este análisis socioeconómico del sector, basado en datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia hasta 2022, exploró la evolución de indicadores de pobreza multidimensional en los departamentos de Nariño y Cauca. La correlación entre variables NBI, servicios, miseria e inasistencia escolar revela transformaciones significativas en ambos territorios.

En Nariño, se observó una notable mejora en el número de personas en situación de NBI, miseria y acceso a servicios, reduciéndose en un 40% entre 2005 y 2018. La variable de servicios experimentó la mayor superación de necesidades, indicando la efectividad de políticas de restablecimiento. A pesar de mejoras, la inasistencia escolar y carencias en servicios persisten, principalmente en zonas costeras y afectadas por actividades ilegales.

El Cauca mostró desafíos similares, con indicadores de NBI más altos que Nariño en un 12,2%. La relación entre vivienda, servicios, NBI, inasistencia y miseria demostró su impacto. Aunque mejoras fueron notables en áreas rurales y urbanas, municipios como Timbiquí y Guapi aún experimentan altas proporciones de personas en NBI, resaltando la necesidad de enfoques específicos para reducir estas brechas.

Este estudio subrayó la importancia de políticas públicas sostenibles y equitativas para abordar la pobreza multidimensional en estas regiones, considerando las particularidades territoriales y la persistencia de desafíos en acceso a servicios básicos y educación.

### **Análisis geoestratégico del sector con geo referenciación por capas con Google Earth Engine y Google Earth Pro.**

La primera parte del estudio, sirvió para entender que en pacífico y Cariñena se conformado por los dos departamentos referenciados, presenta indicadores socioeconómicos precarios, los cuales evidencian escenarios territoriales con amplio margen de pobreza multidimensional, necesidades básicas insatisfechas y vulnerabilidades socio demográficas. Se pudo evidenciar, que desde en espectro geoeconómico, hay municipios con mayor afectación los cuales representan mayor grado de vulnerabilidad a la hora de geo - analizar la problemática. Entre los municipios con mayor afectación para en caso Cauca, está San Andrés de **Tumaco, barbacoas y Francisco Pizarro**. Estos municipios alcanzan un nivel de afectación promedio de 38,3%. En el Cauca, las afectaciones recaen en **Guapi, Timbiquí y López de Micay** con 57,2% promedio.

Con base en la identificación de los seis municipios más afectados el Cauca y Nariño, se pasa a un análisis geoestratégico del factor geografía en los sectores nombrados. Identificar los elementos geográficos que configuran la accidentalidad territorial de las

regiones mencionadas, permite entonces entender que factores geográficos caracterizan el sector, y amplios índices de pobreza multidimensional y necesidades básicas insatisfechas, facilitan al conglomerado de amenazas materializar acciones criminales convergentes en el tráfico internacional de cocaína sobre la plataforma del pacífico nariñense.

Ante este objetivo, se diseña un análisis geográfico con dos sistemas de información: Google Earth y Google Earth Engine. El primero, facilita el estudio de vectores geográficos mientras que el segundo establece desde el concepto geográfico satelital, las ventajas que presenta el territorio frente al flujo de tráfico internacional de cocaína. Los resultados del ejercicio se presentan a continuación, de manera secuencial y exploratoria:

**Figura 6** Descripción hidrológica Nariño



Fuente: información recuperada de Google Earth (2023)

El primer factor geoestratégico por subrayar es el vector hidro político. En el caso de Nariño, hay dos autopistas hídricas que poseen acceso directo a la plataforma del Pacífico: el río Patía que posee una distancia de 400 km navegables, debido a un caudal medio de 1291 m<sup>3</sup>/s, y el Chagui con 150 kilómetros navegables que desemboca sobre la rivera del pacífico (INGEOMINAS, 2018).

Esa misma caracterización se presenta para las zonas costeras del Cauca. Mírese la referenciación gráfica para continuar:

**Figura 7** Descripción hidrológica del Cauca



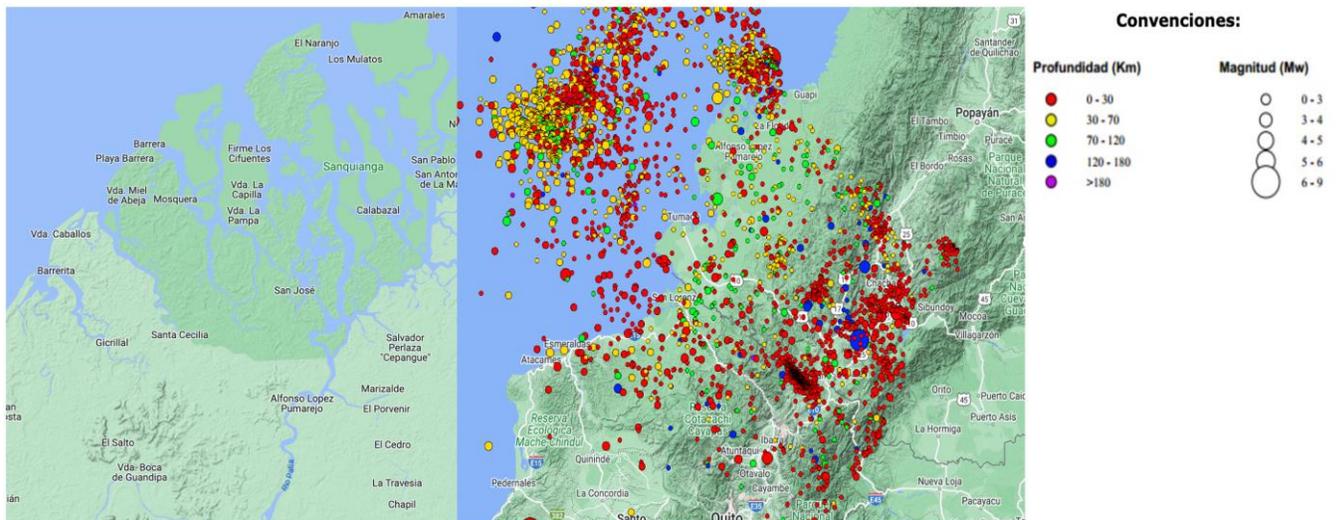
Fuente: información recuperada de Google Earth (2023)

El Cauca no posee un acuífero como el Patía, pero sí presenta 18 acuíferos secundarios que desembocan en el Pacífico. En su territorio, los ríos Guapi y Timbiquí son las autopistas hídricas con mayor preponderancia e importancia. Su distancia promedio es de 182 kilómetros, y ambos son retroalimentados por vertientes conexas que permiten su navegabilidad e interconexión territorial.

Tanto el Patía como el Guapi y Timbiquí son acuíferos que facilitan el tráfico internacional de clorhidrato de cocaína hacia el Pacífico. Pero, hay otro factor geoestratégico que hace parte de la geopolítica del narcotráfico, y ese es la geografía del sector.

Para el caso del Patía, se presencia un territorio adverso, con terreno montañoso en zonas cercanas al punto costero. Sobre el terreno hay sectores quebrados con puntos geológicos estables, y frecuencias sismológicas normalizadas en el periodo de 1993 a 2018:

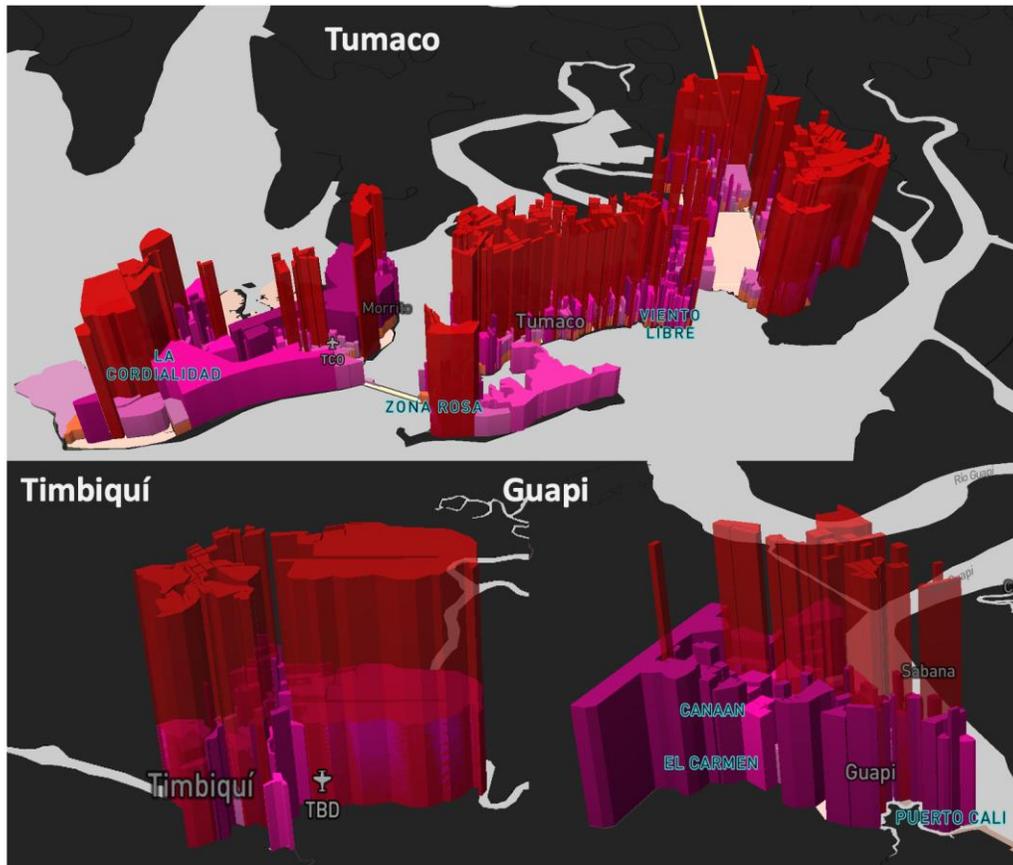
**Figura 8** Histórico de sismología en Pacífico Nariñense



Fuente: información recuperada de Servicio Geológico Colombiano (2018)

El tercer factor geoestratégico es el nivel de vulnerabilidad social y pobreza multidimensional, conceptos que conforman un eje transversal para el ecosistema criminal financiado por el narcotráfico. Véase la siguiente figura para continuar:

**Figura 9** Niveles de vulnerabilidad social



Fuente: información recuperada Geovisor DANE (2018)

El nivel de vulnerabilidad social e indicador de pobreza multidimensional para Tumaco, Guapi y Timbiquí es alto y correlacional. Significa ello que el impacto socioeconómico produce vulnerabilidades sociológicas que, de facto, tendrían algún tipo de relación con los factores generadores de violencia en territorio.

En este caso, se incluye el factor socioeconómico como elemento de tipología de geo estratégica, pues, como se ha podido observar, representa un acelerante clave para la concepción de relaciones delictivas entre grupos armados ilegales y el actor poblacional *per se*.

La conformación de ecosistemas criminales en territorio configura un tipo de interdependencia con la que se demuestra que, hasta cierto punto, los bajos índices de desarrollo humano se transforman en ejes transversales que generan sujeción para el actor poblacional y las estructuras delictivas dedicadas al narcotráfico. Por eso, entender que lo

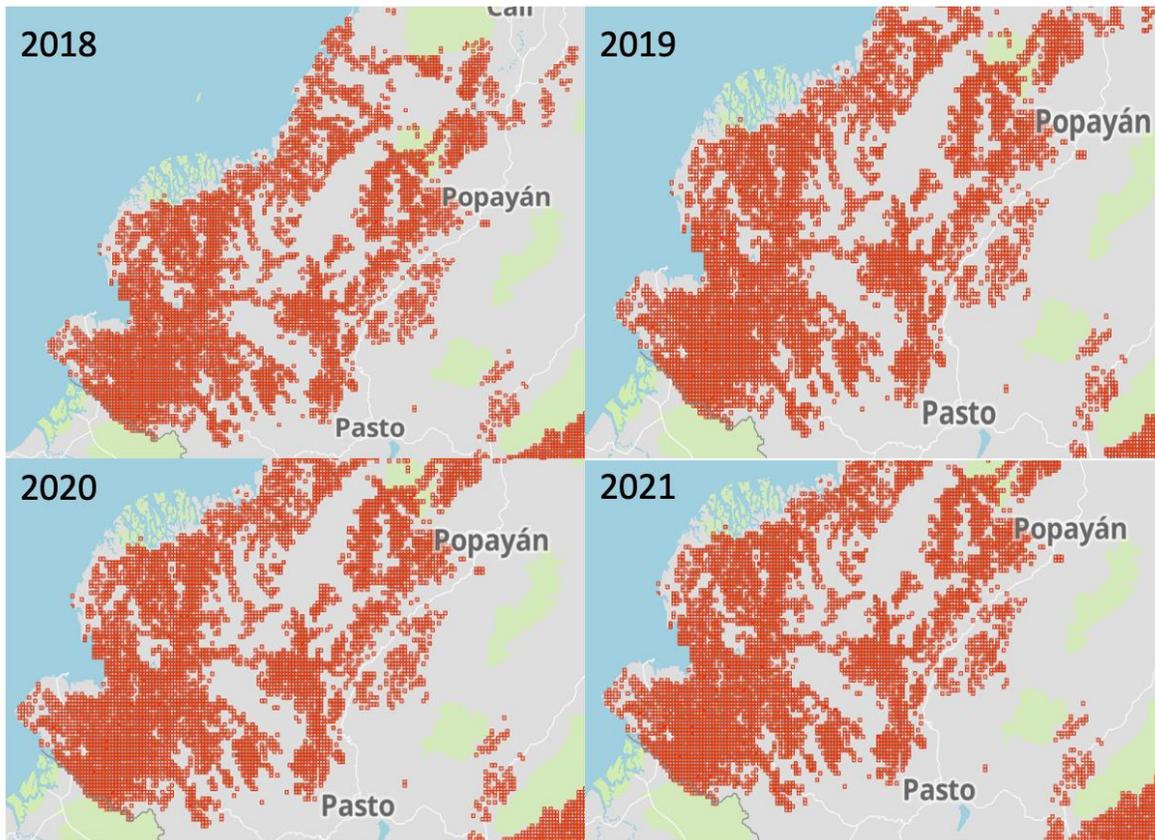
socio económico tiene relación con lo delictivo estructural, es fundamental para proponer enfoques analíticos y perspectivas de estudio que se centren en la exploración del factor pobreza como dinamizador del factor violencia.

El análisis de la condición geoestratégica para la región, resume entonces que la topografía y el precepto euro político son dos elementos que caracterizan la dinámica correlacionada con el tráfico internacional de cocaína que sale hacia la plataforma del pacífico. Por un lado, los acuíferos primarios en Cauca y Nariño son, hasta un punto exploratorio, autopistas hídricas utilizadas para transportar el alcaloide. A su vez, la topografía quebrada del territorio facilita el tránsito delictivo de cocaína a partir de medios de movilidad no convencionales que se adaptan a las exigencias del terreno. Por tanto, movilidad hídrica, y movilidad terrestre son entonces dos factores geoestratégicos que caracterizan la geopolítica del narcotráfico sobre la región del Pacífico - Nariñense.

### **Georreferenciación del narcotráfico: construcción de modelo analítico con el software Geo Maps.**

En ejercicio de geo referencia Sion y análisis del problema narcotráfico en la región de estudio, se realiza con dos técnicas. La primera un análisis gráfico de los cultivos de hoja ilegal de coca sobre ambos departamentos. La segunda, un análisis inferencia al de las estadísticas registradas por el Ministerio de Defensa Nacional en materia de incautación de cocaína para ambos departamentos. La primera parte, comienza con la exposición de la siguiente figura:

**Figura 10** Geo referenciación cultivos de coca - histórico



Fuente: elaboración propia con información recuperada de Ministerio de Justicia y del Derecho (2023)

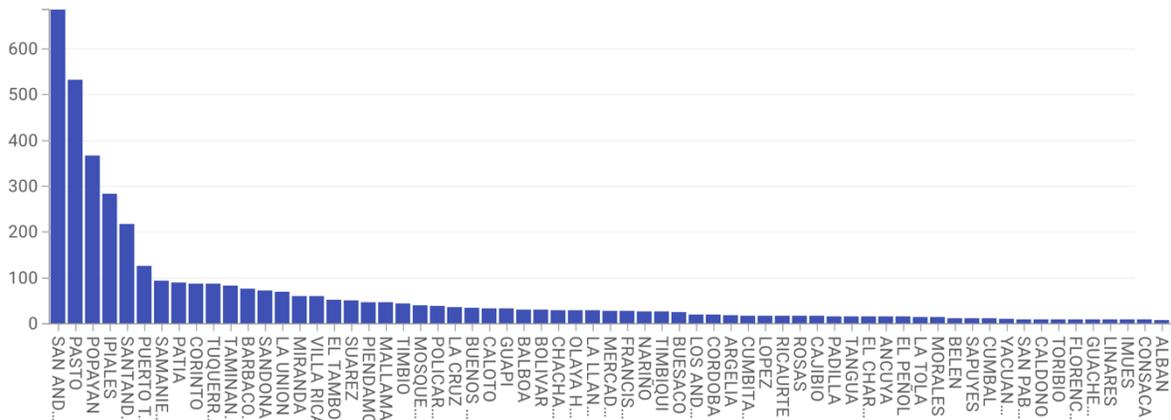
La graficación de las hectáreas en territorio permite comprender que entre 2018 y 2021, el aumento fue notable y circunstancial. La afectación con más impacto se dio para 2020. En ese año, surge como fenómeno la migración de cultivos hacia el centro y nor oriente de la región.

Entre Cauca y Nariño, la afectación mayor de orden cuantitativo la recibe el Cauca con un aumento del 24,2% entre 2018 y 2022 (UNDOC, 2022). El aumento en Nariño fue menor con 17,6%. Sin embargo, la variable reducción no es computable en este caso, y por el contrario es poco evidente para la región pacífico nariñense.

Ahora, mírese la figura consiguiente para continuar:

**Figura 11** Municipios con mayor incautación de clorhidrato de cocaína

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

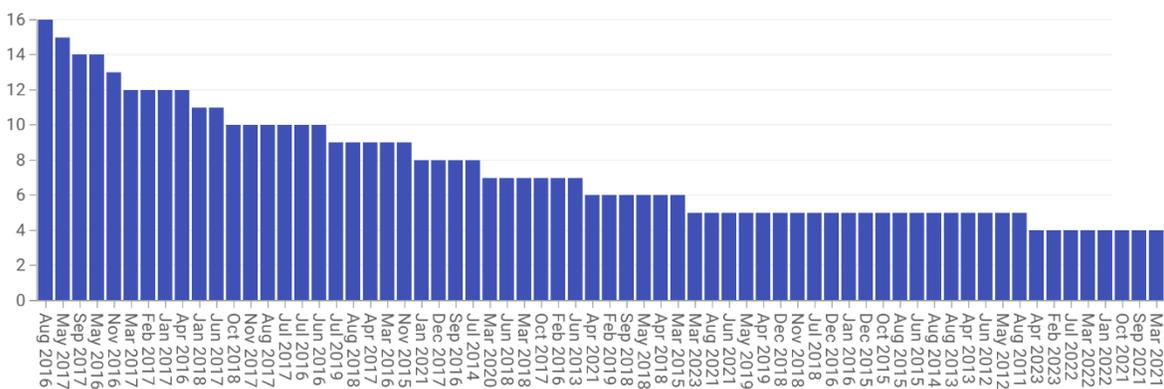


Fuente: información recuperada de MINJUSTICIA (2023)

De acuerdo con las métricas registradas, San Andrés de Tumaco es el epicentro de la incautación de cocaína, registrando para 2022 un número aproximado a las 700 toneladas. Después, vienen cinco municipios caucanos, los cuales registran un promedio de incautación no menor a las 97,2 toneladas promedio base.

Ahora, si se realiza un análisis de la incautación por departamentos, y se unifican los resultados para ambos departamentos, se obtendría que, el año con mayor incautación, fue 2016, seguido de un núcleo de incautación menor compuesto por 2014, 2017 y 2018.

**Figura 12** Periodos de incautación



Fuente: información recuperada de MINJUSTICIA (2023)

Eso significa en la geopolítica del narcotráfico, que la incautación deduce uno de dos aspectos. Por un lado, que la producción de cocaína puede ser mayor para 2022, pero la estrategia militar no tan efectiva como la planteada para 2016. Por otro lado, puede suponerse de igual forma que hubo reducción en la producción de cocaína para 2022, lo cual resta a su vez probabilidades frente a la figura incautación de clorhidrato de cocaína. Siendo así, en el marco de la geopolítica del narcotráfico habría que agregar otra variable de estudio: la efectividad de la estrategia militar planteada. Sin embargo, ello implicaría estudiar los elementos y acciones estratégicas de tipología militar aplicadas durante los últimos 10 años. De ahí que esta necesidad se convierta en una recomendación para las investigaciones procedentes en materia de narcotráfico. Por el momento, es importante aclarar que la geopolítica del narcotráfico confluye en puntos específicos pertenecientes a los dos departamentos afectados. De ahí que se hable de la convergencia entre las variables de pobreza extrema y multidimensional, crecimiento de cultivos con hoja de coca y aumento de la producción de incautación de cocaína en espacios geográficos micro focalizados como San Andrés de Tumaco, Guapi y Timbiquí.

La georreferenciación y análisis cuantitativo del problema permite en este punto deducir que el narcotráfico en la región del Pacífico Nariñense expone un marco geopolítico caracterizado por la configuración de: primero, ventajas topográficas poco explotadas por la estrategia militar; segundo, ventajas hidro políticas derivadas de la extensa navegabilidad del Río Patía y del Timbiquí; tercero, altos índices de pobreza multidimensional y necesidades básicas insatisfechas; cuarto, vulnerabilidad social notable en los tres municipios con mayor impacto; quinto, amplia presencia de cultivos de hoja ilegal de coca y sexto, producción constante de clorhidrato de cocaína en zonas ulteriores que hayan en la navegabilidad de los dos acuíferos primarios una opción propicia para transportar narcóticos hacia las zonas micro focalizadas (espacios municipales socio-económicamente vulnerables).

### **Triangulación teórica, recomendaciones estratégicas y análisis final de resultados**

El trabajo previo sirvió para establecer un panorama claro acerca de las características cuantitativas del problema. En efecto, la geopolítica del narcotráfico sobre la

región del pacífico nariñense es producto de la convergencia de características topográficas especiales, ventajas hidro políticas y factores de inestabilidad social y económicos que han generado su gestión entre el actor poblacional y los grupos al margen de la ley relacionados con el tráfico internacional de clorhidrato de cocaína.

En un entendimiento que se acerca a la teorización clásica de geopolítica y geoestrategia, se advertiría como primer punto que, el pacífico Nariñense presenta problemáticas estructurales de orden estatal; específicamente, fenómenos sociales relacionados con altos índices de pobreza extrema y pobreza multidimensional. En la perspectiva teórica de Amaya (2016), autor empleado para la triangulación, la geopolítica del narcotráfico abre un espectro de estudio para crear enfoques analíticos que no han sido incluidos al proceso de creación de estrategias militares en contra del narcotráfico.

Por ejemplo, en el caso colombiano se ha configurado un objetivo intermedio direccionado a la interrupción de economías criminales bajo la línea de operaciones del Plan Ayacucho. No obstante, el objetivo no plantea el análisis estructural del problema a partir de una visión geoeconómica y geosocial, antes que geoestratégica.

Por consiguiente, el análisis del problema deja a un lado elementos clave como el nivel de pobreza promedio (42%) en ambos departamentos, o las pocas probabilidades de desarrollo poblacional en zonas rurales con índice alto de vulnerabilidad micro focalizada.

Para Amaya (2016), las condiciones socio-económicas son fundamentales en la construcción de procesos integrales para hacerle frente al narcotráfico. Esa, precisamente es la conclusión a la que llega Amaya después de estudiar la obra de Norberto Emirovich, acerca de las estrategias empleadas en el caso colombiano.

Otro punto importante abordado en la geopolítica del narcotráfico es el entendimiento de la problemática desde la interacción que existe entre el actor poblacional, territorio y fortaleza de los sistemas de gobernabilidad y gobernanza.

Justamente, ese es uno de los vacíos analíticos que se encuentra en la estrategia actual, siendo que el factor social en el análisis PENSITIM de la jurisdicción deja a un lado el vector socio-económico focalizado en la situación de vulnerabilidad poblacional. La estrategia actual, no contempla un estudio geopolítico de la relación territorial, omitiendo variables analíticas imperativas como gestión de acción unificada para reemplazar

economías ilícitas, búsqueda de uso alternativo para la hoja de coca e intervención micro focalizada sobre municipios convergentes. Esos municipios entran en una versión adaptada del concepto de Pivotes Geográficos de Zbigniew Brzezinsky.

Entonces, resumiendo la caracterización de la geopolítica del conflicto para Pacífico Nariñense, se llega a la conclusión que, desde una perspectiva crítica, la estrategia diseñada para acelerar la interdicción en territorio debe adecuar un enfoque estratégico escalonado, direccionado principalmente a la priorización de puntos estratégicos, como lo son para este caso San Andrés de Tumaco, Timbiquí y Guapi.

Frente a la explicación teórica de una propuesta estratégica para entender e intervenir la problemática, conexo a la estrategia PDET y Zonas Futuro, es imperativo para el Ministerio de Defensa Nacional, configurar un modelo geoestratégico para contrarrestar el narcotráfico en el Pacífico Nariñense, configurando cuatro líneas estratégicas:

- **Línea n° 1** – intervención territorial micro focalizada en los municipios con mayor afectación.
- **Descripción:** la política de intervención en materia social planteada por el Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial posee 286 iniciativas estrategias, divididas en ocho pilares diferentes. Sin embargo, en modelo PDET no presenta un sistema de priorización centrado en los municipios donde se configura la geopolítica del narcotráfico.
- **Acción estratégica clave:** integrar al PDET de Pacífico Nariñense la línea de micro focalización y atención prioritaria para los municipios en los que se configura el marco de la geopolítica del narcotráfico.
- **Línea n° 2** – optimización de acciones estratégicas.
- **Descripción** – diseño operacional adaptado a las condiciones topográficas, hidrológicas, hídricas y socio-económicas para el sector referenciado.
- **Acción estratégica clave:** incorporar al plan de operaciones del Comando Conjunto N° 2 en objetivo intermedio “desarticulación de economías criminales” a través de la delimitación conceptual y cuantitativa de: factores generadores de vulnerabilidad, identificación de patrones de sujeción entre crimen y actor poblacional, y

construcción interinstitucional e inter agencial para la solución del problema territorial.

- **Línea estratégica n° 3:** aplicación de modelo de simulación socio-económica.
- **Descripción:** incorporación de un modelo de simulación socio-económica para mejorar el proceso militar de toma de decisiones. Lo anterior, con el fin de adaptar acciones estratégicas centradas en el vector de securitización. Es decir, fortalecimiento de las líneas de intervención propuestas en la estrategia nacional de Zona Futuro – Pacífico Nariñense.
- **Acción estratégica:** inclusión de modelo de simulación socioeconómica al proceso militar para la toma de decisiones empleado en la modificación anual del Plan Ayacucho del CCON 2.

### **Conclusión**

La geopolítica del narcotráfico se estudió teóricamente con la proposición que Amaya (2016) realiza acerca de la postura científica de Norberto Emmerich.

Con la primera parte, se comprendió que el marco geopolítico clásico es adaptable al problema del narcotráfico, y permite analizar la problemática a partir de hechos complejos como la relación entre actor poblacional y actor criminal, o aceptación poblacional del fenómeno que recae principalmente en Tumaco y Timbiquí. El tráfico internacional de cocaína que proviene desde el Sur Oriente colombiano (CCON 3) y que sale a plataformas internacionales a través de la navegabilidad presta por el Río Patía y Timbiquí (CCON 2), se convierte en un fenómeno de naturaleza geoestratégica si es que se quiere estudiar desde el argot de la geopolítica y estrategia militar conceptual y aplicada.

Por esa razón, después del estudio teórico de la situación se pasó al análisis socio económico del sector, ya que bajo la perspectiva de Amaya (2016), la geopolítica del narcotráfico tiene plena relación con la condición socioeconómica del sector.

Así los términos, el análisis socioeconómico del Pacífico Nariñense, basado en datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia hasta 2022, empezó explorando la evolución de indicadores de pobreza multidimensional en los dos departamentos, correlacionando las variables NBI, servicios, miseria e inasistencia escolar, revelando fenómenos complejos de categoría territorial como el utilitarismo sociológico. En Nariño, se observó una mejoría en el número de personas en situación de NBI, miseria y acceso a servicios, reduciéndose un 40% entre 2005 y 2018. La variable de servicios experimentó la mayor superación de necesidades, indicando la efectividad de políticas de restablecimiento. A pesar de las mejoras, la inasistencia escolar y carencia de servicios son aún las dos variables con mayor afectación, especialmente en las zonas costeras. El Cauca mostró desafíos similares, con indicadores de NBI más altos que Nariño, un 12,2% exactamente. La relación entre vivienda, servicios, NBI, inasistencia y miseria demostró su impacto. Aunque mejoras fueron notables en áreas rurales y urbanas, municipios como Timbiquí y Guapi aún experimentan altas proporciones de NBI por grupo de personas, resaltando así la necesidad de enfoques específicos para reducir este tipo de fenomenologías sociales.

Posterior al estudio socio-económico vino el geoestratégico, toda vez que era imperativo comprender aspectos básicos de la sujeción directa entre narcotráfico y zonas afectadas por la pobreza. Esta parte permitió desagregar las complejas dinámicas socioeconómicas y geográficas que influyen en la problemática del tráfico internacional de cocaína en las regiones de Nariño y Cauca. Las condiciones precarias para los dos departamentos, evidenciadas en altos niveles de pobreza multidimensional y vulnerabilidad social, se entrelazan con factores geográficos como las autopistas hídricas y la topografía montañosa. Estas características configuran un entorno propicio para la actividad delictiva, en la que la interdependencia entre desarrollo humano bajo y estructuras delictivas se revela como un eje central. Comprender esta relación entre lo socioeconómico y lo delictivo es esencial para abordar la violencia desde perspectivas analíticas y enfoques de estudio.

El análisis de la condición geoestratégica para la región, confirmó que la topografía y el precepto hidro político son dos elementos que caracterizan la dinámica correlacionada con el tráfico internacional de cocaína que sale hacia la plataforma del pacífico. Por un lado, los acuíferos primarios en Cauca y Nariño son, hasta un punto exploratorio, autopistas hídricas utilizadas para transportar el alcaloide. A su vez, la topografía quebrada del territorio facilita el tránsito delictivo de cocaína a partir de medios de movilidad no convencionales que se adaptan a las exigencias del terreno. Por tanto, movilidad hídrica, y movilidad terrestre son entonces dos factores geoestratégicos que caracterizan la geopolítica del narcotráfico en la región del Pacífico - Nariñense.

La georreferenciación y análisis cuantitativo del problema condujo a la deducción de que el narcotráfico en esa región expone un marco geopolítico caracterizado por la configuración de: primero, ventajas topográficas poco explotadas por la estrategia militar; segundo, ventajas hidro políticas derivadas de la extensa navegabilidad del Río Patía y del Timbiquí; tercero, altos índices de pobreza multidimensional y necesidades básicas insatisfechas; cuarto, vulnerabilidad social notable en los tres municipios con mayor impacto; quinto, amplia presencia de cultivos de hoja ilegal de coca y sexto, producción constante de clorhidrato de cocaína en zonas ulteriores que hayan en la navegabilidad de los dos acuíferos primarios una opción propicia para transportar narcóticos hacia las zonas micro focalizadas (espacios municipales socio-económicamente vulnerables).

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

## **Referencias**

- WEF. (12 de enero de 2023). Strategic Intelligence. Obtenido de World Economic Forum: <https://intelligence.weforum.org/topics/a1Gb0000001SG51EAG/key-issues/a1Gb0000001k59pEAA>
- Amaya, L. (2016). Geopolítica del narcotráfico en América Latina, de Norberto Emmerich. *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 141-143.
- Armas, P. (1992). Geopolítica y Narcotráfico en la América Andina. *Anales de la geografía de la Universidad Complutense*, 6(12), 1-12.
- Barrera, E. (2008). GLOBALIZACIÓN, GEOESTRATEGÍA Y RELACIONES MUNDIALES. Trabajo de grado. Bogotá D.C.: Repositorio ESAP: <https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/3-Globalizacin-y-Geoestrategia.pdf>.
- Becker, B. (2016). Geopolitics of the Amazon. . *Area Development and Policy*, 15-29.
- Bermúdez, M., & Sierra, P. (2018). El cambio de la geopolítica internacional frente al narcotráfico tras el acuerdo final en Colombia. En *Estrategia nacional: por una Política de Seguridad y Defensa a la vanguardia de las amenazas contemporáneas* (págs. 101-111). Bogotá D.C.: Publicaciones ESDEGUE.
- Bernal, J. (2022). Geopolítica del narcotráfico y medio ambiente en Colombia. . *Revista Fuerzas Armadas*, 81-92.
- Brzezinski, Z. (1997). A geostrategy for Eurasia. *Foreign Aff.*, 76(50).
- Cornett, P. (2016). China’s “New Silk Road” and US-Japan Alliance Geostrategy: Challenges and Opportunities. *Issues & Insights*, 16(10).
- DANE. (12 de enero de 2018). *Geovisor de datos Sociodemográficos*. Obtenido de <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/indicadores-regionales/>
- DANE. (12 de enero de 2018). *Geovisor Indicadores Regionales Colombia - 52 - NARIÑO - Todos los municipios - Total - 2018*. Obtenido de <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/indicadores-regionales/>
- Figuroa, J., & García, D. (2018). Aproximación geopolítica al narcotráfico en el marco de la relación Estados Unidos – Región Caribe (2002-2016). Trabajo de grado. Bogotá D.C.: Rep. UMNG:

- [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=negocios\\_relaciones](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=negocios_relaciones).
- Geovisor DANE. (12 de enero de 2018). *Geovisor de vulnerabilidad social*. Obtenido de <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/vulnerabilidad/>
- González, E. (2022). Geopolítica del narcotráfico en Colombia. Pub. ESDEGUE, 1-75.
- Guzmán, A. (12 de diciembre de 2020). Geopolítica del narcotráfico marítimo en el Caribe colombiano durante el período 2015-2019. Trabajo de investigación - Maestría . Rep. ESDEGUE: <https://www.esdegrepositorio.edu.co/handle/20.500.14205/4359>.
- INGEOMINAS. (2018). *MAPA HIDROGEOLOGICO EN EL AREA DEL ALTO PATIA - PROYECTO SUB09-21: AGUAS SUBTERRÁNEAS*. Obtenido de <https://recordcenter.sgc.gov.co/B10/22005010024691/Documento/Pdf/2105246911101000.pdf>
- Labrousse, A., Laniel, L., & Block, A. A. (2001). The world geopolitics of drugs, 1998/1999. . Kluwer Academic Publishers., 1-24.
- Mignolo, W. (2001). Capitalismo y geopolítica del conocimiento: el eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo (Vol. 2). Ediciones del Signo.
- Ministerio de Justicia y del Derecho. (12 de enero de 2023). *Densidad de Cultivos de Coca - Subdirección Estratégica y de Análisis - Ministerio de Justicia y del Derecho*. Obtenido de <https://www.datos.gov.co/d/v3rx-q7t3/visualization>
- MINJUSTICIA. (12 de enero de 2023). *Incautación de cocaína* . Obtenido de <https://www.datos.gov.co/d/26zg-9p9r/visualization>
- Neufeld, M. (1995). The restructuring of international relations theory. Cambridge: Cambridge University Press.
- Oliveira, B., & Pinéu, D. (2022). Security and Geostrategy. The Oxoford Handbook of Portugese Politics, 1-
- Rivera, S. (2010). La geopolítica del narcotráfico y sus implicaciones para la democracia en Centroamérica. Análisis político, 169-204.
- Salazar, R., & Fernández, J. (2017). Geopolítica del narcotráfico. Un escenario para América Latina desde México. Veredas, 12-24.

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

- Servicio Geológico Colombiano. (1 de marzo de 2018). *Catálogo de sismicidad del Servicio Geológico Colombiano*. Obtenido de [http://bdrsnc.sgc.gov.co/paginas1/catalogo/Consulta\\_Experta/mapa\\_sismicidad\\_experta\\_2.php?total=3779&id=1546](http://bdrsnc.sgc.gov.co/paginas1/catalogo/Consulta_Experta/mapa_sismicidad_experta_2.php?total=3779&id=1546)
- Søilen, K. S. (2012). *Goeconomics*. Bookboon.
- Walsh, C. (2003). Las geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Entrevista a Walter Mignolo. *Polis. Revista Latinoamericana*, (4).