



Análisis social de los factores geopolíticos que influyeron en la deforestación en la Amazonia en el periodo comprendido entre el 2020 y 2023

Mayor (EJC) Deiby Julian Rodríguez Valencia

Artículo para optar al título profesional:

Magister en Estrategia y Geopolítica

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia
2025

DATOS GENERALES	
Nombre del estudiante	: Mayor (EJC) Deiby Julian Rodríguez Valencia
Identificación	: 86071361
Programa académico	: Maestría en Estrategia y Geopolítica
Tutor metodológico	: Juan Carlos Aristizábal Murillo
Tutor temático	: Andrea Katherine Diaz Cante
Fecha de entrega	: 30-Julio-2025
Extensión	: 10814

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS

El autor declara que este artículo fue escrito de acuerdo con la normatividad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representan la posición oficial ni institucional de la ESDEG, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.

Este artículo es enteramente mi propio trabajo y no ha sido presentado para la obtención de un título en esta u otra Institución de Educación Superior. Se han referenciado todos los trabajos y puntos de vista de otros autores, así como los datos de otras fuentes utilizadas. No se emplearon herramientas de generación de contenido por Inteligencia Artificial para su elaboración.

El autor acepta ceder los derechos de publicación en favor de la ESDEG y su Sello Editorial de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons: Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas.

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

El autor autoriza que este artículo sea publicado por el Sello Editorial ESDEG en su repositorio institucional y esté disponible bajo una modalidad de acceso abierto.

Análisis social de los factores geopolíticos que influyeron en la deforestación en la Amazonia en el periodo comprendido entre el 2020 y 2023

Social analysis of the geopolitical factors that influenced deforestation in the Amazon between 2020 and 2023

Deiby Rodríguez*

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Resumen: Este artículo analiza los factores geopolíticos que inciden en la deforestación de la Amazonía colombiana durante el periodo comprendido entre 2020 y 2023, con el propósito de comprender cómo las dinámicas de poder, los intereses estratégicos y los actores no estatales transforman los territorios amazónicos, reconfigurando la soberanía y la gobernanza ambiental. A través de un enfoque metodológico mixto que combina revisión sistemática de literatura, análisis bibliométrico, estudio documental y modelado de escenarios, se identificaron patrones de deforestación vinculados a economías ilegales, presión del agronegocio, debilidad institucional y ausencia de control estatal efectivo. **La investigación revela que la deforestación no solo responde a causas ecológicas, sino a una profunda disputa geopolítica por el control del territorio y los recursos estratégicos.** Entre los hallazgos más relevantes se destacan la fragmentación del poder soberano, la cooptación territorial por actores armados, y la necesidad urgente de articular estrategias regionales de seguridad ambiental y reconocimiento a las formas propias de gobernanza indígena.

Palabras clave: Actores no estatales; Conflictos socioambientales; Extractivismo; Gobernanza ambiental; Seguridad ambiental; Soberanía territorial

Abstract: This article analyzes the geopolitical factors influencing deforestation in the Colombian Amazon between 2020 and 2023, aiming to understand how power dynamics, strategic interests, and non-state actors transform Amazonian territories, reshaping sovereignty and environmental governance. Through a mixed-methods approach combining systematic literature review, bibliometric analysis, document analysis, and scenario modeling, the study identifies deforestation patterns linked to illegal economies, agribusiness pressure, institutional weakness, and lack of

* Mayor del Ejército Nacional de Colombia. Candidato a magíster en estrategia y geopolítica, Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, Colombia. Profesional en Ciencias Militares, Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”, Colombia. <https://orcid.org/0009-0005-5814-6074> - Contacto: deiby.rodriguez@esdeg.edu.co.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

effective state control. The research reveals that deforestation is not merely an ecological issue but a geopolitical dispute over territorial control and strategic resources. Key findings include the fragmentation of sovereign power, territorial co-optation by armed groups, and the urgent need to articulate regional strategies for environmental security and recognition of indigenous governance systems.

Keywords: Environmental governance; Environmental security; Extractivism; Non-state actors; Socio-environmental conflicts; Territorial sovereignty

[T1] Introducción

A lo largo de las dos primeras décadas del siglo XXI, la cuenca amazónica en particular la región colombiana ha transitado por profundas mutaciones territoriales, impulsadas no solo por la presión de los mercados globales, sino por la intensificación del accionar de actores no estatales que operan al margen de la legalidad y fuera del control soberano (Amazon Conservation Association, 2020). Entre 2020 y 2023, la Amazonía colombiana se ha convertido en un escenario geopolíticamente disputado, donde convergen dinámicas extractivas, intereses estratégicos internacionales y estructuras de poder paraestatales, en un contexto marcado por el debilitamiento institucional del Estado, la expansión del narcotráfico y la implementación fallida de políticas ambientales (Amazon Conservation Association, 2023). En efecto, Colombia perdió más de 171.000 hectáreas de selva en 2020, y esta tendencia se mantuvo en 2021 y 2022, con un alza del 15% en las tasas de deforestación, especialmente en los departamentos de Caquetá, Guaviare y Meta (MAAP, 2021). Estas cifras no pueden ser leídas únicamente como una crisis ecológica, sino como el reflejo material de una reconfiguración del poder territorial donde la autoridad estatal se fragmenta ante lógicas de acumulación, control simbólico y cooptación territorial por parte de actores armados ilegales, mafias mineras, corporaciones informales y redes clientelares con influencia transnacional.

Desde una perspectiva crítica, el problema no radica exclusivamente en la pérdida de cobertura vegetal, sino en la forma en que se construyen y disputan los territorios amazónicos en un escenario post-acuerdo de paz, con presencia residual del conflicto armado y la expansión de un modelo económico extractivista que se sostiene mediante la acumulación por desposesión (González & Hidalgo, 2024). Esta dinámica expulsa comunidades, transforma ecosistemas en enclaves productivos y redefine las relaciones de poder sobre el espacio, configurando nuevas formas de territorialidad funcionales a intereses geoeconómicos. En este contexto, surge la pregunta central de esta investigación: **¿Cómo han influido los factores geopolíticos en la deforestación de la Amazonía y sus dinámicas sociales y ambientales en el periodo comprendido entre 2020 y 2023?** El planteamiento exige un análisis multiescalar que reconozca no solo las decisiones soberanas del Estado colombiano, sino la influencia de instituciones multilaterales, la presión del capital global y, sobre todo, la agencia de actores no estatales en la redefinición de los usos y significados del territorio amazónico.

Las consecuencias de esta problemática son multidimensionales. En el plano ambiental, se debilita la resiliencia de uno de los principales **reguladores climáticos del planeta, con efectos directos en el ciclo hidrológico y la captura de carbono (RAISG, 2022).** En lo social, las comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinas enfrentan procesos de desplazamiento, pérdida de autonomía y criminalización de sus prácticas tradicionales. En lo político, la gobernanza territorial se fragmenta, generando vacíos de poder que son ocupados por lógicas de violencia e ilegalidad. El área de estudio se delimita principalmente a los departamentos del suroriente colombiano (Amazonas, Guaviare, Caquetá y Putumayo),

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

donde se han registrado los mayores índices de deforestación y presencia de economías ilegales. Adicionalmente, afecta directamente a más de 350 comunidades, así como a las capacidades estatales de ejercer control efectivo sobre su propio territorio y cumplir compromisos ambientales internacionales(ONIC, 2022).

De la misma manera, la pertinencia de este estudio radica en su potencial para articular los debates sobre geopolítica crítica, seguridad ambiental y soberanía territorial en uno de los biomas estratégicos más importantes del hemisferio occidental. A diferencia de enfoques conservacionistas convencionales que priorizan la protección ecológica desde una óptica tecnocrática, este trabajo se inscribe en una visión integral que reconoce que los procesos ambientales son indisociables de las relaciones de poder, las estructuras institucionales y las configuraciones estratégicas del sistema internacional(Avelino, 2016). Analizar la influencia de actores no estatales en este escenario permite repensar las formas de dominación, resistencia y gobernanza en territorios marginalizados pero vitales para la seguridad hemisférica y el equilibrio climático global.

A lo largo de esta investigación, el lector encontrará un recorrido teórico por las corrientes contemporáneas de geopolítica crítica, seguido por un diagnóstico empírico de la situación amazónica en Colombia durante el periodo 2020-2023. Se abordarán los patrones de deforestación desde un enfoque multicausal y se caracterizarán los principales actores implicados estatales, no estatales y transnacionales. Finalmente, se propondrán estrategias geopolíticas alternativas que reconozcan la centralidad del territorio amazónico para la seguridad regional, la sostenibilidad y la soberanía del Estado colombiano, dentro de un nuevo paradigma de gobernanza ambiental y justicia espacial.

[T1] Metodología

El estudio de la deforestación en la Amazonía a través del lente geopolítico en los años 2020 a 2023 necesita un enfoque metodológico que permita evaluar las causas, actores clave y estrategias de mitigación. Como solución al problema, proponemos un diagnóstico de métodos mixtos que integre un enfoque cualitativo, lo cual es esencial para tener una imagen completa del problema.

En este sentido, John W. Creswell explica claramente en su libro *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*, que un enfoque mixto es aplicable a aquellos estudios donde se requiere la triangulación de diferentes fuentes y tipos de información, lo cual es pertinente al abordar un fenómeno multifacético como la deforestación en la región amazónica (Chu, PH. and Chang, 2017). (Ver tabla 1)

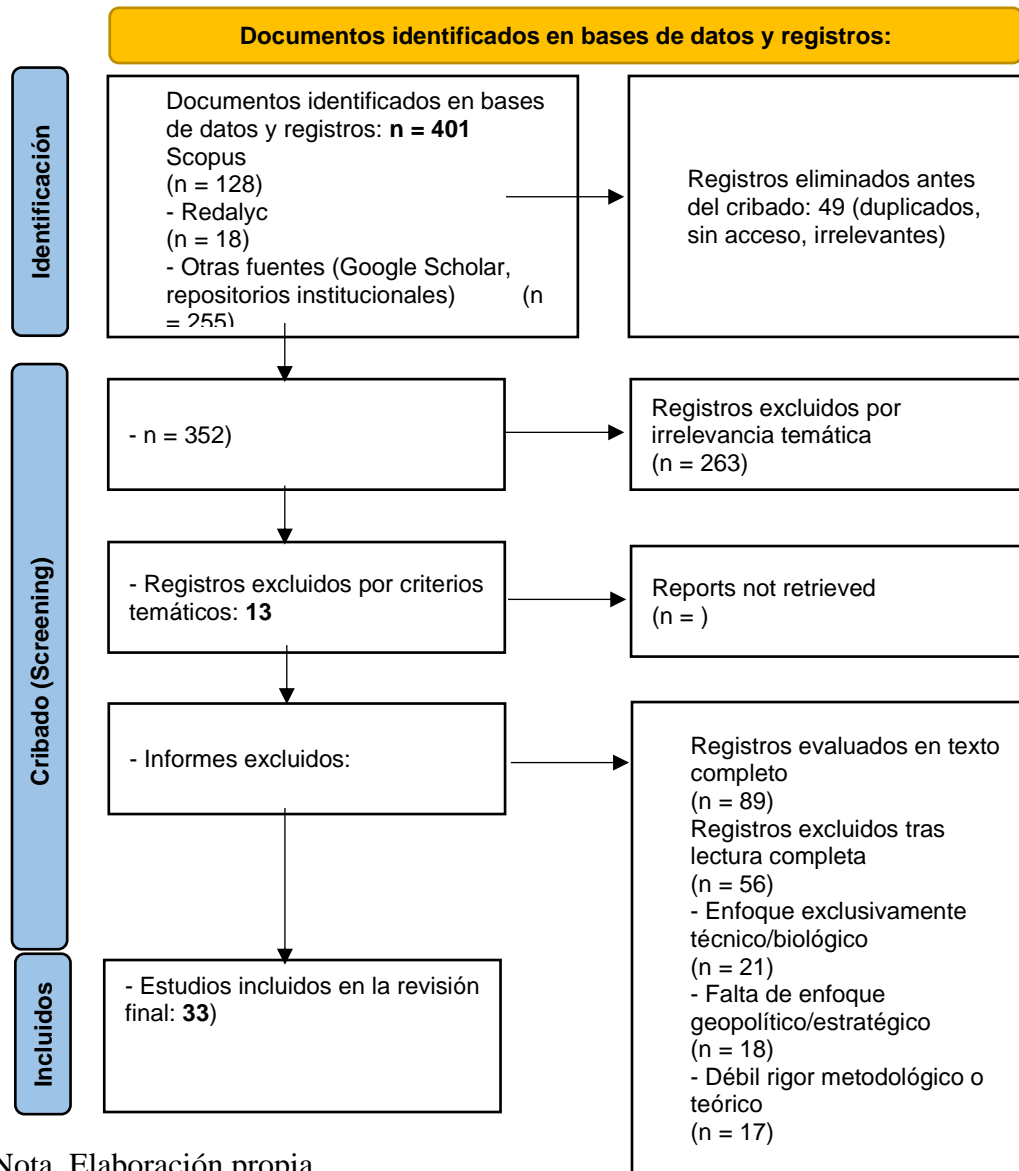
Tabla 1. Cuadro de Enfoque Metodológico

OBJETIVO	ACTIVIDAD	HERRAMIENTA
Describir el problema central de la deforestación de la Amazonía en el contexto geopolítico del período 2020-2023.	Revisión sistemática de literatura científica y documentos de políticas ambientales.	Bibliometrix, VOSViewer
Caracterizar el papel de los actores geopolíticos, tanto estatales como no estatales, en las dinámicas de deforestación y su interacción con las comunidades locales y el medio ambiente.	Análisis de redes de actores mediante fuentes primarias y secundarias.	Software Gephi,
Plantear estrategias basadas en el análisis geopolítico para mitigar los efectos de la deforestación en la Amazonía, promoviendo un equilibrio entre la conservación ambiental y el desarrollo sostenible regional.	Modelado de escenarios estratégicos mediante análisis de datos espaciales y políticas públicas.	

Fuente. edición propia

Este enfoque metodológico permitirá un análisis profundo del problema, la identificación de patrones geopolíticos y la formulación de estrategias para mitigar la deforestación en la Amazonía.

Figura 1 . Diagrama PRISMA 2020 – Completado



Nota. Elaboración propia

El proceso de revisión sistemática de literatura científica se estructuró siguiendo los lineamientos del modelo PRISMA 2020, el cual permite describir de forma detallada y

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

transparente las etapas de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de estudios relevantes. En la fase inicial de identificación, se recopilaron un total de 401 documentos mediante búsquedas en bases de datos académicas y repositorios institucionales reconocidos. Específicamente, se obtuvieron 128 registros de Scopus, 18 de Redalyc y 255 de otras fuentes como Google Scholar y repositorios digitales de universidades públicas y organismos ambientales. Una vez consolidados los resultados, se eliminaron 49 registros duplicados, lo que dejó un total de 352 documentos únicos para su evaluación preliminar.

En la segunda fase, correspondiente al cribado, los 352 estudios fueron revisados a partir de sus títulos y resúmenes, aplicando los criterios de inclusión definidos previamente. En esta etapa, se descartaron 263 documentos que no cumplían con el enfoque temático requerido, es decir, que no abordaban la deforestación amazónica desde una perspectiva geopolítica, estratégica o con componentes de gobernanza ambiental. Los 89 registros restantes fueron considerados pertinentes para la lectura a texto completo.

Posteriormente, en la fase de elegibilidad, se analizaron en profundidad los 89 documentos seleccionados. De ellos, 56 fueron excluidos por diferentes motivos: 21 presentaban un enfoque exclusivamente técnico, biológico o forestal sin conexión con variables geopolíticas; 18 carecían de rigor teórico o no incluían un marco conceptual sólido; y 17 mostraban deficiencias metodológicas o no contaban con evidencia empírica relevante. Así, se depuró el corpus documental con base en la calidad académica, pertinencia temática y robustez argumentativa.

Finalmente, en la etapa de inclusión, se seleccionaron 33 estudios que cumplieron con todos los criterios de elegibilidad. Estos documentos fueron incorporados a la síntesis cualitativa y bibliométrica del estudio, y constituyen la base empírica para el análisis de los

factores geopolíticos que inciden en la deforestación amazónica entre 2020 y 2023. Esta selección rigurosa garantiza la validez y coherencia del enfoque investigativo adoptado, permitiendo construir un panorama robusto y crítico sobre las dinámicas de poder y reconfiguración territorial en la Amazonía colombiana.

Descripción del Problema Central en Clave Geopolítica (2020–2023)

La deforestación de la Amazonía entre 2020 y 2023 no puede ser entendida únicamente como una problemática ambiental, sino como un fenómeno profundamente anclado en las lógicas geopolíticas que configuran el control del territorio, el acceso a recursos estratégicos y la redefinición de la soberanía nacional en escenarios de alta complejidad. Durante este periodo, el incremento sostenido de la deforestación con pérdidas superiores a los 2 millones de hectáreas anuales se ha visto intensificado por factores como la expansión de economías ilegales, la presencia de grupos armados no estatales, la presión del agronegocio transnacional y la débil presencia institucional en zonas rurales amazónicas. Estos elementos convergen en una configuración espacial donde los actores ilegales disputan el poder con las instituciones formales del Estado, ejerciendo control de facto sobre vastas áreas, alterando la estructura de gobernanza ambiental y generando procesos de acumulación por desposesión (RTVE, 2023).

En este contexto, la Amazonía colombiana emerge como un territorio geoestratégico altamente disputado, donde se entrecruzan intereses locales, nacionales y globales. Por un lado, gobiernos y organismos multilaterales promueven discursos de sostenibilidad,

protección ecológica y lucha contra el cambio climático; por otro, redes del crimen organizado y actores económicos aprovechan vacíos normativos y la fragmentación del Estado para profundizar la apropiación de recursos naturales. La región, que incluye departamentos como Guaviare, Caquetá, Putumayo y Amazonas, se ha convertido en una frontera de soberanía difusa, donde la seguridad nacional, los derechos de las comunidades indígenas y la estabilidad ambiental colisionan constantemente con las lógicas del extractivismo depredador y la geopolítica del abandono. Este diagnóstico revela que la deforestación no solo degrada ecosistemas, sino que debilita la capacidad del Estado para ejercer control efectivo sobre sus propios territorios, abriendo paso a configuraciones territoriales alternativas dominadas por actores no estatales con intereses transversales y proyecciones geoeconómicas regionales.

[T2] Revisión Sistemática de Literatura Científica

La revisión sistemática de literatura constituye una herramienta metodológica rigurosa y replicable que permite identificar, evaluar y sintetizar la evidencia científica existente sobre una problemática específica. En este caso, se abordará el problema de la deforestación en la Amazonía desde un enfoque geopolítico, durante el periodo 2020–2023. El objetivo es delimitar las principales categorías analíticas, tendencias investigativas y vacíos teóricos respecto a la relación entre actores geoestratégicos, dinámicas territoriales y gobernanza ambiental en la región amazónica.

Tabla 1. Criterios de Inclusión para la Revisión Sistemática

Criterio	Descripción
-----------------	--------------------

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

Tipo de publicación	Publicaciones académicas revisadas por pares (artículos científicos, capítulos de libros, tesis de maestría o doctorado).
Año de publicación	Estudios publicados entre 2019 y 2024, con énfasis en el periodo 2020–2023.
Enfoque temático	Investigaciones que aborden la deforestación de la Amazonía como fenómeno geopolítico, ambiental o estratégico.
Tipo de actores analizados	Documentos que analicen el papel de actores estatales o no estatales, y su influencia en el reordenamiento territorial amazónico.
Idioma	Estudios escritos en español, inglés o portugués.
Accesibilidad de la fuente	Fuentes disponibles en acceso abierto o en repositorios institucionales.
Rigor empírico y/o teórico	Documentos con una base empírica clara o con aportes teóricos relevantes al campo de la geopolítica ambiental.

La Tabla 1 presenta los criterios de inclusión definidos para la revisión sistemática de literatura científica orientada al análisis geopolítico de la deforestación en la Amazonía. Estos criterios fueron establecidos con el objetivo de asegurar la relevancia temática, el rigor académico y la actualidad de las fuentes seleccionadas. Se priorizaron publicaciones revisadas por pares como artículos científicos, capítulos de libros y tesis de posgrado publicadas entre 2019 y 2024, con énfasis en el periodo 2020–2023. Asimismo, se incluyeron estudios que abordaran el fenómeno de la deforestación desde una perspectiva geopolítica, ambiental o estratégica, haciendo énfasis en el papel de actores estatales y no estatales en la transformación territorial de la Amazonía. Se aceptaron textos en español, inglés y portugués, siempre que estuvieran disponibles en acceso abierto o repositorios institucionales, y que contaran con bases empíricas sólidas o aportes teóricos significativos al campo de la geopolítica ambiental.

En efecto, los criterios de exclusión establecidos buscan depurar la literatura que no aporta al enfoque geopolítico de la investigación sobre la deforestación amazónica. En este sentido, se excluirán aquellos estudios que no presenten una relación directa con el fenómeno

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

de la deforestación en la región, así como aquellos que se enfoquen exclusivamente en aspectos técnicos como los biológicos, forestales o climatológicos sin integrar variables geopolíticas, estratégicas o sociales. También se descartarán documentos de carácter divulgativo o no académico, tales como notas de prensa, columnas de opinión, artículos sin revisión por pares o entradas de blogs. Finalmente, serán eliminados aquellos trabajos que presenten deficiencias metodológicas, ausencia de una base teórica robusta o falta de precisión en sus datos y resultados.

La recolección de información se llevará a cabo en bases de datos científicas de alto impacto y acceso multidisciplinario como Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, Dialnet y repositorios institucionales reconocidos (como el de la Escuela Superior de Guerra y universidades públicas latinoamericanas).

Los operadores booleanos utilizados incluirán combinaciones como:

- ("deforestation" OR "deforestación") AND ("Amazon" OR "Amazonía") AND ("geopolitics" OR "geopolítica")
- ("actors" OR "actores") AND ("non-state" OR "no estatales") AND ("territorial control" OR "control territorial")
- ("security" OR "seguridad") AND ("Amazon basin" OR "cuenca amazónica") AND ("environmental governance" OR "gobernanza ambiental")

La búsqueda será refinada mediante filtros por idioma, fecha de publicación y acceso al texto completo. Además, se revisarán las listas de referencias de los artículos seleccionados (estrategia de bola de nieve) para ampliar el universo documental.

Para organizar de manera rigurosa y coherente la información extraída de los estudios seleccionados, se empleará una matriz documental estructurada que permita sistematizar las

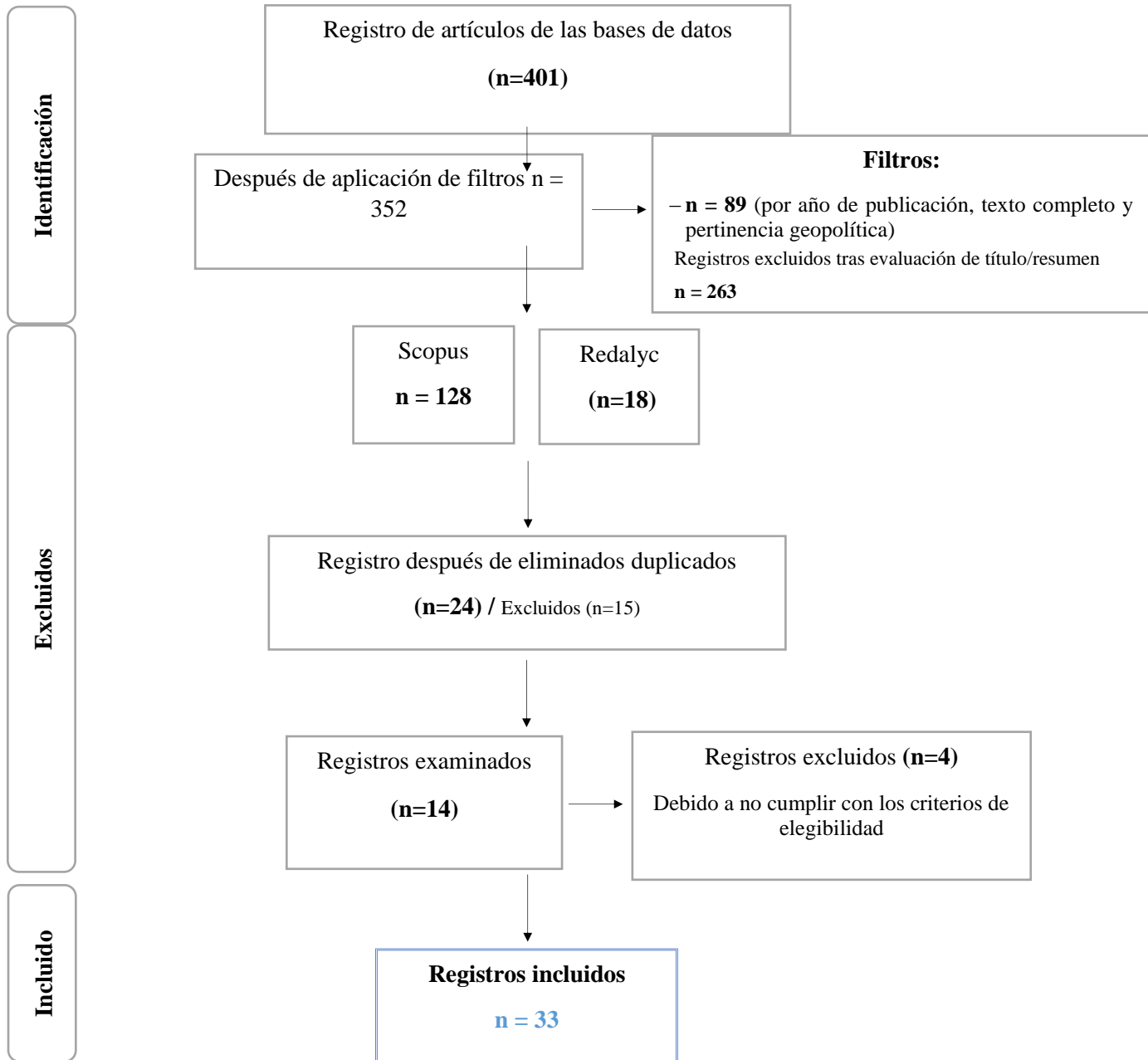
Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

principales características de cada fuente. Esta matriz incluirá datos fundamentales como la referencia completa (autores, año, título, revista o editorial y DOI), el país de estudio y la ubicación geográfica, y el tipo de publicación (artículo académico, tesis de posgrado o capítulo de libro). Asimismo, se registrará la metodología empleada en cada estudio, ya sea de enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto, con el propósito de evaluar la diversidad metodológica del corpus analizado.

Adicionalmente, la matriz contemplará categorías analíticas más profundas que permitan capturar la densidad conceptual y empírica de los estudios. Estas incluyen el enfoque teórico (como geopolítica crítica, seguridad ambiental, soberanía territorial, extractivismo, entre otros), así como las variables centrales analizadas, tales como actores geoestratégicos, procesos territoriales o impactos ambientales y sociales. Se sistematizarán también los principales hallazgos e implicaciones de cada investigación, junto con sus aportes al campo de estudio, lo cual permitirá identificar patrones comunes, vacíos teóricos y oportunidades para futuras líneas de investigación dentro del marco de la geopolítica ambiental amazónica.

Figura 2. Diagrama PRISMA de estudios identificados, excluidos e incluidos en el estudio.



Nota. Elaboración propia.

La Figura 1 presenta el diagrama PRISMA correspondiente al proceso de identificación, selección y análisis de los estudios incluidos en esta revisión sistemática.

Inicialmente, se registraron 401 documentos provenientes de bases de datos académicas y repositorios institucionales, distribuidos de la siguiente manera: Scopus (n = 128), Redalyc (n = 18) y otras fuentes como Google Scholar y repositorios institucionales (n = 255). Tras la eliminación de 49 registros duplicados, se conservaron 352 artículos para la etapa de evaluación. En esta fase, se aplicaron filtros por año de publicación (2019–2024), disponibilidad del texto completo y pertinencia temática en torno a la deforestación amazónica y su vínculo con factores geopolíticos, resultando en 89 documentos seleccionados para su análisis integral.

Posteriormente, los 89 textos fueron leídos a texto completo. De ellos, 56 fueron excluidos por no cumplir con los criterios de elegibilidad previamente establecidos (ausencia de enfoque estratégico, debilidad metodológica o irrelevancia temática), dejando un total de 33 estudios incluidos en la síntesis final. Esta selección rigurosa garantiza la calidad, pertinencia y coherencia analítica de las fuentes utilizadas en el estudio, permitiendo una caracterización sólida de las dinámicas geopolíticas que influyen en la deforestación amazónica entre 2020 y 2023.

[T3] Análisis Bibliométrico de Tendencias Temáticas

El análisis bibliométrico constituye una herramienta clave para identificar las tendencias temáticas, los patrones de producción científica y los núcleos conceptuales en torno a un campo de estudio determinado. En el presente trabajo, esta técnica se aplicó al corpus de 33 estudios seleccionados sobre deforestación en la Amazonía desde un enfoque geopolítico, con el fin de reconocer los temas dominantes, la evolución conceptual, las coocurrencias de términos y las redes de colaboración entre autores, instituciones y países. Para ello, se

utilizaron dos herramientas especializadas: Bibliometrix, un paquete de análisis bibliométrico en R()

Tabla 1. *Caracterización de los Estudios*

N.º	Referencia completa	País / Región de estudio	Tipo de publicación	Metodología	Enfoque teórico	Actores analizados	Principales hallazgos
1	Amazon Conservation Association (2020)	Colombia	Reporte técnico	Cuantitativa	Monitoreo satelital	Instituciones ambientales	Identificación de focos de deforestación en Chiribiquete.
2	Arce (2023)	Cuenca Amazónica	Artículo científico	Cualitativa	Seguridad ambiental, soberanía	Estado, organizaciones multilaterales	La Amazonía es clave en la seguridad nacional.
3	RAISG (2022)	Amazonía Suramericana	Informe técnico	Cuantitativa	Accesibilidad territorial	Redes ambientales regionales	Mapeo de accesos y riesgos sobre la selva.
4	Enrique (2020)	Amazonía General	Divulgación académica	Cualitativa	Impactos ecológicos	Actores locales y agroindustriales	Consecuencias ambientales de la deforestación.
5	Arteaga & Barros (2023)	Brasil	Artículo científico	Cualitativa	Desarrollo regional	Gobiernos locales, industria	Exploración de desafíos amazónicos.
6	Carrillo & López (2019)	Colombia	Artículo científico	Cualitativa	Seguridad y recursos geoestratégicos	Fuerza Pública, agencias estatales	Propuesta de estrategias de conservación.
7	Sánchez (2024)	Colombia	Artículo científico	Cualitativa	Geopolítica estatal	Gobierno colombiano	Posición de la Amazonía como activo estratégico.
8	National Geographic (2023)	Amazonía	Artículo periodístico	Cuantitativa	Periodismo ambiental	Gobiernos, ONGs	Cuantificación de pérdida de selva.
9	Carrtay & Chapparro (2020)	Ecuador	Artículo científico	Cualitativa	Turismo sostenible	Comunidades locales	Usos turísticos de la biodiversidad.
10	Erthal et al. (2019)	Cuenca del Amazonas	Capítulo de libro	Cualitativa	Crimen ambiental	Redes criminales	Narcotráfico y minería ilegal en la Amazonía.
11	Amazon Conservation Association (2023)	Amazonía	Reporte técnico	Cuantitativa	Monitoreo satelital	ACA/MAAP	Informe anual de deforestación y focos de fuego.
12	Boscó (2023)	Colombia	Capítulo de libro	Cualitativa	Crimen organizado, seguridad	Grupos armados	Impacto de minería ilegal sobre

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

							seguridad ambiental.
13	MAAP (2021)	Amazonía	Reporte técnico	Cuantitativa	Deforestación	Observatorios ambientales	Análisis espacial de deforestación 2020.
14	Corredor & López (2023)	Colombia	Artículo científico	Cualitativa	Militarización ambiental	Fuerza Pública	Respuesta militar frente a deforestación.
15	MinAmbiente (2022)	Colombia	Informe institucional	Mixta	Visión Amazonía	Gobierno, cooperación internacional	Resultados y avances de REM Colombia.
16	Mora & Rodríguez (2019)	Venezuela	Artículo científico	Cualitativa	Conflicto territorial	Organizaciones indígenas	Respuesta al Arco Minero del Orinoco.
17	Costa (2020)	Amazonía	Divulgación académica	Cualitativa	Impactos ecológicos	Actores globales	Amenazas a la selva tropical en 9 países.
18	Escárraga et al. (2020)	Colombia	Artículo científico	Cualitativa	Agrobiodiversidad	Comunidades Inga	Pérdida cultural y biodiversidad agrícola.
19	Barba (2022)	Amazonía	Artículo académico	Cualitativa	Minería ilegal	Redes criminales	Exposición del daño ambiental.
20	Guevara (2017)	Brasil	Artículo científico	Cualitativa	Intervencionismo ambiental	Estado brasileño	Intervención estatal y conflictos ecológicos.
21	Albergaria de Queiroz (2024)	Amazonía OTCA	Artículo científico	Cualitativa	Crimen transnacional	OTCA	Propuesta de cooperación regional.
22	Nieves & Ruiz (2021)	Colombia	Artículo científico	Mixta	Minería legal y deforestación	Sector minero legal	Relación entre minería legal y pérdida de cobertura.
23	Sandoval & Vargas (2024)	Colombia	Artículo científico	Cualitativa	Inteligencia estratégica	Fuerzas de seguridad	Papel de la inteligencia en protección ambiental.
24	Quintero (2021)	Colombia	Artículo científico	Cualitativa	Economía ambiental	Actores financieros	Desafíos financieros ante la deforestación.
25	Bustamante et al. (2022)	EE.UU. y Amazonía	Capítulo de libro	Cualitativa	Geopolítica ambiental	EE.UU., actores del norte global	Intereses del norte global en la Amazonía.
26	RTVE (2023)	Amazonía	Artículo periodístico	Cuantitativa	Periodismo de datos	Agencias ambientales	1.57 millones de hectáreas perdidas en 2021.
27	Olaya (2021)	Perú	Artículo científico	Cualitativa	Visión geopolítica	Estado peruano	Impacto político y

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

							social de la Amazonía.
28	Estenssoro & Vásquez (2023)	Ecuador/Bolivia	Artículo científico	Cualitativa	Geopolítica global	China, EE.UU.	Estudio de conflictos por conservación.
29	Tarazona (2023)	Colombia	Artículo periodístico	Cualitativa	Violencia ambiental	Grupos armados ilegales	Desplazamiento de guardaparques.
30	Agudelo (2023)	Colombia	Tesis de maestría	Cualitativa	Minería e impacto ambiental	Comunidad Nonuya	Impacto de minería en resguardo indígena.
31	Da Silva (2023)	Colombia/Brasil	Artículo científico	Cualitativa	Geopolítica simbólica	Poderes globales	Invisibilización territorial y marginalidad.
32	Rodriguez (2023)	Sudamérica	Informe técnico	Cualitativa	Disputa China-EE.UU.	Estados hegemónicos	Relevancia estratégica de la Amazonía.
33	Uquillas & Fernández (2022)	Colombia	Artículo científico	Cualitativa	Seguridad humana	Crimen organizado, comunidades	Explotación ilegal como amenaza nacional.

Nota. Elaboración propia.

Los resultados del análisis revelan una concentración temática en torno a términos clave como "seguridad ambiental", "extractivismo", "actores no estatales", "soberanía territorial", y "conflictos socioambientales", lo que evidencia una creciente preocupación por el papel de los factores políticos, estratégicos y criminales en la transformación del paisaje amazónico. Asimismo, el uso reiterado de conceptos como "acumulación por desposesión" (Harvey), "gobernanza ambiental", y "geopolítica del conocimiento" señala una consolidación de enfoques críticos en la literatura contemporánea. Este hallazgo coincide con la emergencia de nuevas epistemologías territoriales que desafían las explicaciones puramente ecológicas o técnicas del fenómeno de la deforestación.

En términos de redes de coautoría y afiliación institucional, el análisis muestra una significativa participación de investigadores latinoamericanos, especialmente de Colombia, Brasil, Perú y Ecuador, muchos de ellos vinculados a universidades públicas, centros de

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

investigación ambiental y escuelas de guerra o defensa estratégica. También se observa la presencia de organismos internacionales como la RAISG, MAAP, la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), y ONGs ambientalistas transnacionales que, si bien no siempre figuran como autores académicos, influyen notablemente en la producción de datos técnicos y análisis georreferenciados. Esta constelación de actores contribuye a configurar un ecosistema híbrido de producción de conocimiento en el que confluyen ciencia, política, seguridad y cooperación internacional.

[T4] Revisión de Documentos de Política Pública y Ambiental

El análisis de documentos de política pública y ambiental constituye un componente esencial para comprender el marco institucional que regula las dinámicas territoriales en la Amazonía. Esta revisión se enfocó en normativas, estrategias gubernamentales, tratados internacionales, informes técnicos y planes sectoriales expedidos entre 2019 y 2024 por organismos estatales colombianos, organizaciones multilaterales y redes de cooperación amazónica. El objetivo fue identificar cómo estos instrumentos interpretan y abordan el fenómeno de la deforestación desde una perspectiva integral que articule desarrollo, seguridad, conservación y gobernanza territorial.

Entre los documentos nacionales más relevantes se destaca el Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026, el cual incorpora la propuesta de “Colombia, potencia mundial de la vida”, introduciendo un enfoque bioético y ecocéntrico. En este plan se reconoce explícitamente el valor estratégico de la Amazonía no solo como reserva ecológica, sino también como frontera de seguridad ambiental. Asimismo, el Programa REM Colombia –

Visión Amazonía, coordinado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible con apoyo de cooperación internacional (BMZ, KfW, Noruega), establece líneas de acción para la reducción de emisiones derivadas de la deforestación y la consolidación de alternativas productivas sostenibles para comunidades locales. Sin embargo, varios informes de seguimiento señalan obstáculos en la implementación, relacionados con la fragmentación institucional, la presencia de actores armados ilegales y la débil articulación intersectorial (Minambiente, 2022).

A nivel internacional, se revisaron compromisos multilaterales como el Pacto de Leticia por la Amazonía (2019), firmado por Colombia, Brasil, Bolivia, Ecuador, Guyana, Perú y Surinam, el cual propone una gobernanza ambiental coordinada frente a los incendios forestales, la minería ilegal y los conflictos ecoterritoriales. Aunque este instrumento representa un avance en la cooperación regional, su impacto se ha visto limitado por la ausencia de mecanismos vinculantes y por las tensiones interestatales derivadas de modelos de desarrollo extractivistas incompatibles entre países. De igual manera, se consultaron informes del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y de la RAISG (Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada), que contextualizan el problema de la deforestación como un fenómeno de seguridad ambiental con implicaciones geopolíticas.

El análisis documental también incluyó pronunciamientos recientes del Consejo de Seguridad Nacional Ambiental y propuestas de política exterior verde, como las planteadas por el gobierno colombiano en escenarios como la COP26 y la cumbre de la OTCA. Estas estrategias reflejan un intento de reposicionar la Amazonía como eje estructurante de la política exterior y de defensa del país, lo cual responde no solo a una lógica ambiental, sino

también a la necesidad de preservar la soberanía territorial frente a amenazas difusas como el crimen organizado transnacional, el tráfico de especies y la presencia de actores externos con intereses en recursos estratégicos.

En suma, la revisión documental evidencia la coexistencia de dos lógicas de intervención: una centrada en la conservación y la gobernanza participativa del territorio, y otra basada en la securitización del espacio amazónico ante riesgos geopolíticos emergentes. Esta dualidad tensiona la efectividad de las políticas públicas y demanda un enfoque más coherente, transversal y territorializado, que integre la sostenibilidad ambiental con la estabilidad estratégica de largo plazo. La sistematización de estos documentos será utilizada para contrastar los marcos normativos existentes con la realidad operativa de la región, e identificar brechas entre el diseño institucional y la configuración empírica de la gobernanza en el terreno.

[T1] Caracterización de Actores Geopolíticos en la Dinámica de la Deforestación

La Amazonía colombiana ha visto un aumento explosivo de la deforestación en torno a vías ilegales. Como advierte la Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible (FCDS), la “tendencia constante al crecimiento de vías ilegales en la Amazonía colombiana tiene un impacto muy fuerte en términos de fragmentación y deforestación”. Este fenómeno demuestra cómo, en las últimas décadas, se ha conformado un entramado de actores estatales y no estatales que interactúan (y en ocasiones se enfrentan) en la presión sobre los bosques. Estudios recientes destacan que el 60 % de la deforestación nacional ocurrió en la Amazonía

(julio-septiembre 2020), un territorio donde confluyen comunidades locales, actores estatales y grupos armados ilegales.

En ese escenario, el vacío de poder dejado tras la desmovilización de las FARC en 2016 fue una “ventana de oportunidad” que permitió a invasores, narcotraficantes, ganaderos y terratenientes acceder masivamente a tierras públicas y convertir bosque en cultivos ilícitos o pastos. Las élites tradicionales y la narcoburguesía emergente consolidaron así una hegemonía territorial basada en la renta de tierras y recursos, desplazando a las comunidades indígenas y campesinas de sus medios de subsistencia.

[T2] Identificación y Clasificación de Actores Estatales y No Estatales

La caracterización anterior alimenta un mapa relacional de poder en el territorio. Para ello, compilamos información cualitativa y cuantitativa sobre las conexiones entre actores (instituciones estatales, grupos armados, empresas y organizaciones civiles) a partir de informes, entrevistas y bases de datos oficiales. Cada actor se modeló como nodo de la red y cada vínculo (cooperación, cooptación, confrontación, flujo de recursos) como arista. Los datos se procesaron con el software de análisis de redes Gephi (libre acceso)

El análisis revela nodos de poder clave bien conectados. En el sector público, instituciones nacionales (Ministerio de Ambiente, Ejército Nacional, Fiscalía) y regionales (Corporaciones Autónomas Regionales, gobernaciones) aparecen con alta centralidad, actuando como hubs de gobernanza formal. Asimismo, las federaciones indígenas (OPIAC, Onic) surgieron como nodos centrales en la gobernanza del bosque, ya que organizan a las comunidades y facilitan espacios de diálogo. En el sector privado e ilegal, se identificaron

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

subredes densas lideradas por ganaderos multimillonarios, cárteles mineros y economías ilícitas transnacionales. Especialmente, los grupos armados desmovilizados (disidencias de FARC) ocupan posiciones de gran poder paralelo: controlan rutas estratégicas y definen reglas informales (extorsiones, impuestos sobre la extracción) que conectan al resto de la red. En contraste, los nodos asociados a pequeños colonos y ONGs tienen menor centralidad: participan como extremos de la red sin capacidad de movilizar recursos críticos.

El modelo de red pone de manifiesto dinámicas mixtas de hegemonía, conflicto, cooperación y cooptación. Hay evidencia de colaboración estratégica cuando, por ejemplo, grupos armados financian o movilizan mano de obra comunitaria para abrir trochas y así “desarrollar” infraestructura rural, o cuando las juntas de acción comunal autogestionan el mantenimiento vial cobrando peajes voluntarios. Al mismo tiempo, se documentan actos coercitivos que moldean el orden territorial: linchamientos selectivos, amenazas contra líderes ambientales y disputas entre disidencias rivales (Iván Mordisco vs. Calarcá) por el cobro de la vacuna a campesinos. Esta violencia armada impone un poder fáctico que anula la autoridad estatal en muchas zonas fuera de los cascos urbanos. También existen procesos de cooptación: autoridades locales y hasta miembros de la Fuerza Pública han sido señalados de vínculos con redes criminales (corrupción y sobornos), lo que enriquece a actores ilegales y debilita la aplicación de la ley.

Figura 3. *Flujos de influencia en la dinámica de la deforestación amazónica (2020–2023)*

Tipo de flujo	Descripción general	Actores involucrados	Efectos sobre la deforestación
Económico	Pagos ilegales, extorsiones, sobornos,	Grupos armados, carteles	Financian minería ilegal, coca y ganadería

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

	"vacunas", criminales	rentas	ganaderos, transportistas, colonos	extensiva; amplían frontera agrícola
Normativo	Imposición de reglas paralelas (ley del crimen), justicia por mano propia		Disidencias FARC, ELN, juntas comunales, autoridades indígenas cooptadas	Debilitan el Estado; dificultan la aplicación de leyes ambientales
Armado	Uso de violencia para controlar territorio, imponer normas o desplazar población		Grupos armados ilegales, milicianos locales	Intimidan comunidades; imponen modelos extractivos ilegales
Informacional	Producción y uso de datos técnicos, satelitales o estratégicos		ONGs, FCDS, Instituto SINCHI, paneles científicos	Visibilizan focos de tala y redes criminales; fortalecen monitoreo
Simbólico cultural	/ Narrativas sobre desarrollo, propiedad, "progreso" rural, criminalización indígena		Élites locales, políticos, empresarios ilegales, medios	Justifican ocupación de selvas y despojo de comunidades tradicionales

Nota.Fuente:

En el análisis de los factores que inciden en la gobernanza ambiental amazónica, se identifican al menos cinco tipos de flujos de influencia que articulan relaciones de poder en el territorio: económico, normativo, armado, informacional y simbólico-cultural. Cada uno de estos flujos contribuye a moldear las condiciones en que ocurre la deforestación y explica la manera en que distintos actores estatales, ilegales, comunitarios y externos interactúan o compiten por el control de los recursos y el espacio.

El flujo económico es quizá el más visible y directo. Se manifiesta en el cobro de extorsiones, las denominadas vacunas, así como en pagos ilegales, sobornos a funcionarios y rentas criminales asociadas a actividades como la minería ilegal, los cultivos ilícitos y la ganadería extensiva. Estos flujos son controlados principalmente por grupos armados ilegales y carteles mineros, con participación de ganaderos, colonos y redes de transporte. El capital

que circula por estas vías financia la expansión de economías extractivas que dependen de la tala de bosque y del uso extensivo de tierra, lo que acelera el proceso de deforestación.

El flujo normativo refiere a la imposición de sistemas paralelos de regulación y control territorial, implementados por actores armados o estructuras comunitarias cooptadas. En muchas zonas, los grupos disidentes de las FARC o el ELN han sustituido la normatividad estatal mediante reglas impuestas sobre el uso del suelo, los permisos de explotación y los mecanismos de sanción. Estas estructuras informales deslegitiman la ley nacional y generan un vacío institucional, haciendo inviable la aplicación efectiva de normas ambientales, planes de manejo o licencias legales.

El flujo armado es el sostén coercitivo que permite operar y consolidar los demás flujos. Consiste en el uso de la violencia para ocupar territorios estratégicos, intimidar comunidades, eliminar opositores y garantizar la continuidad de las actividades ilegales. Los grupos armados ilegales emplean este poder de fuego para asegurar rutas de transporte, zonas de cultivo o zonas mineras, lo que impide la presencia del Estado y obliga a muchas comunidades a someterse o desplazarse, abriendo espacio a la deforestación por parte de terceros o como estrategia de supervivencia.

En contraste, el flujo informacional tiene un componente positivo para la gobernanza. Se trata de la producción y uso de información técnica, científica o geoespacial generada por instituciones como el Instituto SINCHI, ONGs (FCDS, WWF, Amazon Watch) y paneles científicos sobre la Amazonía. Esta información permite monitorear la pérdida de bosque, identificar puntos críticos, alertar a autoridades y apoyar a comunidades en sus procesos de

defensa territorial. Sin embargo, su impacto depende de la voluntad política y la capacidad institucional para actuar sobre esa evidencia.

Por último, el flujo simbólico-cultural refiere a la circulación de narrativas, imaginarios y discursos que naturalizan la ocupación del bosque o criminalizan a las comunidades tradicionales. Las élites locales, políticos clientelistas, empresarios ilegales y medios de comunicación han promovido la idea de “progreso” asociado a la ganadería extensiva o al desarrollo vial, mientras que han presentado a los pueblos indígenas o campesinos como obstáculos al desarrollo. Esta narrativa legitima el despojo y socava los modelos de vida sostenibles, favoreciendo una visión extractivista del territorio.

[T3] Análisis de Redes de Poder Territorial

Para comprender la complejidad de las relaciones sociopolíticas que configuran la deforestación en la Amazonía colombiana, se utilizó el software Gephi como herramienta de análisis de redes. Esta aplicación permitió visualizar e interpretar los vínculos entre distintos actores estatales, no estatales, comunitarios y externos— en torno al uso, control y apropiación del territorio. La metodología consistió en construir un grafo sociopolítico a partir de una matriz de relaciones documentadas en informes oficiales, entrevistas y literatura académica, codificando tanto los actores como los tipos de interacción.

En el grafo resultante, los nodos de poder territorial representan a aquellos actores que ejercen algún tipo de hegemonía o control sobre zonas estratégicas de la Amazonía. Estos

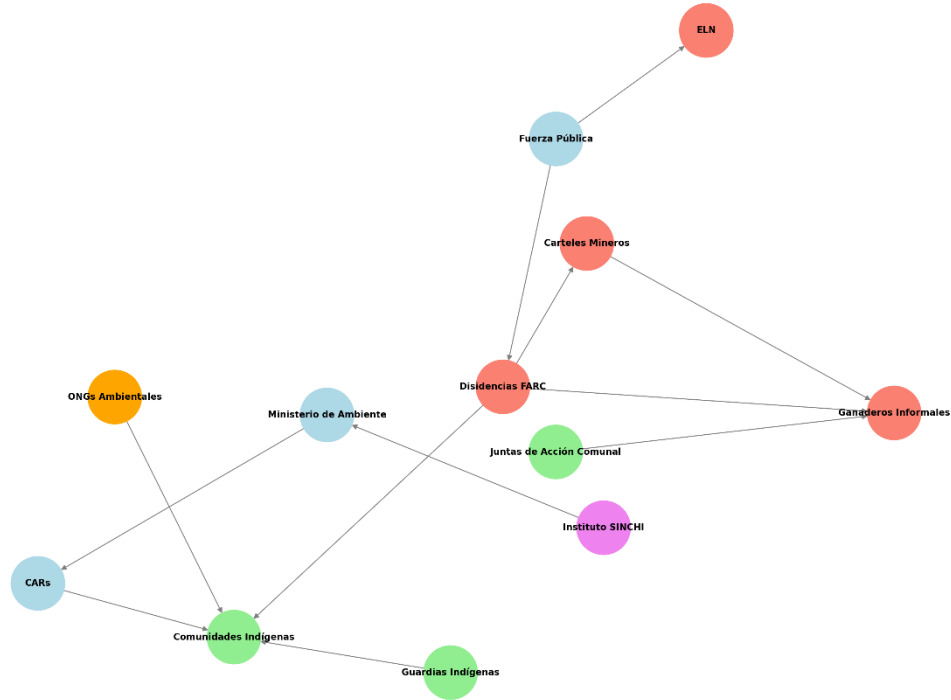
Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

nodos incluyen, por un lado, a entidades del Estado como el Ministerio de Ambiente, las Fuerzas Militares y algunas Corporaciones Autónomas Regionales, y por otro, a grupos armados ilegales como las disidencias de las FARC, el ELN y estructuras criminales ligadas a la minería y la ganadería ilegal. Los departamentos de Guaviare, Caquetá y Putumayo emergen como epicentros de disputa, donde los nodos de poder se superponen y compiten por la regulación del territorio. Gephi permitió identificar qué actores concentran mayor cantidad de vínculos (centralidad de grado) y cuáles actúan como intermediarios clave en el flujo de decisiones o recursos (centralidad de intermediación).

En cuanto a los flujos de influencia, se trazaron las conexiones económicas, normativas y armadas que configuran la gobernanza informal del territorio. Los flujos económicos se expresan en transacciones ilegales como sobornos, “vacunas”, cobros extorsivos y redes de comercialización de recursos naturales extraídos ilícitamente. Los flujos normativos evidencian cómo grupos armados e incluso juntas de acción comunal imponen reglas de uso del suelo, horarios de movilidad y formas de justicia paralela, debilitando la autoridad estatal. Por su parte, los flujos armados se concentran en corredores estratégicos y rutas de acceso a zonas de extracción o producción ilícita, donde el uso de la violencia garantiza el cumplimiento de las reglas impuestas por los actores ilegales. En la visualización, estos flujos se representaron mediante aristas dirigidas, diferenciadas por color y grosor, lo que permitió observar la intensidad y el tipo de interacción predominante en cada región.

Figura 4. *Grafico Sociopolítico*



Nota. Fuente: Elaborado por Gephi

El gráfico sociopolítico elaborado en Gephi representa de manera visual la compleja red de relaciones de poder, influencia y conflicto que estructuran la dinámica de la deforestación en la Amazonía colombiana entre 2020 y 2023. En él se identifican nodos centrales como las disidencias de las FARC, los carteles mineros y los ganaderos informales, que ejercen control territorial a través de flujos económicos y armados, imponiendo normas paralelas y desplazando a actores comunitarios. Alrededor de estos nodos convergen actores estatales como el Ministerio de Ambiente, las CARs y la Fuerza Pública, con vínculos más débiles y fragmentados, reflejando una institucionalidad parcial e insuficiente. Por otro lado, se destacan las comunidades indígenas, las guardias territoriales y las Juntas de Acción Comunal como espacios de resistencia o cooptación, dependiendo de su relación con los

actores ilegales. Organizaciones como el Instituto SINCHI y ONGs ambientales aportan flujos informacionales y técnicos que buscan fortalecer la gobernanza ambiental, aunque con limitada incidencia estructural. El gráfico evidencia así una arquitectura de poder desigual, donde la fragmentación institucional y el dominio ilegal convergen para acelerar la pérdida de bosque y profundizar las disputas territoriales.

Un tercer componente clave del análisis es la identificación de dinámicas de cooptación o resistencia comunitaria. Gephi permitió detectar relaciones de subordinación forzada o colaboración entre comunidades locales y actores armados, muchas veces invisibles en los diagnósticos institucionales. En varios casos, se evidenció cómo líderes comunitarios o autoridades locales han sido cooptados por estructuras criminales, operando como nodos intermedios entre el poder armado y la población civil. Sin embargo, también se identificaron zonas donde persisten dinámicas de resistencia, organizadas por guardias indígenas, asociaciones campesinas o redes de defensa territorial. Estas expresiones de autonomía, aunque menos densas en términos de conectividad, representan focos de gobernanza alternativa que deben ser fortalecidos (Cubillo & Hidalgo, 2015).

[T1] Formulación de Estrategias Geopolíticas para la Mitigación de la Deforestación

La formulación de estrategias geopolíticas para mitigar la deforestación en la Amazonía exige un enfoque integral que articule seguridad, soberanía y gobernanza ambiental. En primer lugar, se propone una Estrategia de Seguridad Ambiental Integrada, que combine las

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

capacidades de la Fuerza Pública, la fiscalía ambiental y la policía judicial para intervenir en zonas críticas de deforestación. Esta propuesta parte del reconocimiento de que el territorio amazónico ha sido capturado por estructuras ilegales que configuran órdenes paralelos, lo cual debilita la soberanía estatal (Carrillo & López, 2019). Para contrarrestar estas lógicas, se recomienda la creación de una “Comisión de Seguridad Ambiental Amazónica con enfoque territorial y participativo, que actúe como mecanismo interinstitucional y plurinivel, articulando a las comunidades indígenas como agentes de gobernanza local, en línea con las propuestas de Corredor & López (2023) sobre respuestas integradas ante el crimen ambiental.

En segundo lugar, se plantea el fortalecimiento de la gobernanza indígena como eje estratégico para la defensa territorial. La evidencia muestra que los pueblos indígenas han desempeñado un rol crucial en la protección de los bosques, incluso en contextos de conflicto armado y ausencia estatal (ONIC, 2022). Sin embargo, su accionar ha sido históricamente marginado o cooptado por actores externos. En consecuencia, se propone reconocer legal y financieramente sus sistemas propios de autogobierno, mediante el apoyo a guardias territoriales, consejos comunitarios y formas propias de justicia ambiental, conforme al artículo 330 de la Constitución. Esta estrategia se alinea con los postulados de la geopolítica crítica y la justicia espacial, al reconocer formas alternativas de territorialidad que desafían la hegemonía del Estado central (Cubillo & Hidalgo, 2015).

En tercer lugar, se requiere consolidar una diplomacia amazónica regional que supere la fragmentación de los esfuerzos interestatales y avance hacia una cooperación efectiva. Colombia, como uno de los países con mayor pérdida de bosque amazónico en los últimos años (MAAP, 2021), debe liderar la activación de mecanismos concretos en el marco de la OTCA, como una red regional de inteligencia ambiental, patrullajes coordinados y tratados

vinculantes para frenar el extractivismo ilegal. Tal como advierten Estenssoro & Vásquez (2023) y Bustamante et al. (2022), la Amazonía se ha convertido en un eje de disputa geopolítica entre potencias globales, lo que exige una respuesta estratégica conjunta desde el Sur Global, que no solo reivindique la soberanía ambiental, sino que posicione a la Amazonía como un espacio de acción colectiva.

[T2] Análisis de Datos Espaciales y Ambientales

El análisis de datos espaciales y ambientales constituye una herramienta clave para comprender la dinámica de la deforestación amazónica en términos territoriales y geoestratégicos. A través de plataformas como Global Forest Watch, IDEAM y MapBiomias, es posible acceder a información georreferenciada sobre la cobertura boscosa, la evolución temporal de la pérdida forestal y los focos críticos de intervención. Esta visualización espacial permite identificar patrones no aleatorios de deforestación, concentrados en corredores de expansión del agronegocio, rutas del narcotráfico y zonas de alta presión extractiva (Amazon Conservation Association, 2023). Desde la perspectiva de la geografía crítica, estos datos permiten ir más allá del análisis ecológico clásico, al revelar cómo la deforestación responde a una lógica de ocupación territorial funcional al capital y a intereses ilegales que reconfiguran la soberanía del Estado (Harvey, 2003).

Tabla 2. *Análisis de Datos Espaciales y Ambientales*

Elemento Analizado	Descripción	Fuente de Datos	Teoría Enfoque Aplicado	o Implicación Estratégica
Visualización de patrones de deforestación	Mapeo de zonas críticas de pérdida de bosque en	Global Forest Watch, IDEAM, MAAP	Geografía Crítica (Harvey)	La deforestación es reflejo de una ocupación territorial funcional al capital y

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

	Caquetá, Guaviare y Putumayo.				actores armados ilegales.
Correlación espacial entre actores ilegales y focos de tala	Superposición de rutas de narcotráfico, minería ilegal y expansión ganadera sobre áreas de alta deforestación.	MapBiomass, informes FCDS y MAAP		Gobernanza Territorial (Agnew, Kooiman)	Permite identificar zonas bajo control no estatal e intervenir focalizadamente.
Concentración de deforestación en ejes viales no regulados	Avance de carreteras clandestinas como corredores de extractivismo.	FCDS, IDEAM		Ecologismo Político (Martínez Alier)	Las vías ilegales no son solo infraestructura, sino estrategias de despojo territorial.
Ausencia de debilidad institucional en zonas deforestadas	Cruce de capas de presencia estatal con datos de tala masiva.	OpenStreetMap, SINCHI		Soberanía Difusa / Seguridad Ambiental (Escobar, RAISG)	La pérdida de bosque implica pérdida de soberanía efectiva del Estado.
Producción y uso de datos para vigilancia territorial	Sistemas de monitoreo ambiental satelital y comunitario.	SINCHI, Global Forest Watch, ONGs		Geopolítica del Conocimiento (Da Silva, 2023)	Requiere soberanía tecnológica y apropiación local del monitoreo.

Nota. Elaboración propia con base en los postulados de David Harvey sobre geografía crítica y acumulación por desposesión (Harvey, 2003), la teoría del ecologismo político de Joan Martínez Alier (2004), los aportes de Arturo Escobar en torno a la soberanía difusa y la gobernanza ambiental posdesarrollista (Escobar, 2012), así como la propuesta de Da Silva (2023) sobre geopolítica del conocimiento y territorialidades invisibilizadas. También se apoyó en datos técnicos de monitoreo de deforestación proporcionados por MAAP (2021, 2023), IDEAM, Global Forest Watch, MapBiomass, el Instituto SINCHI y los informes de la Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible (FCDS).

La visualización de patrones espaciales de deforestación permite evidenciar que los procesos de tala no se distribuyen de manera homogénea, sino que siguen trayectorias asociadas a infraestructura ilegal (vías no autorizadas), expansión ganadera y minería informal. Esta constatación se alinea con los postulados de la teoría del ecologismo político, que sostiene que los conflictos ambientales deben ser entendidos como disputas por el control de los territorios y los recursos, en contextos de desigualdad estructural (Martínez Alier, 2004). En ese sentido, la cartografía satelital no es neutral: es una herramienta de poder que puede fortalecer la gobernanza si es empleada para visibilizar violaciones ambientales,

despojos territoriales y para orientar intervenciones institucionales estratégicas con base en evidencia.

Asimismo, el análisis espacial permite correlacionar la presencia de actores armados ilegales, empresas extractivas y comunidades locales con los focos de deforestación identificados. En este punto, las teorías de gobernanza territorial y seguridad ambiental son fundamentales para explicar cómo las redes de poder, tanto legales como ilegales, inciden en la ocupación y uso del suelo. Por ejemplo, los estudios de Gephi revelan que en zonas con alta presencia de disidencias armadas o minería ilegal, como en Guaviare y Caquetá, los niveles de pérdida forestal son significativamente más altos (Boscó, 2023; Corredor & López, 2023). Esta relación evidencia la coexistencia de órdenes normativos paralelos, donde la ley del crimen se impone sobre el marco ambiental estatal.

[T3] Modelado de Escenarios Estratégicos

En un posible escenario de continuidad extractivista, se configura un futuro marcado por la persistencia y profundización de las actuales dinámicas de explotación intensiva de los recursos naturales. Bajo un modelo económico centrado en el crecimiento inmediato, las licencias minero-energéticas y los tratados de libre comercio continúan otorgando ventajas al capital transnacional, lo cual permite la expansión del agronegocio y otras industrias extractivas sobre territorios de alta biodiversidad. En este contexto, el debilitamiento institucional y la captura de organismos de control favorecen un entorno permisivo, donde la deforestación se intensifica, proliferan las vías ilegales y se consolidan corredores territoriales estratégicos para el narcotráfico y la minería ilegal.

Esta configuración responde a lo que Eduardo Gudynas ha denominado capitalismo ecológico periférico, donde los territorios del Sur global son funcionalizados como zonas de sacrificio ambiental en beneficio de la acumulación global. Geoestratégicamente, este modelo representa una pérdida progresiva de soberanía territorial, ya que los intereses estratégicos del Estado se subyugan a dinámicas del mercado internacional, mientras los derechos colectivos de los pueblos indígenas y los principios de justicia ambiental son vulnerados de manera sistemática (Sánchez & Montero, 2011). Desde la concepción estratégica militar, este escenario representa una derrota operacional, pues el planeamiento estatal no logra anticipar ni disuadir amenazas híbridas que se desarrollan en el vacío de autoridad estatal, generando un entorno inseguro, complejo e incontrolable. El fracaso en la conducción estratégica se manifiesta en la incapacidad para salvaguardar la integridad territorial y proteger los recursos estratégicos, cediendo terreno físico y simbólico a actores ilegales (Muñoz, 2024).

En contraposición, un segundo escenario revela una gobernanza fragmentada, caracterizada por la coexistencia conflictiva entre múltiples actores que reclaman autoridad sobre el territorio amazónico, pero sin articularse eficazmente entre sí. Las entidades estatales como la Fuerza Pública, la Fiscalía Ambiental y la Policía, por un lado, y las guardias indígenas, las comunidades locales y las organizaciones no gubernamentales, por el otro, operan de forma descoordinada, lo que se traduce en una gestión caótica e ineficaz del territorio. En términos normativos, se evidencia una superposición legal, una lenta capacidad judicial de respuesta y una escasa coherencia entre los niveles local, regional y nacional.

Este escenario puede ser interpretado desde la teoría de la gobernanza híbrida (Agnew, 2010), en la que los territorios se convierten en espacios de autoridad fragmentada

y múltiples soberanías en tensión. Tal situación, además de facilitar la reproducción de economías ilegales, pone en entredicho la capacidad del Estado para ejercer un control efectivo sobre su geografía estratégica, generando vacíos de poder que son explotados por redes criminales transnacionales. Desde la perspectiva geoestratégica, este escenario representa una disfuncionalidad del planeamiento militar interagencial y una derrota parcial, donde no hay claridad en las líneas de autoridad ni en los objetivos estratégicos. La falta de una concepción integral y anticipatoria impide el éxito de la acción militar, generando desgaste operativo, aumento del riesgo estratégico y una progresiva pérdida de legitimidad del Estado en el territorio.

Por otro lado, se vislumbra un escenario alternativo y deseable en el que se consolida una transición ecológica con soberanía territorial efectiva (Kassini, 2008). Este escenario parte de la implementación de una estrategia de seguridad ambiental integrada, que articula a las Fuerzas Armadas, la Fiscalía especializada en delitos ambientales, las comunidades indígenas y los entes de control. A través de la creación de una Comisión de Seguridad Ambiental Amazónica, se establece un nuevo paradigma de gobernanza ambiental participativa, donde el reconocimiento legal y financiero a los sistemas de autogobierno indígena permite fortalecer sus capacidades de monitoreo territorial y justicia ambiental.

Simultáneamente, desde una perspectiva geoestratégica, Colombia impulsa una diplomacia amazónica regional dentro del marco de la OTCA, que trasciende el discurso ambiental y promueve mecanismos concretos de defensa territorial y coordinación de inteligencia frente a las amenazas criminales. Esta configuración responde teóricamente a la ecología política posdesarrollista y a la visión de territorialidad indígena ampliada (Escobar, 2012), en la cual el territorio deja de ser un simple objeto de explotación y se convierte en un

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

sujeto político de soberanía y cuidado. Este escenario constituye un éxito estratégico, ya que articula la defensa nacional con la protección ambiental, prioriza la anticipación de amenazas, garantiza la cohesión social y fortalece el control estatal desde una lógica de legitimidad compartida. La concepción estratégica aquí logra integrar objetivos políticos, ambientales y militares, garantizando una conducción eficaz en un territorio con alta sensibilidad geopolítica, con resultados sostenibles y soberanos.

[T4] Propuesta de Estrategias para un Equilibrio Sostenible

A partir del análisis de los escenarios planteados —continuidad extractivista, gobernanza fragmentada y transición ecológica con soberanía territorial— se identifican desafíos estructurales que exigen una intervención estratégica de carácter multinivel (local, nacional y regional) y multilateral (Estado, pueblos indígenas, comunidad internacional y organismos de control). Las estrategias deben trascender la lógica reactiva y asumir una visión de anticipación y corresponsabilidad frente a la conservación de la Amazonía como bien público global.

En primer lugar, se propone fortalecer la soberanía ambiental del Estado colombiano, no solo desde una mayor presencia institucional en los territorios estratégicos, sino mediante la construcción de capacidades para ejercer control ambiental efectivo. Esto implica consolidar una doctrina de seguridad ambiental en la Fuerza Pública, crear unidades especializadas en delitos ecológicos con alcance regional y dotar al sector defensa de herramientas tecnológicas (sensores satelitales, drones, plataformas de inteligencia artificial) para la detección temprana de deforestación y minería ilegal. Además, se sugiere incorporar el componente ambiental de manera transversal en los planes de seguridad nacional,

reconociendo que la pérdida de biodiversidad y los delitos ambientales son amenazas estratégicas.

En segundo lugar, se recomienda reconocer y apoyar las formas de gobernanza territorial indígena como pilares para una gobernanza ambiental participativa y eficaz. Para ello, se requiere avanzar en el reconocimiento legal de las jurisdicciones propias y de los sistemas de monitoreo comunitario. Asimismo, debe fortalecerse el financiamiento a los planes de vida indígena, incluyendo garantías para su autodefensa territorial no armada. La creación de protocolos de coordinación interjurisdiccional entre las Fuerzas Armadas y las autoridades indígenas puede mejorar la confianza mutua y ampliar la cobertura de vigilancia ambiental en áreas remotas. Esta estrategia se sustenta en la teoría de la justicia ambiental y en el principio de subsidiariedad, en el cual el Estado actúa como garante y facilitador, y no como único decisor.

Por último, se propone coordinar políticas de seguridad y sostenibilidad en clave regional, bajo una perspectiva geoestratégica compartida por los países amazónicos. Esto incluye relanzar el papel de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) con un enfoque operativo, establecer mecanismos de intercambio de inteligencia sobre amenazas transfronterizas, y promover una diplomacia ambiental que posicione a la Amazonía como eje de seguridad común. La articulación con agendas globales como el Acuerdo de Escazú, el Convenio de Diversidad Biológica y el Acuerdo de París puede generar sinergias multilaterales y respaldo internacional para implementar soluciones estructurales.

[T1] Conclusiones

El escenario de continuidad extractivista revela la reproducción de un patrón de desarrollo subordinado a intereses globales, en el que el Estado colombiano actúa más como facilitador de capitales transnacionales que como garante de la soberanía territorial. Esta configuración se alinea con la noción de “capitalismo ecológico periférico” desarrollada por Eduardo Gudynas, según la cual los países del Sur global son transformados en zonas de sacrificio ambiental para sostener la acumulación global de capital. La intensificación de la deforestación, el avance de la frontera agroindustrial y extractiva, y la expansión de las economías ilícitas en territorios de alta biodiversidad reflejan la captura del aparato estatal por intereses privados y la erosión de los derechos colectivos de los pueblos indígenas.

En contraste, un segundo escenario plantea una gobernanza fragmentada en la que múltiples actores instituciones estatales, organizaciones indígenas, ONGs, e incluso redes criminales compiten por el control del territorio amazónico sin coordinación efectiva entre sí. Esta situación se explica desde la teoría de la gobernanza híbrida, desarrollada por autores como John Agnew, en la que los territorios son configurados como espacios de autoridad difusa, con soberanías superpuestas y conflictivas. La incapacidad del Estado para articular una respuesta coherente favorece la proliferación de actores armados ilegales, la persistencia de economías ilícitas y la reproducción de vacíos de poder que son aprovechados por redes transnacionales. Ello contribuye a una crisis de legitimidad institucional y al debilitamiento de la cohesión territorial.

En un horizonte alternativo, se configura un escenario de transición ecológica sustentado en una reconfiguración del poder territorial basada en el reconocimiento de las

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

formas de gobernanza indígena y la articulación institucional multiescalar. Este modelo puede ser comprendido desde la ecología política posdesarrollista, particularmente en la perspectiva de Arturo Escobar, quien propone una visión de soberanía difusa, extendida más allá del Estado-nación, que incorpora sistemas de autogobierno comunitario como sujetos activos de defensa territorial y ambiental. La creación de una Comisión de Seguridad Ambiental Amazónica y el impulso de una diplomacia regional fortalecen la soberanía ambiental, integrando saberes ancestrales, capacidades tecnológicas y coordinación interestatal para enfrentar amenazas criminales y ecológicas de manera efectiva.

La comparación de escenarios muestra que el éxito o fracaso en el planeamiento estratégico y la conducción operativa depende de un enfoque geoestratégico integral que articule seguridad y sostenibilidad. Desde una perspectiva geopolítica, la Amazonía debe ser comprendida como un bioma estratégico para la estabilidad climática, el equilibrio hídrico continental, la seguridad energética y la defensa frente al crimen organizado transnacional. Esta visión coincide con los planteamientos de la geoestrategia crítica, que sugiere la necesidad de reconceptualizar los territorios no solo como espacios de control, sino como sujetos ecológicos y geopolíticos.

En consecuencia, se propone una estrategia multinivel y multilateral orientada a fortalecer la soberanía ambiental del Estado colombiano, apoyar los sistemas de justicia y monitoreo indígena, y coordinar políticas públicas regionales con enfoque de seguridad ambiental. Estas propuestas se enmarcan en la lógica del Estado plurinacional, la justicia ambiental global y los nuevos paradigmas de gobernanza adaptativa, reconociendo que el equilibrio entre desarrollo, seguridad y sostenibilidad exige una transformación profunda del actual modelo de gestión territorial.

[T1] Referencias

Agudelo, A. (2023). Impactos ambientales generados por actividades de minería en el resguardo indígena Nonuya de Villazul, en la zona del medio río Caquetá, jurisdicción del área no municipalizada de Puerto Santander, departamento del Amazonas. *Universidad Tecnológica de Pereira*. Repositorio Institucional, Universidad Tecnológica de Pereira.

<https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/7852dfe0-86c8-4554-a432-c01e32d0303a/content>

Albergaria de Queiroz, F. (2024). La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica como Herramienta de Combate al Crimen Organizado Transnacional desde una Perspectiva Ambiental. *Revista Seguridad y Poder Terrestre*, 3(3). <https://doi.org/10.56221/spt.v3i3.68>

Amazon Conservation Association. (2020). *Amazon Conservation Association & Conservación Amazónica (ACCA)*. (2022). MAAP #152: La Deforestación Grave Continúa en el Parque Nacional Chiribiquete (Amazonia Colombiana). Proyecto de Monitoreo de los Andes Amazónicos. <https://fcds.org.co/wp-content/uploads/2022/03/chiribiquete-colombia-2022.pdf>

Amazon Conservation Association. (2023). MAAP #187: Deforestación y Fuegos en la Amazonía 2022. . MAAP. <https://www.maaprogram.org/es/amazonia-2022/#:~:text=la%20Amazon%C3%ADa%20boliviana,-,DATOS%3A%20UMD%2FGLAD%2C%20ACA%2FMAAP.,y%20la%20m%C3%A1s%20alta%20registrada>.

Arce, R. R. S. (2023). Amazonía, Biodiversidad, Ríos Voladores y Seguridad Nacional. *Revista de Ciencia e Investigación En Defensa - CAEN*, 4(2), 56–72. <https://doi.org/10.58211/recide.v4i2.114>

Arteaga, & Barros. (2023). Los desafíos de la Amazonía: una introducción. . *Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea)*. <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/13329>

Avelino, N. (2016). Foucault e a racionalidade (neo)liberal. *Revista Brasileira de Ciência Política*, 21. <https://doi.org/10.1590/0103-335220162107>

Barba, R. (2022). La minería ilegal, la otra destrucción de la Amazonía. *Global Affairs*.

Boscó, A. J. A. (2023). Minería ilegal y el impacto a la seguridad ambiental en la región amazónica en Colombia. In *El crimen organizado en la Amazonía: escenario de desafíos para la seguridad regional* (pp. 111–140). Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto.” <https://doi.org/10.25062/9786287602649.05>

Bustamante, J. P. V., Cenci, D., Tybusch, J., & Estenssoro, F. (2022). La Amazonía en la geopolítica ambiental de Estados Unidos y el norte global. In *La geopolítica ambiental de Estados Unidos y sus aliados del norte global* (pp. 257–286). CLACSO.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv2v88ff9.12>

Carrillo, J. D., & López, C. D. (2019). Estrategias de política y seguridad para la conservación de recursos geoestratégicos (caso Amazonia). *Perspectivas En Inteligencia*, 11(20). <https://doi.org/10.47961/2145194x.27>

Carrtay & Chapparro. (2020). Usos Turísticos de la Biodiversidad en la Región Amazónica Ecuatoriana. *Rosa Dos Vientos*, 12(3).

Chu, PH. and Chang, YY. (2017). John W, Creswell, Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. *Journal of Social and Administrative Sciences*, 4(June).

Corredor, G. J., & López, V. F. (2023). The Logic of “War on Deforestation”: A Military Response to Climate Change in the Colombian Amazon. *Alternatives*.
<https://doi.org/10.1177/03043754231181741>

Costa, C. (2020). Destrucción del Amazonas: las principales amenazas para la mayor selva tropical del mundo en los 9 países que la comparten. *BBC News Mundo*.

Cubillo, G. A. P., & Hidalgo, C. A. L. (2015). El sumak kawsay genuino como fenómeno social amazónico. In *OBETS* (Vol. 10, Issue 2). <https://doi.org/10.14198/OBETS2015.10.2.02>

Da Silva, G. G. (2023). Más allá de la soberanía. La Amazonía y la geopolítica de la invisibilización, énfasis en Colombia y Brasil. *Estudios Políticos (Medellín)*, 67.
<https://doi.org/10.17533/udea.espo.n67a02>

Enrique, A. (2020). Deforestación del Amazonas: causas y consecuencias. *EcologíaVerde*.

Erthal, A. A., Pellegrino, A. P., Viviana, P. C., & Lycia, B. (2019). Los Delitos Ambientales en la Cuenca del Amazonas: el rol del crimen organizado en la minería. In *El Pacto*.

Escárraga, T. L. J., Gutiérrez, M. I., Van, E. J., Ramírez, A. F., & Sibelet, N. (2020). ¿Por qué se pierde la agrobiodiversidad?: caso de la chagra inga en la Amazonía colombiana. *Mundo Amazónico*, 11(1). <https://doi.org/10.15446/ma.v11n1.82839>

Estenssoro, S., & Vásquez, B. (2023). La geopolítica ambiental de Estados Unidos y el Norte Global en la Amazonía: Los casos de la iniciativa ecuatoriana Yasuní ITT y el conflicto boliviano del TIPNIS. . *Revista de Política Internacional*, 18(2), 88-104.
https://www.researchgate.net/profile/Fernando-Estenssoro/publication/378549504_La_geopolitica_ambiental_de_Estados_Unidos_y_el_norte_global_en_la_Amazonia_los_casos_de_la_iniciativa_ecuatoriana_Yasuni_ITT_y_el_conflicto_b

oliviano_del_TIPNIS/links/65df883ce7670d36abe5f1bc/La-geopolitica-ambiental-de-Estados-Unidos-y-el-norte-global-en-la-Amazonia-los-casos-de-la-iniciativa-ecuatoriana-Yasuni-ITT-y-el-conflicto-boliviano-del-TIPNIS.pdf

González, & Hidalgo, C. (2024). Más allá del territorio está el conflicto: reflexiones en clave de extractivismo. *Espacio Sociológico. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD*. <https://doi.org/10.22490/28057007.8124>

Guevara, G. da S. (2017). Intervencionismo y medio ambiente: el caso de la Amazonía Brasileña. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 12(1), 207–236. <https://doi.org/10.18359/ries.2470>

Kassini, I. (2008). Teoría de Bronfenbrenner. La teoría ecológica de sistemas. *American Annals of the Deaf*, 153(3).

MAAP. (2021). MAAP #136: Deforestación en la Amazonía 2020 (FINAL). *Hotspots de Pérdida de Bosque En La Amazonía 2020*. . <https://www.maaprogram.org/es/amazon-2020/>

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2022). *El programa REM Colombia – Visión Amazonía*. <https://cop26.minambiente.gov.co/vision-amazonia/>

Mora, S. J., & Rodríguez, V. F. (2019). La Amazonía en disputa: agencias políticas y organizaciones indígenas de la Amazonía venezolana frente al Arco Minero del Orinoco. *Polis (Santiago)*, 18(52). <https://doi.org/10.32735/s0718-6568/2019-n52-1367>

Muñoz, M. (2024). Desafíos y soluciones en la defensa nacional: Un marco integral para contrarrestar amenazas híbridas. . *Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”*. <https://www.esdegrepositorio.edu.co/bitstream/handle/20.500.14205/11266/TG-MY%20MU%C3%91OZ%20RONALD-MAESD%20AULA%20I.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

National Geographic. (2023). ¿Cuánto se ha deforestado la selva amazónica hasta ahora? *National Geographic*.

Nieves, S. F. A., & Ruiz, F. J. E. (2021). Procesos de deforestación asociados a la minería legal en la Amazonía colombiana. *Revista Ontare*, 9. <https://doi.org/10.21158/23823399.v9.n0.2021.2943>

Olaya, M. M. (2021). Visión Geopolítica De La Amazonía Peruana Y Su Impacto Social, Económico Y Político. *Revista de Ciencia e Investigación En Defensa -CAEN*, 2(1), 43–53. <https://doi.org/10.58211/recide.v2i1.52>

ONIC. (2022). Informe Final 2022 de Afectaciones a los Derechos Humanos en los Pueblos Indígenas de Colombia. *Observatorio de Derechos Humanos*. <https://www.onic.org.co/comunicados-osv/4550-informe-final-2022-de-afectaciones-a-los-derechos-humanos-en-los-pueblos-indigenas-de-colombia>

Quintero, R. C. A. (2021). Desafíos financieros de la deforestación en la Orinoquia y la Amazonia colombianas. *Episteme. Revista de Estudios Socioterritoriales*, 13(2), 27–31. <https://doi.org/10.15332/27113833.8354>

RAISG. (2022). *Deforestación en la Amazonía al 2025: Bajo un enfoque de accesibilidad al bosque. Pasado y Futuro de la Deforestación en la Amazonía. Septiembre, 2022.*

Rodrigues, B. (2023). La relevancia geoestratégica de la Amazonía sudamericana para los proyectos de poder de Estados Unidos y China (2001-2016). *Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea)*. <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/13344>

RTVE. (2023). La deforestación de la Amazonía en datos: 1,57 millones de hectáreas en 2021. *Espanoles En Conflictos*. https://www.rtve.es/noticias/20230517/deforestacion-amazonia-datos-157-millones-hectareas-2021/2446314.shtml?utm_source=chatgpt.com

Sánchez, & Montero. (2011). Geoestrategia y la concepción estratégica ¿éxito o derrota en el planeamiento y conducción militar? *Revista de Las Fuerzas Armadas*, 218, 36–45. <https://doi.org/10.25062/0120-0631.967>

Sánchez, M. N. (2024). La Amazonía: un interés estratégico para el Estado colombiano. *Perspectivas En Inteligencia*, 16(25), 147–173. <https://doi.org/10.47961/2145194X.717>

Sandoval, J. W., & Vargas, C. N. E. (2024). Rol de la inteligencia estratégica en la protección de la Amazonía colombiana. *Perspectivas En Inteligencia*, 16(25), 259–290. <https://doi.org/10.47961/2145194X.741>

Tarazona, D. (2023). Violencia en la Amazonía de Colombia: guardaparques desplazados y 14 áreas protegidas disputadas por grupos armados ilegales. *Derechos de La Amazonía En La Mira: Protección de Los Pueblos y Los Bosques*. <https://es.mongabay.com/2023/10/violencia-en-amazonia-de-colombia-guardaparques-desplazados-areas-protegidas-disputadas-por-grupos-armados-ilegales/>

Uquillas, P. C., & Fernández, R. J. M. (2022). Amenazas para la seguridad humana a nivel nacional e internacional por la explotación ilegal de los recursos naturales en la Amazonía colombiana. *Ensayos Sobre Estrategia Marítima*, 6(15). <https://doi>