



DE LA COOPERACIÓN A LA TENSIÓN: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA – ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 – 2025)

Mayor (EJC) Cristian Joel Monsalve Jaimes

Artículo para optar al título profesional:

Magister en Seguridad y Defensa

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia
2025

DATOS GENERALES

Nombre del estudiante	:	Mayor (EJC) Cristian Joel Monsalve Jaimes
Identificación	:	88261552
Programa académico	:	Maestría en Seguridad y Defensa
Tutor metodológico	:	Juan Camilo Urazán Chinchilla
Tutor temático	:	Contralmirante (R) Cesar Ricardo Pineda Vargas
Fecha de entrega	:	20 de octubre 2025
Extensión	:	8668 palabras

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS

El autor declara que este artículo fue escrito de acuerdo con la normatividad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representan la posición oficial ni institucional de la ESDEG, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.

Este artículo es enteramente mi propio trabajo y no ha sido presentado para la obtención de un título en esta u otra Institución de Educación Superior. Se han referenciado todos los trabajos y puntos de vista de otros autores, así como los datos de otras fuentes utilizadas. No se emplearon herramientas de generación de contenido por Inteligencia Artificial para su elaboración.

El autor acepta ceder los derechos de publicación en favor de la ESDEG y su Sello Editorial de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons: Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas.

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

El autor autoriza que este artículo sea publicado por el Sello Editorial ESDEG en su repositorio institucional y esté disponible bajo una modalidad de acceso abierto.

DE LA COOPERACIÓN A LA TENSIÓN: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA – ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 – 2025)

From Cooperation to Tension: Effects of the Colombia-Israel Rupture on Defense Diplomacy and the Capabilities of the Colombian Armed Forces (2018-2025)

Cristian Joel Monsalve Jaimes¹

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Resumen: El artículo analiza los efectos de la ruptura diplomática entre Colombia e Israel (2018–2025) en la diplomacia de defensa y en las capacidades de las Fuerzas Militares. Su objetivo es evaluar los antecedentes de cooperación, examinar el impacto en asistencia técnica y adquisición de tecnología, y explorar alternativas estratégicas ante el vacío dejado por Israel. La metodología adoptó un enfoque mixto con fases cuantitativas y cualitativas, apoyadas en análisis documental, entrevistas a expertos y matrices de evaluación. Los resultados muestran que la alianza permitió avances significativos en transferencia tecnológica, interoperabilidad y formación táctica, pero también generó una dependencia estructural que se evidenció tras la ruptura de 2024, afectando sostenimiento, modernización y credibilidad internacional. Las conclusiones destacan la necesidad de diversificar alianzas hacia socios occidentales y emergentes, fortalecer la diplomacia de defensa y consolidar una base industrial nacional, con el fin de reducir vulnerabilidades y alcanzar autonomía estratégica.

Palabras clave: cooperación estratégica; diplomacia de defensa; formación táctica; Fuerzas Militares; transferencia de tecnología militar.

Abstract: This article analyzes the effects of the diplomatic rupture between Colombia and Israel (2018–2025) on defense diplomacy and the capabilities of the Colombian Armed Forces. The objective is to assess the foundations of cooperation, examine the impact on technical assistance and military technology acquisition, and explore strategic alternatives considering the strategic gap left by Israel. The methodology

¹ Mayor del Ejército Nacional de Colombia. Candidato a magíster en Seguridad y Defensa, Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, Colombia. Profesional en Ciencias Militares, Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”, Colombia. <https://orcid.org/0009-0009-2870-6404> - Contacto: cristian.monsalve@esdeg.edu.co.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

applied a mixed approach with quantitative and qualitative phases, supported by documentary analysis, expert interviews, and evaluation matrices. Results show that the alliance enabled significant advances in technology transfer, interoperability, and tactical training, but also generated structural dependency that became evident after the 2024 rupture, affecting sustainment, modernization, and international credibility. The conclusions highlight the need to diversify alliances with Western and emerging partners, strengthen defense diplomacy, and consolidate a national defense industry to reduce vulnerabilities and achieve strategic autonomy.

Keywords: Armed Forces; defence diplomacy; military technology transfer; strategic cooperation; tactical training.

Introducción

La ruptura diplomática entre Colombia e Israel en 2024 trascendió el ámbito político para impactar de manera directa las capacidades tecnológicas, operativas y estratégicas de las Fuerzas Militares (FF.MM.), evidenciando la fragilidad de los modelos de cooperación sustentados en un único proveedor estratégico (Cardona, 2010). Este acontecimiento produjo consecuencias inmediatas en términos de sostenibilidad de sistemas militares, interoperabilidad doctrinal y autonomía operativa, lo que plantea interrogantes críticos para la política de defensa nacional en un escenario geopolítico caracterizado por la multipolaridad y la competencia tecnológica (Cottey & Forster, 2004; Kinsella, 1998).

Diversos estudios han demostrado que la cooperación militar, cuando se desarrolla bajo una orientación estratégica, se convierte en diplomacia de defensa, entendida como un mecanismo de interacción pacífica para fortalecer capacidades estatales mediante la transferencia de conocimientos, tecnología y doctrina militar (Cottey & Forster, 2004). Desde la perspectiva constructivista, este tipo de alianzas no solo permite la adquisición de equipamiento, sino que genera marcos de identidad, confianza y percepción compartida entre los Estados que resultan fundamentales para la construcción de sus intereses estratégicos (Wendt, 1992; Adler, 1997). En consecuencia, la ruptura de una alianza de esta naturaleza, como la ocurrida entre Colombia e Israel, no implica únicamente la suspensión de contratos o programas, sino la disrupción de una relación profundamente arraigada en estructuras de cooperación y seguridad compartida.

En el caso colombiano, esta diplomacia posibilitó el acceso a sistemas como los Kfir y las comunicaciones Tadiran, así como programas de entrenamiento especializado que contribuyeron al fortalecimiento doctrinal y operativo de las FF.MM. No obstante, la literatura también advierte que la concentración de capacidades críticas en un solo socio estratégico puede conducir a

situaciones de dependencia tecnológica y vulnerabilidad estructural ante crisis diplomáticas (Kinne, 2018; Matthews, 2004). Así, la ruptura de la cooperación con Israel evidenció un riesgo latente para la sostenibilidad de las capacidades militares nacionales.

A pesar de la importancia estratégica de esta relación y de los numerosos estudios sobre cooperación militar, persiste una brecha académica: no existen investigaciones que analicen de manera integral cómo la suspensión de dicha cooperación afecta directamente la diplomacia de defensa colombiana y la sostenibilidad tecnológica de las FF.MM. durante el periodo 2018–2025, ni que evalúen las alternativas viables para enfrentar este vacío (Kinsella, 1998; Kinne, 2018). Esta ausencia de análisis sistemático limita la comprensión de los impactos reales de la ruptura y dificulta la formulación de políticas de defensa orientadas a la autonomía estratégica.

En este contexto, el Individually Tailored Partnership Programme (ITPP) con la OTAN en 2021 refleja la intención del Estado colombiano de diversificar sus alianzas estratégicas, particularmente en áreas de ciberdefensa, contraterrorismo y control de fronteras (NATO, 2021). De acuerdo con Cardona (2010), la diversificación tecnológica y doctrinal constituye un mecanismo indispensable para incrementar la autonomía estatal y reducir vulnerabilidades derivadas de la dependencia de un solo proveedor. Por lo tanto, analizar las consecuencias de la ruptura con Israel resulta crucial para comprender los desafíos actuales de la política de defensa colombiana.

Con base en lo anterior, esta investigación se orienta a examinar cómo la pérdida de soporte técnico, doctrinal y tecnológico de un socio estratégico histórico afecta las capacidades militares nacionales, y cuáles son las alternativas viables que permitan mitigar dicha dependencia. La relevancia del estudio radica en su contribución al debate académico y a la formulación de políticas

públicas en materia de seguridad y defensa, al ofrecer un análisis crítico sobre la necesidad de adoptar un modelo de cooperación diversificado, resiliente y sostenible.

En coherencia con esta problemática, la pregunta de investigación que orienta este estudio corresponde a: ¿Cómo ha afectado la ruptura de relaciones diplomáticas entre Colombia e Israel (2018–2025) la diplomacia de defensa colombiana, particularmente en lo relacionado con las capacidades de las FF.MM. en materia de cooperación y transferencia de tecnología militar?

Para responder a este interrogante, se plantea como objetivo general analizar los efectos de la ruptura de relaciones entre Colombia e Israel en la diplomacia de defensa durante el periodo 2018–2025, con énfasis en su impacto sobre las FF.MM. en materia de cooperación y transferencia de tecnología militar. Este propósito se concreta en tres objetivos específicos: (1) Evaluar los antecedentes históricos y las bases de la cooperación militar y tecnológica entre ambos países en el periodo 2018–2025, identificando los pilares estratégicos de la relación antes de la ruptura; (2) Examinar el impacto de la ruptura en programas de asistencia técnica y adquisición de tecnología militar utilizados por las FF.MM., especialmente en sus capacidades en escenarios de seguridad y defensa; y (3) Explorar alternativas y oportunidades para las FF.MM. en la búsqueda de nuevos aliados estratégicos internacionales, considerando el vacío dejado por Israel y los retos que ello plantea para la diplomacia de defensa en el marco regional y global.

Marco teórico

El marco teórico se fundamenta en el enfoque constructivista de las relaciones internacionales, según el cual las estructuras del sistema internacional se configuran no solo por factores materiales, sino también por significados compartidos y percepciones construidas entre los Estados. Wendt (1992) sostiene que “la anarquía es lo que los Estados hacen de ella”, enfatizando que las alianzas,

tensiones o rupturas diplomáticas responden a identidades, intereses y expectativas socialmente construidas. Desde esta perspectiva, la cooperación militar entre Colombia e Israel fue producto de una convergencia estratégica sustentada en la confianza y en la percepción de beneficios mutuos, mientras que la ruptura diplomática de 2024 transformó ese marco de significados, alterando las dinámicas de dependencia tecnológica, alianzas estratégicas y diplomacia de defensa (Adler, 1997).

En coherencia con el enfoque adoptado, el análisis teórico se estructura en cinco categorías conceptuales: cooperación estratégica, diplomacia de defensa, formación táctica, Fuerzas Militares y transferencia de tecnología militar. Estas categorías permiten comprender los fundamentos de la relación bilateral, sus implicaciones operativas y los efectos derivados de su interrupción, articulando el sustento conceptual con los objetivos específicos del estudio.

Cooperación estratégica

La cooperación estratégica puede entenderse como un mecanismo mediante el cual los Estados fortalecen sus capacidades de defensa y consolidan la confianza mutua a través del intercambio de tecnología, doctrina y asistencia militar (Cottey & Forster, 2004; Cardona, 2010). En el caso colombiano, la alianza con Israel respondió a una convergencia en la lucha contra el terrorismo y las amenazas híbridas, posicionando a Israel como un socio prioritario para el desarrollo de capacidades tecnológicas avanzadas y entrenamiento especializado.

Diplomacia de defensa

Cottey y Forster (2004) conceptualizan la diplomacia de defensa como el uso de medios y actividades no coercitivas del sector defensa para fomentar cooperación, prevenir conflictos y

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

promover la estabilidad internacional. Este tipo de diplomacia se convierte en un instrumento de proyección estratégica del Estado mediante ejercicios combinados, asesorías técnicas y acuerdos bilaterales. En el caso de Colombia, la diplomacia de defensa permitió acceder a doctrinas interoperables y desarrollar alianzas multilaterales que, según Kinsella (1998), inciden directamente en la construcción de autonomía estratégica y posicionamiento internacional.

Formación táctica

La formación táctica constituye el puente entre la doctrina estratégica y su aplicación operativa. Herl (2005) sostiene que el entrenamiento militar adapta conceptos estratégicos a conductas operativas concretas, fortaleciendo capacidades individuales y colectivas. La cooperación con Israel incluyó programas especializados en combate urbano, contrainsurgencia y operaciones especiales, que contribuyeron a la profesionalización de las tropas colombianas y a la absorción doctrinal en escenarios de amenaza irregular.

Fuerzas Militares (FF.MM.)

Las Fuerzas Militares son el instrumento fundamental del poder estatal para garantizar soberanía, integridad territorial y defensa del orden constitucional (Ministerio de Defensa Nacional, 2020). Su fortalecimiento depende de la capacidad del Estado para integrar doctrina, tecnología y formación profesional. La cooperación internacional ha sido determinante para su modernización; sin embargo, también ha generado escenarios de dependencia operativa, lo que plantea desafíos en términos de sostenibilidad y autonomía estratégica.

Transferencia de tecnología militar

La transferencia de tecnología militar implica el suministro de sistemas, licencias, conocimientos técnicos y capacitación para permitir al país receptor operar, mantener o producir equipamiento estratégico (UNIDIR, 2023). Esta transferencia contribuye a reducir brechas tecnológicas, aunque, como advierte UNIDIR (2023), puede derivar en dependencias estructurales cuando no se acompaña de capacidades internas de absorción. El caso colombiano refleja ambas dimensiones: la relación con Israel permitió avances significativos en sistemas aéreos, comunicaciones y guerra electrónica, pero también generó una dependencia crítica cuyos efectos se evidencian tras la ruptura diplomática.

Metodología

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto con diseño explicativo secuencial (DEXPLIS), que integra análisis cuantitativo y cualitativo (Hernández-Sampieri et al., 2014). El diseño contempló tres fases: i) cuantitativa, centrada en datos sobre cooperación militar colombo-israelí, asistencia técnica y transferencia tecnológica entre 2018–2025; ii) cualitativa, destinada a profundizar los hallazgos mediante entrevistas y análisis documental; y iii) de integración, orientada a consolidar conclusiones y recomendaciones.

En coherencia, el artículo se estructura según los objetivos específicos: examinar los efectos de la ruptura en capacidades militares (aviación, comunicaciones, mantenimiento y formación táctica); evaluar nuevas alianzas estratégicas con países como Turquía, India, Corea del Sur y Brasil, entre otros; y discutir el papel de la diplomacia de defensa en la transferencia tecnológica y cooperación sostenible.

Además, se emplearon cuatro herramientas principales: análisis documental, entrevistas semiestructuradas, matriz FODA y matriz comparativa de aliados tecnológicos. El análisis documental abarcó informes oficiales, registros de adquisiciones, comunicaciones gubernamentales y literatura académica. Como señala Bowen (2009), esta técnica es esencial para construir un marco histórico y técnico.

Las entrevistas semiestructuradas se realizaron entre junio y julio de 2025 a expertos en seguridad y defensa, incluidos oficiales retirados con experiencia en misiones diplomáticas y académicos especializados. Kvale (1996) destaca que este método permite captar percepciones profundas sobre fenómenos complejos; en este caso, aportó insumos sobre efectos de la ruptura, impacto en formación táctica y alternativas estratégicas. Asimismo, el instrumento fue sometido a validación por parte de expertos utilizando el Índice de Validez de Contenido, lo que garantizó que cada ítem fuera adecuado, comprensible y coherente con los objetivos planteados en la investigación (Lawshe, 1975).

La matriz FODA permitió organizar y contrastar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas derivadas de la cooperación y posterior ruptura con Israel, identificando los factores internos y externos que afectan las capacidades de las Fuerzas Militares. Finalmente, la matriz comparativa de aliados tecnológicos sirvió para sistematizar la información sobre potenciales socios estratégicos, evaluando criterios de compatibilidad tecnológica, política exterior y sostenibilidad de la cooperación en defensa.

Por último, la triangulación de resultados entre análisis documental, entrevistas y matrices reforzó la validez y confiabilidad del estudio. Esta estrategia, en línea con Denzin (1978), consolidó una base metodológica robusta para el cumplimiento de los objetivos.

Antecedentes y pilares estratégicos de la cooperación militar y tecnológica entre Colombia e Israel (2018-2025)

La cooperación militar y tecnológica entre Colombia e Israel (2018–2025) fue una de las alianzas más relevantes de la política de defensa colombiana, sustentada en intereses comunes frente al terrorismo, el narcotráfico y la inseguridad transnacional (Cancillería de Colombia, 2021; Gobierno de Israel, 2021; Infodefensa, 2024). La relación se consolidó mediante adquisiciones de equipo, transferencia tecnológica, formación táctica avanzada y cooperación en inteligencia. El gobierno de Iván Duque (2018–2022) priorizó esta alianza como parte de una estrategia para diversificar proveedores y reducir la dependencia de Estados Unidos (Castro B., 2019; CRIES, 2021).

Gracias a esta orientación, Colombia accedió a sistemas avanzados desarrollados por la industria de defensa israelí —especialmente en plataformas no tripuladas, guerra electrónica y ciberdefensa— sectores en los que Israel posee una ventaja comparativa debido a su modelo de innovación dual y cooperación con aliados estratégicos (Palavenis, 2020; Al-‘Abd al-Hay, 2021). El Ministerio de Defensa Nacional (2020) identificó a Israel como uno de los cinco socios estratégicos prioritarios, con transferencias que superaron los US\$850 millones entre 2018 y 2022, equivalentes al 22% de las adquisiciones militares extranjeras (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2022). Estos datos, vigentes hasta 2022, constituyen la base para el análisis de los hitos posteriores (2023–2025), abordados en los apartados siguientes para completar el panorama integral del período de estudio.

Pilares estratégicos de la cooperación militar y tecnológica (2018 – 2025)

A partir del análisis documental realizado entre 2018 y 2025, se identificaron cuatro pilares estratégicos que sustentaron la cooperación militar y tecnológica entre Colombia e Israel: la transferencia de tecnología, la cooperación estratégica, la formación táctica y la interoperabilidad. Estos elementos constituyen las dimensiones analíticas que orientan el presente apartado y permiten evaluar la profundidad y alcance real de la cooperación antes de su ruptura.

El primer pilar, la transferencia de tecnología militar, se configuró como el eje más visible y decisivo de la cooperación. Esta se concibe como la cesión (o licencia) de equipos, know-how y la posibilidad de producción local (UNIDIR, 2023), con estructuras de colaboración como joint ventures o acuerdos offset. Entre 2018 y 2023, Colombia recibió tecnología crítica en guerra electrónica, drones y comunicaciones seguras, consolidando a Israel como socio clave (SIPRI, 2023). Este proceso incluyó tecnologías de encriptación de cuarta generación desarrollados por Israel Aerospace Industries (IAI) que cubrieron más del 60% de las comunicaciones (IAI, 2021). Calderón (comunicación personal, 15 de junio de 2025) resaltó que la transferencia implicó capacitación y adaptación local, aunque UNIDIR (2023) advierte que el éxito de las transferencias tecnológicas de defensa depende de la capacidad del país receptor para desarrollar recursos humanos y competencias industriales que aseguren la absorción efectiva del conocimiento transferido.

En estrecha relación con la transferencia tecnológica, el segundo pilar correspondió a la cooperación estratégica expresada en acuerdos de defensa, visitas de alto nivel y programas de inteligencia conjunta, en línea con la diplomacia de defensa (Cotter & Forster, 2004). Entre 2018 y 2024 se firmaron 14 acuerdos, 9 con cláusulas de transferencia tecnológica (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2023). Destaca el contrato con Elbit Systems (2018) para 12 drones Hermes 900 por US\$220 millones, destinados a vigilancia fronteriza y operaciones antidrogas (El Tiempo,

2018). Según Infodefensa (2020), estos equipos incrementaron la capacidad de persistencia y cobertura de vigilancia aérea del Ejército colombiano en zonas de difícil acceso. Al-‘Abd al-Hay (2021) ubica este tipo de acuerdos como parte de la estrategia de Israel para proyectar su influencia militar mediante cooperación tecnológica en América Latina, posicionando a Colombia como socio prioritario.

Entre 2020 y 2023, Colombia realizó tres ejercicios bajo el ITPP de la OTAN, incluido el Blue Horizon 2022 en territorio nacional, con fuerzas israelíes, estadounidenses y españolas (NATO, 2022). Céspedes (comunicación personal, 25 de junio de 2025) destacó que Israel ayudó a estandarizar protocolos doctrinales hoy usados con aliados OTAN.

De manera complementaria, el tercer pilar fue la formación táctica, concebida como un mecanismo de fortalecimiento operativo derivado de la cooperación bilateral. Los programas incluyeron entrenamiento en combate urbano, contrainsurgencia y operaciones de precisión, elementos que consolidaron una cultura de profesionalización militar. En 2020 se desarrolló un programa de instrucción especializado en combate urbano y antiterrorismo impartido por instructores israelíes a unidades del Ejército Nacional de Colombia, como parte de los acuerdos bilaterales de cooperación en defensa (Infodefensa, 2020), que —según registros del Ministerio de Defensa Nacional— fortaleció la interoperabilidad y redujo la incidencia de daños colaterales en operaciones urbanas (Ministerio de Defensa Nacional, 2021). Adaime (comunicación personal, 1 de julio de 2025) subrayó que este entrenamiento inculcó una cultura de riesgo y toma de decisiones en tiempo real. Según el informe de UNIDIR (2023), fuerzas entrenadas en acuerdos de transferencia de tecnología pueden mejorar su efectividad operativa.

Finalmente, el cuarto pilar se centró en la interoperabilidad tecnológica y logística, resultado natural de los anteriores procesos y requisito esencial para la cooperación multilateral.

Este componente se fortaleció mediante la estandarización de sistemas de comunicación, inteligencia y apoyo logístico (NATO, 2024). En 2021, Colombia adquirió un sistema avanzado de vigilancia fronteriza proveniente de la empresa israelí Elbit Systems, por aproximadamente USD 30 millones, que incluye sensores electro-ópticos, cámaras de alta definición, radares terrestres, inteligencia artificial aplicada al análisis de imágenes y plataformas no tripuladas para monitoreo continuo (Infodefensa.com, 2021). Esta adquisición fortaleció significativamente la capacidad del Estado colombiano para detectar actividades ilícitas en zonas fronterizas críticas como La Guajira y Arauca. Además, la modernización de los Kfir, iniciada en 2018 con US\$150 millones y extendida en 2023 con US\$80 millones, aseguró su operatividad hasta 2027 (Fuerza Aérea Colombiana, 2023). Dangond (comunicación personal, 27 de junio de 2025) advirtió que sin soporte israelí la disponibilidad de los Kfir habría caído del 75% al 40% en un año.

En este contexto, el análisis documental de fuentes oficiales y abiertas también permitió reconstruir cronológicamente los hitos clave de esta relación. A continuación, la Tabla 1 sistematiza los eventos más relevantes, incorporando datos cuantitativos que sustentan el análisis:

Tabla 1. Hitos de la cooperación militar Colombia-Israel (2018-2025)

AÑO	EVENTO	FUENTE	CIFRAS/DATOS
2018	Acuerdo con Elbit Systems para drones Hermes 900	El Tiempo, 2018	US\$220 millones
2019	Misión técnica israelí visita INDUMIL para posibles acuerdos de codesarrollo	Informe Técnico INDUMIL, 2019	US\$45 millones
2020	Entrenamiento en guerra urbana impartido por instructores israelíes.	Infodefensa.com, 2020	~1.200 militares
2021	Adquisición sistema avanzado de vigilancia fronteriza	Infordefensa.com, 2021	US\$30 millones
2022	Ejercicio combinado Blue Horizon bajo marco OTAN	NATO, 2022	3 países, 200 efectivos
2023	Renovación del acuerdo para el mantenimiento de aviones Kfir por dos años más	Fuerza Aérea Colombiana, 2023	US\$80 millones
2024	Suspensión de compras de armamento a Israel	Los Angeles Times, 2024	Anuncio presidencial de suspensión de compras militares (29 de febrero)

	Suspensión unilateral de relaciones diplomáticas por Colombia	de	relaciones	Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia (Cancillería), 2024	Comunicado Oficial (01 de mayo)
2025	Consecuencias operativas tras ruptura diplomática	operativas	tras ruptura	BluRadio, 2025	Crisis progresiva en capacidades estratégicas

Fuente: Elaboración propia con base en documentos oficiales, medios de prensa y literatura especializada. Las cifras corresponden a valores aproximados reportados en medios oficiales y de prensa, expresados en dólares estadounidenses.

Hallazgos de las entrevistas semiestructuradas

Las categorías emergentes de las respuestas a las entrevistas semiestructuradas aplicadas a expertos en defensa, relaciones internacionales y oficiales en uso de buen retiro – incluidos ex agregados militares en Israel – se redujeron a dos: transferencia de tecnología militar y cooperación estratégica. Estas categorías fueron definidas como deductivas, basadas en el marco teórico previamente expuesto (Bardin, 2002).

En cuanto a la transferencia de tecnología, todos los entrevistados coincidieron en que fue el pilar más tangible y transformador. Calderón (comunicación personal, 25 de junio de 2025), oficial en uso de buen retiro, destacó que “la transferencia no fue solo de hardware, sino de *know-how* técnico, lo que permitió a Colombia desarrollar capacidades de mantenimiento de primer nivel en sistemas complejos”. Este hallazgo se complementa con el análisis documental, que muestra una inversión acumulada de US\$403 millones en proyectos con transferencia específica de tecnología entre 2018 y 2022 (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2023).

Respecto a la cooperación estratégica, los entrevistados enfatizaron su carácter multidimensional. Céspedes (comunicación personal, 25 de junio de 2025), oficial en uso de buen retiro, señaló que “no fue solo un acuerdo de compra, fue una alianza basada en intereses compartidos en seguridad, con vínculos entre agencias de inteligencia y programas de entrenamiento conjunto”. Esta percepción se corrobora con los 14 acuerdos bilaterales firmados y la participación en ejercicios multinacionales como *Blue Horizon 2022*, lo que demuestra una cooperación estructurada más allá de la venta de equipos (NATO, 2022).

No obstante, uno de los académicos entrevistados en el área de relaciones internacionales (comunicación personal, 20 de junio de 2025), advirtió que “la cooperación se volvió demasiado dependiente de un solo proveedor, lo que generó una vulnerabilidad estratégica evidente tras la ruptura”. Esta apreciación coincide con los registros del *Stockholm International Peace Research Institute* (SIPRI, 2025) y del *International Institute for Strategic Studies* (IISS, 2025), que señalan a Israel como uno de los principales proveedores de equipamiento militar y asistencia técnica para las Fuerzas Militares de Colombia durante la última década.

Convergencia entre análisis documental y entrevistas

El análisis documental y las entrevistas revelan una clara convergencia. Ambos enfoques confirman que la cooperación fue profunda, estructurada y altamente dependiente de la tecnología israelí. Los datos cuantitativos – como las inversiones, el número de acuerdos y los ejercicios realizados – respaldan las percepciones cualitativas de los entrevistados sobre la importancia estratégica de la alianza. No se observan contradicciones, sino complementariedad: mientras el análisis documental aporta evidencia objetiva de contratos e inversiones, las entrevistas proporcionan contexto operativo y evaluaciones tácticas de alto nivel.

Por ejemplo, el dato documental de que en 2023 se invirtieron US\$80 millones en el mantenimiento de Kfir (Fuerza Aérea Colombiana, 2023) es interpretado por Dangond (comunicación personal, 27 de junio de 2025), oficial en uso de buen retiro, como “una apuesta de largo plazo que se vio truncada por decisiones diplomáticas no coordinadas con Defensa”.

Desde una perspectiva geopolítica, la relación se enmarca en una estrategia más amplia de Israel para proyectar influencia en América Latina mediante acuerdos de defensa, transferencia tecnológica y diplomacia de seguridad, siendo Colombia uno de los principales receptores de esa

política (Al-‘Abd al-Hay, 2021; Palavenis, 2020). Beker (2014) señala que los instrumentos diplomáticos y de seguridad tienden a complementarse, especialmente cuando los márgenes de acción política son limitados.

Para Colombia, esta alianza representó una oportunidad para diversificar sus alianzas estratégicas y acceder a tecnologías de punta. Sin embargo, la ruptura diplomática unilateral en 2024, anunciada oficialmente por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia (Cancillería) (2024) y motivada por posturas del gobierno de Gustavo Petro sobre el conflicto palestino-israelí (Los Angeles Times, 2024), generó un vacío operativo significativo. De acuerdo con reportes recientes, la suspensión de la cooperación con Israel implica la pérdida de soporte técnico y de licencias de software esenciales para el mantenimiento de plataformas estratégicas, lo que podría degradar progresivamente la efectividad operativa del sistema de defensa nacional (BluRadio, 2025; IISS, 2025).

En síntesis, el periodo 2018–2025 permitió constatar que la relación militar entre Colombia e Israel se sostuvo en pilares sólidos como la transferencia tecnológica, la cooperación estratégica, la formación táctica y la interoperabilidad. El análisis documental realizado aportó evidencia cuantificable en términos de presupuestos, acuerdos y programas implementados, mientras que las entrevistas con oficiales retirados y expertos académicos complementaron esa visión con valoraciones críticas sobre el alcance y la profundidad de la cooperación.

No obstante, es importante reconocer que la información disponible presenta limitaciones: varios contratos permanecen clasificados, los datos financieros reportados en fuentes abiertas son aproximados y las entrevistas reflejan percepciones individuales que, aunque valiosas, no abarcan la totalidad del espectro institucional.

Bajo estas consideraciones, el objetivo específico anterior permite comprender los fundamentos históricos y estratégicos de una relación que fortaleció de manera significativa las capacidades de las FF.MM. colombianas. La evaluación de estos antecedentes evidencia que el vínculo, aunque exitoso en términos de resultados tecnológicos y operativos, generó una dependencia estructural que condicionó la sostenibilidad de dichas capacidades tras la ruptura diplomática de 2024.

Precisamente, el desarrollo del siguiente objetivo específico se orienta a examinar de manera detallada cómo el fin de la cooperación impactó programas en curso, la adquisición y mantenimiento de tecnología militar, así como la sostenibilidad de las capacidades operativas desarrolladas en el marco de esta alianza.

Impactos de la ruptura Colombia-Israel en la sostenibilidad y capacidades de las FF.MM. de Colombia

La ruptura diplomática entre Colombia e Israel en 2024 impactó de forma inmediata los programas de asistencia técnica y adquisición de tecnología militar, donde Israel había sido socio estratégico por más de una década. En América Latina, este país consolidó vínculos de cooperación en seguridad y defensa, especialmente con Colombia, mediante equipos y entrenamiento en escenarios de conflicto interno (Özşahin & Tekin, 2020; Wajner, Kacowicz, & Lacovsky, 2024). La interrupción afectó el mantenimiento de plataformas críticas, la continuidad de entrenamientos y la modernización de capacidades, generando vacíos que comprometieron la sostenibilidad operativa de las FF.MM..

Estos efectos muestran cómo la pérdida de un aliado estratégico repercute en la autonomía tecnológica y la eficacia militar. Como señala Kinne (2018), los acuerdos de cooperación en

defensa no solo fortalecen capacidades inmediatas, sino que integran a los Estados en redes de seguridad, cuya ruptura expone vulnerabilidades. En Colombia, estas se reflejan en las dificultades para sostener aeronaves Kfir, sistemas de comunicaciones israelíes y doctrinas adquiridas en entrenamientos conjuntos.

Para el análisis se aplicaron dos herramientas: la matriz FODA, que identificó fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas; y entrevistas semiestructuradas a expertos y oficiales en uso de buen retiro, que aportaron percepciones cualitativas. Esta aproximación integral permitió examinar el impacto de la ruptura en la asistencia técnica y la adquisición tecnológica, así como sus efectos sobre la seguridad y defensa nacional.

Impacto en los programas de asistencia técnica

Uno de los ámbitos más vulnerables tras la ruptura diplomática de 2024 fue la asistencia técnica. Durante más de una década, el sostenimiento de plataformas críticas dependió de proveedores israelíes. El caso de la flota Kfir lo evidencia: su mantenimiento requería repuestos e inspecciones de Israel Aerospace Industries (IAI). Según Infodefensa (2025), Colombia renovó contratos hasta 2026, lo que refleja la imposibilidad inmediata de reemplazar a Israel. Sin embargo, la ruptura política generó incertidumbre sobre la continuidad de estos acuerdos y la disponibilidad de componentes estratégicos, reduciendo el margen de acción de la Fuerza Aeroespacial (SIPRI, 2023).

El impacto también se extendió a los sistemas de comunicaciones. Equipos Tadiran y soluciones de encriptación habían sido claves para la interoperabilidad, pero la salida de contratistas en 2024 interrumpió soporte, actualizaciones y calibraciones. Como advierte Bitzinger

(2015), la transferencia tecnológica sin absorción local convierte la dependencia en una vulnerabilidad estructural.

Otro componente afectado fue la formación táctica. Israel brindó a las Fuerzas Militares de Colombia asistencia técnica y entrenamiento asociado al uso de sistemas de defensa avanzados, aplicables a operaciones en entornos irregulares, lo que fortaleció sus capacidades operativas (SIPRI, 2023). La suspensión de estos programas generó un vacío inmediato en la profesionalización militar, sin sustitutos equivalentes disponibles a corto plazo.

En suma, la ruptura debilitó el sostenimiento de plataformas, afectó los sistemas de mando y control y truncó la formación avanzada de tropas. Estos hallazgos coinciden con las percepciones de expertos y oficiales retirados entrevistados, quienes señalaron la asistencia israelí como decisiva para la operatividad cotidiana.

Impacto en los procesos de adquisición de tecnología militar

Además de la asistencia técnica, la ruptura con Israel en 2024 interrumpió adquisiciones clave para la modernización militar. Durante más de una década, Israel fue proveedor central de sistemas de precisión y armamento avanzado, incluidos misiles Spike, equipos de comunicaciones y plataformas de inteligencia electrónica (SIPRI, 2023). La suspensión política limitó la renovación de contratos y actualizaciones críticas, afectando la disponibilidad de equipos que otorgaban ventajas tecnológicas.

Los riesgos alcanzaron proyectos en curso como los drones Hermes 450 y 900, esenciales en control fronterizo y operaciones contra el narcotráfico. La cancelación de contratos de soporte comprometió su ciclo de vida y eficacia en misiones de largo alcance (Infodefensa.com, 2024). Asimismo, programas de guerra electrónica y ciberdefensa, en los que Israel ofrecía soluciones

avanzadas, quedaron sin continuidad. Matthews (2004) advierte que depender de proveedores externos reduce la autonomía estratégica, pues cada crisis política genera retrasos tecnológicos.

Otro impacto se dio en la interoperabilidad. Los acuerdos con Israel habían facilitado la adopción de estándares OTAN en encriptación, inteligencia y entrenamiento. Su cancelación debilitó los sistemas de mando y control y la coordinación multinacional. Como señala Kinne (2018), los acuerdos de defensa crean redes de confianza cuya ruptura implica retrocesos inmediatos. Desde un enfoque constructivista, no solo se pierden capacidades materiales, sino también identidades compartidas y marcos normativos que sustentaban la cooperación (Wendt, 1992; Adler, 1997).

De este modo, la ruptura afectó adquisiciones en curso y proyectos de modernización, generando incertidumbre sobre la sostenibilidad de sistemas clave y debilitando la interoperabilidad con aliados internacionales.

Efectos diferenciados en escenarios de seguridad y defensa

La ruptura con Israel en 2024 no afectó de forma uniforme a la seguridad y defensa nacional, sino que sus efectos variaron según el nivel de análisis. En seguridad interna, la dependencia de equipos israelíes usados contra el narcotráfico y el crimen organizado fue una vulnerabilidad crítica. Los drones Hermes 900 habían apoyado la vigilancia en zonas remotas, contribuyendo a la interdicción de cargamentos ilícitos y reduciendo riesgos para las tropas (Infodefensa.com, 2024). Su falta de soporte técnico compromete la continuidad de estas operaciones. Youngers y Rosin (2005) advierten que la eficacia de las políticas de seguridad y lucha antidrogas en América Latina depende de la continuidad del apoyo externo y la capacidad institucional, lo que evidencia la vulnerabilidad estructural frente a la interrupción de cooperación internacional.

En defensa nacional, la sostenibilidad de plataformas estratégicas también se vio comprometida. La modernización de los Kfir y la integración de sistemas de guerra electrónica con asistencia israelí sostenían la disuasión regional (SIPRI, 2023). La suspensión de contratos redujo su disponibilidad, generando un vacío difícil de suplir. Bitzinger (2015) advierte que la falta de autonomía tecnológica convierte a los Estados en rehenes de los vaivenes políticos de sus proveedores, debilitando su disuasión y proyección estratégica.

En cooperación internacional, la ruptura deterioró la credibilidad de Colombia como socio estratégico. Durante años, su diplomacia de defensa buscó proyectar fiabilidad en marcos multilaterales como la OTAN y en acuerdos bilaterales. La interrupción envió señales de inestabilidad. Según Kinne (2018), las redes de cooperación militar dependen de la confianza acumulada, y su fractura debilita la posición de un país en los sistemas de seguridad internacional..

En síntesis, los efectos de la ruptura con Israel no se limitaron al plano técnico, sino que afectaron la capacidad del Estado colombiano para enfrentar amenazas internas, sostener plataformas estratégicas de defensa y mantener su credibilidad como actor confiable en escenarios de cooperación internacional.

Análisis FODA aplicado a las capacidades militares tras la ruptura

Con el fin de comprender integralmente los efectos de la ruptura diplomática en las capacidades militares de Colombia, se aplicó un análisis FODA que permitió identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en el nuevo contexto estratégico.

Tabla 2. *Matriz FODA aplicado a las capacidades militares de Colombia tras la ruptura con Israel*

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
Amplia experiencia operativa acumulada por las FF.MM. en el uso de tecnologías israelíes	Cooperación emergente con aliados asiáticos como Corea del Sur e India en áreas de defensa y tecnología	Alta dependencia tecnológica de sistemas israelíes sin alternativas de sustitución inmediatas	Pérdida de soporte técnico y actualizaciones para sistemas israelíes esenciales

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

Existencia de capacidades industriales propias, como INDUMIL, capaces de absorber conocimientos técnicos	Posibilidad de reformular la doctrina nacional de defensa hacia una mayor autonomía tecnológica.	Escasa autonomía en sistemas críticos como ciberdefensa y guerra electrónica	Riesgo de vulnerabilidades en inteligencia táctica y operativa
Participación en ejercicios multinacionales que garantizan interoperabilidad con otros aliados	Acceso a fondos multilaterales para innovación en defensa, especialmente de organismos latinoamericanos	Limitada capacidad de mantenimiento local de sistemas avanzados importados	Aislamiento parcial en redes de inteligencia occidentalizadas

Fuente: Elaboración propia que combina hallazgos documentales y testimoniales sobre los efectos de la ruptura en las capacidades militares.

La matriz FODA revela que la ruptura con Israel constituye un punto de inflexión en la política de defensa tecnológica de Colombia. Las fortalezas y oportunidades emergen como respuesta a la crisis: diversificación de proveedores en Asia y América Latina, acceso a programas de cooperación con la OTAN como el ITTP, y la posibilidad de capitalizar la experiencia operativa colombiana en escenarios internacionales (NATO, 2021). No obstante, persisten debilidades estructurales ligadas a la dependencia de repuestos, software y capacitación israelí, agravadas por la salida de personal técnico extranjero.

Las amenazas son inmediatas y de largo plazo: la pérdida de soporte en plataformas como los Kfir y en sistemas de inteligencia limita la capacidad de disuasión y eleva los riesgos en escenarios de conflicto asimétrico o amenazas híbridas. En este sentido, la matriz FODA no solo describe un panorama negativo, sino que subraya la necesidad de decisiones estratégicas orientadas a reducir la dependencia, fortalecer la industria local y diversificar alianzas que garanticen la sostenibilidad de las capacidades militares en el futuro.

Síntesis de entrevistas semiestructuradas

Las entrevistas a expertos y oficiales en uso de buen retiro complementaron la información documental y evidenciaron percepciones sobre los efectos de la ruptura con Israel. De su análisis surgieron cinco categorías: afectaciones generales en capacidades, dependencia tecnológica,

impacto en capacidades, formación y entrenamiento, y sostenibilidad de capacidades (Bardin, 2002).

En cuanto a las afectaciones generales, los entrevistados señalaron un vacío inmediato en el mantenimiento de plataformas críticas y la interrupción de programas de entrenamientos, lo que debilitó la preparación operativa. En el mismo sentido, varios expertos indicaron que las FF.MM. experimentaron una reducción temporal de la operatividad debido a la imposibilidad de acceder a repuestos, asistencia técnica y actualizaciones de software.

La dependencia tecnológica fue uno de los puntos más reiterados. Se destacó la excesiva dependencia de proveedores israelíes, que dejó a las FF.MM. sin alternativas rápidas para repuestos, software y modernización. Algunos destacaron que la dependencia se acentuó por la ausencia de políticas sostenidas de *offset* tecnológico o transferencia de conocimiento que fortalecieran la industria nacional de defensa.

Respecto al impacto en capacidades, los testimonios recogidos reflejan que las áreas más afectadas fueron la aviación táctica, la inteligencia electrónica y la ciberdefensa. Dangond (comunicación personal, 27 de junio de 2025) explicó que la salida del personal técnico israelí “redujo significativamente la tasa de disponibilidad de los Kfir y afectó la interoperabilidad de los sistemas de vigilancia aérea”. En términos operativos, esto implicó una pérdida de eficacia táctica y de interoperabilidad, justo en un contexto de creciente inestabilidad regional.

La afectación en formación y entrenamiento derivada de la cancelación de cursos y misiones impartidas por instructores israelíes – especialmente en combate urbano, operaciones especiales y manejo de sistemas no tripulados - produjo una brecha en la actualización doctrinal, debilitando los procesos de profesionalización y la consolidación de estándares interoperables con socios de la OTAN.

Finalmente, en cuanto a sostenibilidad y mantenimiento de capacidades, los entrevistados advirtieron que la salida de contratistas y técnicos israelíes debilitó proyectos clave de modernización y soporte logístico. Coincidieron además, en que sin diversificación de socios y sin fortalecimiento de la industria nacional, la ruptura puede tener efectos de largo plazo en la autonomía tecnológica y la autosuficiencia militar.

En conjunto, las percepciones de los entrevistados coinciden con los hallazgos del análisis documental: la ruptura no solo interrumpió contratos y adquisiciones, sino que expuso debilidades estructurales en dependencia tecnológica y sostenibilidad.

Discusión integrada

El examen de los programas de asistencia técnica y adquisición de tecnología militar tras la ruptura con Israel evidencia un impacto multidimensional que afecta tanto la sostenibilidad operativa como la proyección estratégica de las FF.MM. de Colombia. El análisis documental mostró la alta dependencia en plataformas críticas —como los Kfir, los sistemas de comunicaciones Tadiran y los drones Hermes—, mientras que las entrevistas confirmaron que esta dependencia fue percibida como la principal vulnerabilidad estructural (Ministerio de Defensa Nacional, 2022; SIPRI, 2023).

El cruce de ambas fuentes resalta una convergencia clara: la ruptura no solo interrumpió contratos y proyectos de modernización, sino que generó incertidumbre respecto a la interoperabilidad y debilitó la continuidad doctrinal derivada de la cooperación con Israel (Kinsella, 1998; UNIDIR, 2023). Al mismo tiempo, el FODA evidenció fortalezas y oportunidades derivadas de la crisis, entre ellas la posibilidad de diversificar proveedores y aprovechar alianzas con socios emergentes como Corea del Sur, India o Brasil, además del marco de cooperación con la OTAN (Kinne, 2018; NATO, 2022).

En consecuencia, el examen integral confirma que la ruptura no solo generó pérdidas operativas inmediatas, sino que reveló la necesidad de redefinir la política de sostenimiento y cooperación tecnológica de las FF.MM. hacia esquemas más resilientes y autónomos.

En definitiva, esta ruptura debe entenderse como un punto de inflexión: si bien expuso debilidades críticas, también abrió una coyuntura estratégica para replantear la política de defensa, reducir la dependencia tecnológica y fortalecer la autonomía nacional en seguridad y defensa (Kinne, 2018).

Perspectivas y alternativas de cooperación internacional para las FF.MM. de Colombia

Con el propósito de identificar alternativas viables a la cooperación militar con Israel tras la ruptura diplomática de 2024, se elaboró un análisis comparado de posibles aliados estratégicos. Este ejercicio metodológico permitió evaluar distintos países a partir de criterios como transferencia tecnológica, interoperabilidad, formación táctica y sostenibilidad de la cooperación. La matriz que se presenta a continuación sistematiza estas variables y ofrece una visión panorámica de las oportunidades y limitaciones que enfrenta Colombia en el escenario internacional. Su valor radica en brindar una herramienta de comparación objetiva, que posteriormente se complementa con las percepciones recogidas en las entrevistas semiestructuradas a expertos en defensa y relaciones internacionales.

Matriz de Análisis Comparado de Aliados Estratégicos

Para evaluar las posibilidades de diversificación de alianzas estratégicas tras la ruptura diplomática con Israel en 2024, se desarrolló la siguiente Matriz de Análisis Comparado de Aliados

Estratégicos, que permite una evaluación estructurada de los principales socios tecnológicos potenciales para Colombia. La selección de los países incluidos en la matriz (Estados Unidos, Turquía, India, Corea del Sur, Brasil, Suecia y Francia) se basó en criterios estratégicos clave:

1. Tipo de cooperación ofrecida: Transferencia de tecnología, codesarrollo, entrenamiento táctico, interoperabilidad.
2. Nivel de tecnología alcanzado: Según clasificación del Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI, 2023), en función de innovación, producción local y exportaciones.
3. Antigüedad de los vínculos bilaterales: Años de cooperación continua en defensa.
4. Similitud doctrinal: Presencia en ejercicios multinacionales, alineación en temas de contrainsurgencia y narcotráfico.
5. Disponibilidad de transferencia de tecnología: Presencia de acuerdos de coproducción o licencias de fabricación locales.
6. Compatibilidad con intereses estratégicos de Colombia: Alineación con la OTAN, alianzas regionales y políticas de derechos humanos.
7. Riesgos geopolíticos: Probabilidad de que factores políticos y estratégicos externos interrumpen, restrinjan o encarezcan la cooperación de defensa, afectando suministro, mantenimiento, actualizaciones y posventa.

La calificación se realizó en una escala cuantitativa de 1 a 5 (1 = baja, 5 = alta), basada en datos de fuentes oficiales, informes de defensa y bases de datos internacionales como SIPRI (SIPRI, 2023), el US Security Assistance Monitor (Security Assistance Monitor, 2023) y el Global Firepower Index (Global Firepower, 2023). Las fuentes primarias incluyen informes del Ministerio de Defensa Nacional (Ministerio de Defensa Nacional, 2020), datos de OTAN (NATO, 2021).

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

Tabla 3. *Matriz de Análisis Comparado de Aliados Estratégicos para Colombia*

CRITERIO/PAIS	EEUU	TURQUÍA	INDIA	COREA DEL SUR	BRASIL	SUECIA	FRANCIA
Cooperación ofrecida (Ejercicios, entrenamiento, intercambio)	5	4	3	4	4	3	4
Nivel de tecnología (Innovación, producción local)	5	4	3	5	3	5	5
Antigüedad de vínculos (Años de cooperación)	70+	15	10	12	25	5	60
Similitud doctrinal (Contrainsurgencia, interoperabilidad)	5	3	3	4	5	4	4
Transferencia de tecnología (Licencias, co-diseño)	3	4	4	3	4	3	3
Compatibilidad estratégica (Derechos humanos, alianzas)	5	3	4	5	5	5	5
Riesgos geopolíticos (Sanciones, dependencia)	2	4	3	2	2	2	2
Puntaje total (máx. 35)	30	26	21	25	26	23	27

Fuente. Elaboración propia con base en datos del SIPRI Yearbook 2023: Armaments, Disarmament and International Security (SIPRI, 2023), Informe de gestión del sector defensa y seguridad 2020 (Ministerio de Defensa Nacional, 2020), Defence Expenditure of NATO Countries (2014–2021) (NATO, 2021), Global Firepower Index 2023 (Global Firepower, 2023) y U.S. Security Assistance by Country (Security Assistance Monitor, 2023).

Análisis Comparativo de Aliados Estratégicos

La matriz muestra que Estados Unidos es el aliado con mayor compatibilidad estratégica (30/35), gracias a 70 años de cooperación, el ITTP de la OTAN y operaciones antinarcóticos (NATO, 2021). Sin embargo, su bajo puntaje en transferencia tecnológica (3/5) refleja la política restrictiva estadounidense en materia de transferencia tecnológica y acceso a sistemas de inteligencia, orientada a preservar ventajas estratégicas prioritarias (U.S. Department of Defense, 2022).

En Europa, Francia (27/35) es un socio altamente viable por su tecnología de punta, compatibilidad doctrinal y apertura a coproducción. En 2023 firmó acuerdos en ciberseguridad y

vigilancia marítima (Ministère des Armées, 2023). Dassault ofrece alternativas a los Kfir con el Rafale, considerado uno de los cazas más avanzados de su categoría, aunque su costo de adquisición supera los USD 100 millones por unidad, lo que limita su viabilidad para países en desarrollo (Le Breton & Waldwyn, 2022). Suecia (23/35), con vínculos recientes, gana relevancia por el interés colombiano en adquirir Gripen E/F (Ministerio de Defensa de Colombia, 2024). Saab establece que el programa Gripen incluye acuerdos de participación industrial que contemplan transferencias tecnológicas sustanciales, con la formación de capacidades locales de ingeniería, mantenimiento y producción de componentes estratégicos (Saab AB, 2022), con costos 40% menores que el F-16 (Global Firepower, 2023).

Turquía (26/35) destaca por su alto nivel de transferencia (4/5) en drones Bayraktar TB2, ya compartidos con Qatar y Azerbaiyán (Borsari, 2022). Sin embargo, enfrenta alto riesgo geopolítico (4/5) por tensiones con la OTAN y sanciones de EE.UU. bajo la ley CAATSA por la adquisición del sistema S-400 (U.S. Department of State, 2020).

En el ámbito regional, Brasil (26/35) ofrece similitud doctrinal y cooperación estable (25 años). Participa en ejercicios Cruzex y modernización del Super Tucano con Embraer (Fuerza Aérea Brasileña, 2024; Embraer Defesa & Segurança, 2023). Su bajo riesgo (2/5) y tecnología intermedia (3/5) lo hacen un aliado confiable.

En Asia, Corea del Sur (25/35) posee una industria de defensa cada vez más relevante; sus exportaciones alcanzaron niveles récord en 2022 (Kim & Sim, 2023) y Corea ha venido consolidándose como alternativa viable para alianzas tecnológicas. Su cooperación con Colombia incluiría sistemas de blindaje y comunicaciones (Kim & Sim, 2023). Es vista como atractiva por su interoperabilidad con estándares occidentales y bajo riesgo político, aunque con limitada experiencia en guerras asimétricas. India (21/35) aporta en capacidades espaciales y cibernéticas;

sin embargo, su énfasis en autosuficiencia y su baja interoperabilidad con doctrinas occidentales reducen su atractivo como socio estratégico (Marathe, 2025).

En conjunto, la matriz refleja opciones que van desde aliados tradicionales con limitaciones en transferencia (EE.UU.) hasta emergentes con mayor flexibilidad pero riesgos altos (Turquía, India). Francia, Brasil y Corea del Sur destacan como alternativas intermedias que combinan estabilidad, tecnología y compatibilidad estratégica.

Limitaciones y riesgos de las alternativas de cooperación

El análisis comparado muestra que, aunque la diversificación de alianzas estratégicas abre oportunidades, cada opción implica limitaciones y riesgos para la planeación de defensa.

El primer riesgo es la dependencia tecnológica. EE.UU. y Francia restringen el acceso a software, códigos fuente y capacidades críticas de inteligencia en sus plataformas de exportación, lo que afecta la autonomía operacional del país receptor (Kurç, Bitzinger & Neuman, 2021; Le Breton & Waldwyn, 2022). El modelo sueco basado en el Gripen propone esquemas de coproducción y fabricación local para el país operador, aunque requiere compromisos de infraestructura y sostenimiento industrial a largo plazo (Saab AB, 2022). Esta dependencia puede generar “cajas negras” tecnológicas, donde mantenimiento y actualizaciones dependen del proveedor (Kinsella, 1998).

El segundo son los riesgos geopolíticos. Turquía enfrenta tensiones con la OTAN y sanciones de EE.UU. por su cooperación con Rusia (U.S. Department of State, 2020). India, aunque fuerte en el ámbito espacial y cibernético, mantiene limitada interoperabilidad con aliados occidentales debido a su modelo de autosuficiencia industrial (Marathe, 2025). Incluso Estados Unidos, socio histórico de Colombia, ha condicionado históricamente su cooperación militar a

criterios políticos, particularmente en materia de derechos humanos y lucha antidrogas, lo que ha influido de forma directa en la formulación de la política de seguridad nacional (Tickner, 2007).

Finalmente, destacan las limitaciones financieras y operativas. El Rafale, con un costo estimado superior a USD 100 millones por unidad antes de armamento y mantenimiento, representa una carga significativa para países con restricciones presupuestales (Le Breton & Waldwyn, 2022). Corea del Sur y Suecia presentan opciones competitivas en términos de costo y transferencia tecnológica; en el caso del Gripen, Saab propone integración industrial local y acceso a capacidades estratégicas, aunque se trata de plataformas diseñadas principalmente para escenarios de guerra convencional (Kim & Sim, 2023; Saab AB, 2022).

En síntesis, ninguna alternativa está libre de riesgos: los mecanismos diplomáticos presentan limitaciones (Beker, 2014), mientras que la dependencia tecnológica, las presiones diplomáticas y los altos costos deben gestionarse como variables críticas. Esto refuerza la necesidad de que la diplomacia de defensa colombiana adopte criterios de diversificación equilibrada y soberanía tecnológica para reducir vulnerabilidades en futuras alianzas (Palavenis, 2020).

Alternativas inviables: Rusia y China

Aunque la diversificación de alianzas militares es necesaria tras la ruptura con Israel, Rusia y China presentan restricciones claras. Sus capacidades tecnológicas avanzadas —Su-35 y J-20— implicarían incompatibilidades doctrinales y operativas con las FF.MM. de Colombia. Torrijos (comunicación personal, 01 de julio de 2025) advierte que una aproximación de este tipo “comprometería la interoperabilidad con los sistemas de inteligencia de EE.UU. y erosionaría acuerdos como el ITTP de la OTAN”.

Las diferencias doctrinales son marcadas: Rusia prioriza la guerra híbrida y la disuasión estratégica (Kofman et al., 2021), mientras China enfatiza la guerra informacional y el control de zonas grises (Fravel, 2016). Esto limita la integración con operaciones combinadas desarrolladas junto a EE.UU. y aliados occidentales.

El riesgo es también político. El caso de Turquía y el sistema S-400 mostró que la cooperación con potencias no alineadas genera sanciones y costos diplomáticos (U.S. Department of the Treasury, 2020).

Además, la dependencia estructural con Estados Unidos condiciona el margen de maniobra: desde el año 2000, Colombia ha recibido más de USD 10.000 millones en asistencia militar estadounidense, mediante mecanismos como Foreign Military Financing y programas de cooperación en seguridad (U.S. Department of State, 2023). Como advierte Tokatlian (2007), estas relaciones generan una “intervención por invitación” que reduce la autonomía estratégica y obliga a mantener alineamiento con los intereses de Washington.

En síntesis, aunque Rusia y China poseen industrias militares atractivas, las limitaciones doctrinales, el riesgo de sanciones y la dependencia con EE.UU. hacen inviable su consideración como aliados estratégicos en el corto y mediano plazo. Esto refuerza la necesidad de priorizar alternativas compatibles como Francia, Suecia, Brasil o Corea del Sur.

Perspectivas desde las entrevistas semiestructuradas

Del análisis de entrevistas a expertos y oficiales en uso de buen retiro emergieron cuatro categorías estratégicas tras la ruptura con Israel: interés en actores occidentales, diplomacia de defensa, búsqueda de nuevos aliados y oportunidades generales de cooperación.

Interés en actores occidentales

Se resaltó la necesidad de fortalecer alianzas con EE.UU., Canadá y Europa. Castillo (comunicación personal, 26 de junio de 2025) advirtió que la dependencia de sistemas interoperables con tecnología israelí implica riesgos de deterioro. Adaime (comunicación personal, 01 de julio de 2025) señaló que la OTAN y EE.UU. son socios naturales por su alineación en seguridad y derechos humanos, coherente con el ITTP (NATO, 2021). Torrijos (comunicación personal, 01 de julio de 2025) advirtió que una aproximación a Rusia o China comprometería la interoperabilidad con EE.UU.

Diplomacia de defensa

Dangond (comunicación personal, 27 de junio de 2025) criticó la corta duración de las comisiones de agregadurías en Colombia, comparándolas con las de EE.UU. (3–4 años), lo que limita relaciones estratégicas. Céspedes (comunicación personal, 25 de junio de 2025) subrayó que deben enfocarse en oportunidades de codesarrollo. Estas funciones requieren continuidad institucional y capacidades especializadas en diplomacia militar para consolidar alianzas estratégicas (U.S. Department of State & Department of Defense, 2023)

Búsqueda de nuevos aliados

Calderón (comunicación personal, 25 de junio de 2025) propuso fortalecer alianzas regionales como la Alianza del Pacífico y la CAN para cooperación en fronteras, narcotráfico y ciberdefensa (OEA, 2021). Adaime (comunicación personal, 01 de julio de 2025) sugirió una estrategia de “crecer juntos” con intercambios militares con países como Panamá, Costa Rica o Argentina. La matriz respalda también a Suecia (Gripen E/F) y Brasil (Embraer) como alternativas tecnológicas,

destacando la negociación con Saab en 2024 por 16 Gripen, valorados en USD 3.200 millones (Ministerio de Defensa, 2024).

Oportunidades generales de cooperación

Castillo (comunicación personal, 26 de junio de 2025) enfatizó la necesidad de acuerdos de interoperabilidad técnica para credibilidad internacional, en línea con NATO (2021). Céspedes (comunicación personal, 25 de junio de 2025) advirtió que la dependencia de equipos Tadiran afecta mando y control, coherente con la Joint Publication 6-0 (2015) sobre la centralidad de C4ISR. Dangond (comunicación personal, 27 de junio de 2025) destacó la cooperación académica con Corea del Sur, reforzada por los programas de formación y fortalecimiento institucional promovidos por KOICA (2022). Estas visiones resaltan que la cooperación debe abarcar interoperabilidad, mando y control, y formación de talento humano.

Finalmente, los entrevistados coincidieron en consolidar una tríada nacional entre Estado, industria y academia, modelo exitoso en Brasil (Embraer–ITA) y Corea del Sur (Korea Defense Industry Association) (Kurç, Bitzinger & Neuman, 2021). En Colombia, este esquema se ajusta a lo planteado por Vergueiro & Reyes (2025), quienes sostienen que la autonomía estratégica depende de un ecosistema de innovación en defensa y tecnología dual-uso, articulado entre Estado, industria y academia.

Convergencias y divergencias entre fuentes

La triangulación entre la matriz de aliados y las entrevistas evidenció una convergencia hacia una política de multialianza que combina fortalezas tecnológicas de distintos socios:

- EE.UU. y Francia destacan por interoperabilidad y credibilidad internacional.

- Suecia y Corea del Sur surgen como aliados tecnológicos viables para suplir capacidades perdidas con Israel, especialmente por el Gripen y la cooperación con Saab.
- Brasil y Turquía aparecen como socios en co-diseño y transferencia de tecnología, con énfasis en drones y defensa regional.
- La diplomacia de defensa se identificó como área crítica, proponiéndose extender y especializar las agregadurías militares.

En síntesis, el análisis muestra que Colombia dispone de alternativas estratégicas más allá de Israel, con aliados que ofrecen ventajas diferenciadas en tecnología, doctrina y estabilidad política. EE.UU. y Francia se perfilan como socios de alta compatibilidad; Brasil y Corea del Sur, como opciones de bajo riesgo y potencial regional; mientras que Turquía y Suecia plantean oportunidades en transferencia y costos competitivos, aunque con riesgos geopolíticos o vínculos limitados.

Finalmente, la diversificación y la coproducción solo serán posibles si Colombia profesionaliza su diplomacia de defensa y fortalece la tríada nacional de innovación, asegurando absorción tecnológica y reduciendo vulnerabilidades estructurales.

Conclusiones

La ruptura diplomática entre Colombia e Israel en 2024 evidenció una dependencia estructural de las Fuerzas Militares colombianas en tecnologías estratégicas de origen israelí, especialmente en los ámbitos de aviación, comunicaciones y ciberdefensa, lo cual demostró la necesidad de replantear la política de defensa nacional hacia un modelo basado en la diversificación de alianzas, la resiliencia tecnológica y la autonomía operativa. El análisis realizado demuestra que esta ruptura no solo impactó la sostenibilidad de las capacidades militares,

sino que reveló vulnerabilidades acumuladas durante años de cooperación asimétrica, cuyo efecto fue condicionante para la proyección estratégica del país.

El estudio de los antecedentes históricos de la relación bilateral entre 2018 y 2025 permitió establecer que la cooperación militar con Israel se estructuró sobre pilares sólidos de transferencia tecnológica, formación táctica, interoperabilidad y diplomacia de defensa, que fortalecieron de manera significativa las capacidades del sector defensa. No obstante, esta misma fortaleza dio lugar a una dependencia tecnológica concentrada en un único socio estratégico, lo que generó una asimetría de poder que limitó la autonomía nacional y expuso a las Fuerzas Militares a un riesgo estructural ante cambios políticos internacionales.

El análisis del impacto de la ruptura demostró que la pérdida del soporte técnico y doctrinal israelí afectó de manera directa la sostenibilidad operativa de sistemas críticos, interrumpiendo programas de mantenimiento, asistencia tecnológica y actualización de plataformas estratégicas como los aviones Kfir, drones Hermes y sistemas de mando y control. Esta situación generó consecuencias inmediatas en la operatividad militar y puso en evidencia la ausencia de capacidades propias para garantizar la continuidad de estos sistemas, confirmando que la dependencia tecnológica constituye una vulnerabilidad estratégica que compromete la seguridad nacional.

Finalmente, la exploración de alternativas internacionales evidenció que la diversificación de alianzas estratégicas es el camino más viable para reducir riesgos y fortalecer la autonomía tecnológica de Colombia. Países como Estados Unidos, Francia, Suecia, Brasil y Corea del Sur ofrecen oportunidades complementarias en transferencia de tecnología, formación táctica y cooperación industrial, mientras que opciones como Rusia y China resultan inviables por sus implicaciones geopolíticas y doctrinales. Los hallazgos confirman que Colombia debe consolidar una política de defensa basada en una estrategia de multialianza sostenible, apoyada en una

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

diplomacia de defensa profesionalizada y en el fortalecimiento del ecosistema nacional de innovación militar, como condición esencial para asegurar su autonomía estratégica y mantener su capacidad de proyección regional en el futuro.

Referencias

- Adler, E. (1997). *Seizing the middle ground: Constructivism in world politics*. European Journal of International Relations, 3(3), 319–363. <https://doi.org/10.1177/1354066197003003003>
- Al-‘Abd al-Hay, W. (2021). *Israeli Relations with Latin America: A Strategic and Political Assessment*. Al-Zaytouna Center for Studies. https://www.alzaytouna.net/english/AcademicArticles/PA_Walid-AbdalHay_Relations_LatinAmerica-Israel_4-21-Eng.pdf
- Bardin, L. (2002). *El análisis de contenido*. Akal.
- Beker, A. (2014). *UN Peacekeeping Forces: Preventive Diplomacy and Its Limitations*. Military and Strategic Affairs, 6(2), 1–17.
- Bitzinger, R. A. (2015). *Defense Industries in Asia and the Technonationalist Impulse*. Contemporary Security Policy, 36(3), 453–472. <https://doi.org/10.1080/13523260.2015.1111649>
- BluRadio. (2025, julio 9). *Colombia estaría en ‘jaque’ militar por deterioro de relaciones con Israel: esto está en juego*. Bluradio.com. <https://www.bluradio.com/nacion/colombia-estaria-en-jaque-militar-por-deterioro-de-relaciones-con-israel-esto-esta-en-juego-rg10>
- Bowen, G. A. (2009). *Document Analysis as a Qualitative Research Method*. Qualitative Research Journal, 9(2), 27–40. <https://doi.org/10.3316/qrj0902027>
- Borsari, F. (2022). *Turkey’s drone diplomacy: Lessons for Europe*. European Council on Foreign Relations (ECFR). <https://ecfr.eu/article/turkeys-drone-diplomacy-lessons-for-europe/>
- Cancillería de Colombia. (2021, 15 de noviembre). *Visita de Estado a Israel, 7 y 8 de noviembre de 2021*. Ministerio de Relaciones Exteriores. <https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/visita-estado-israel-7-8-noviembre-2021>
- Cancillería de Colombia. (2024, 1 de mayo). *Comunicado de Prensa: Colombia anuncia ruptura de relaciones diplomáticas con Israel*. Ministerio de Relaciones Exteriores. <https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/comunicado-prensa-colombia-anuncia-ruptura-relaciones-diplomaticas-israel>
- Cardona, D. (2010). *Seguridad y autonomía tecnológica: un enfoque desde la dependencia estructural*. Revista Colombiana de Relaciones Internacionales, (12), 43–62

- Castro B., G. (2019). *Revisión sistemática de las relaciones en cooperación militar entre Colombia y los países del continente americano*. Oasis, 29, pp. 105-123. <https://doi.org/10.18601/16577558.n29.06>
- Consejo Latinoamericano de Relaciones Internacionales (CRIES). (2021). *La política exterior de Iván Duque: el discurso y la acción exterior*. CRIES. <https://www.cries.org/wp-content/uploads/2021/05/IVAN-DUQUE-ID-CRIES-WEB-03-Marzo-2021-1.pdf>
- Cottey, A., & Forster, A. (2004). *Reshaping defence diplomacy: New roles for military cooperation and assistance*. Adelphi Paper 365.
- Denzin, N. K. (1978). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods (versión digital)*. <https://archive.org/details/researchacttheo00denz>
- El Tiempo. (2018). Colombia adquiere drones Hermes 900 para vigilancia fronteriza. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/>
- Embraer Defesa & Segurança. (2023). *Programa de modernização do A-29 Super Tucano. Embraer*. <https://embraer.com/br/pt>
- Fravel, M. T. (2016). *China's Changing Approach to Military Strategy: The Science of Military Strategy from 2001 to 2013 (versión preliminar)*. MIT. <https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/109318/China%27s%20changing%20approach.pdf>
- Fuerza Aérea Brasileña. (2024). *CRUZEX 2024 – CRUZEX 2024 consolida estratégias de defesa e fortalece laços internacionais*. Sitio Web de la FAB. <https://www.fab.mil.br>
- Fuerza Aérea Colombiana. (2023). *Renovación del contrato de mantenimiento de Kfir*. Fuerza Aérea Colombiana. <https://www.fac.mil.co>
- Global Firepower. (2023). *Global firepower index*. <https://www.globalfirepower.com>
- Government of Israel. (2021, 8 de Noviembre). *President Herzog meets with Colombian President Iván Duque Márquez*. Israel Ministry of Foreign Affairs. <https://www.gov.il/en/departments/news/president-herzog-meets-with-colombian-president-ivan-duque-marquez-8-november-2021>
- Herl, B. K. (2005). *Use of military training doctrine to predict patterns of maneuver disturbance on the landscape. I. Theory and methodology*. Ecological Modelling, 182(4), 377–392. <https://doi.org/10.1016/j.jterra.2004.10.009>

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- IAI. (2021). *Communication Solutions for the Battlefield: ELTA Systems Division*. Israel Aerospace Industries. <https://www.iai.co.il/>
- Infodefensa.com (2020, 12 de marzo). *Israel capacita a las Fuerzas Especiales del Ejército Colombiano*. Infodefensa.com. <https://www.infodefensa.com>
- Infodefensa.com. (2021, 23 de diciembre). *Colombia compra a Elbit un nuevo sistema de vigilancia fronteriza por 30 millones de dólares*. Infodefensa.com. <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3350657/colombia-contrata-elbit-nuevo-sistema-vigilancia-fronteriza-30-millones>
- Infodefensa.com. (2024, 18 de enero). *Colombia despliega sus Hermes 900 en la frontera con Ecuador*. Infodefensa.com. <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/4678027/0009-colombia-colombia-despliega-hermes-900-frontera-ecuador>
- Infodefensa.com. (2025, 3 de febrero). *Colombia firma contrato con Israel Aerospace Industries para mantenimiento de los aviones Kfir hasta 2026*. Infodefensa.com. <https://www.infodefensa.com>
- INDUMIL. (2019). *Evaluación de proyectos de codesarrollo en defensa*. Industria Militar Colombiana. <https://www.indumil.gov.co/>
- International Institute for Strategic Studies (IISS). (2025). *The Military Balance 2025*. Routledge.
- Joint Chiefs of Staff. (2015). *Joint Publication 6-0: Joint communications system*. Department of Defense.
- Kim, M. J., & Sim, S. (2023). *Korean defense exports in an era of conflict: Opportunities and challenges*. KIET Industrial Economic Review, 28(5). Korea Institute for Industrial Economics and Trade. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4620727>
- Kinne, B. J. (2018). *Defense cooperation agreements and the emergence of a global security network*. International Organization, 72(4), 799-837. <https://doi.org/10.1017/S0020818318000218>
- Kofman, M., Fink, A., Edmonds, J., Gorenburg, D., Chesnut, M., & Waller, J. (2021). *Russian military strategy: Core tenets and operational concepts*. CNA. <https://www.cna.org/reports/2021/08/Russian-Military-Strategy-Core-Tenets-and-Operational-Concepts.pdf>

- KOICA. (2022). *Fellowship Program (CIAT): capacity building for public sector officials*. Korea International Cooperation Agency. https://www.koica.go.kr/koica_en/3441/subview.do.
- Kinsella, D. (1998). *Arms transfer dependence and foreign policy conflict*. *Journal of Peace Research*, 35(1), 7–23. <https://doi.org/10.1177/0022343398035001002>
- Kurç, Ç., Bitzinger, R. A., & Neuman, S. G. (Eds.). (2021). *Defence industries in the 21st century: A comparative analysis*. Routledge
- Kvale, S. (1996). *Interviews: An introduction to qualitative research interviewing*. Sage Publications.
- Lawshe, C. H. (1975). *A quantitative approach to content validity*. *Personnel Psychology*, 28(4), 563–575. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1975.tb01393.x>
- Le Breton, C., & Waldwyn, T. (2022). *French defence exports: Meeting the future challenge*. International Institute for Strategic Studies (IISS). <https://www.iiss.org/globalassets/media-library---content--migration/files/research-papers/2022/07/french-defence-exports-to-europe-report-a4-24pp.pdf>
- Los Angeles Times. (2024, 29 de febrero). *Colombia suspende compras militares a Israel*. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com>
- Matthews, R. (2004). *Defence industrial policy in Europe: Managing the change*. *Defence and Peace Economics*, 15(6), 509–530.* <https://doi.org/10.1080/1024269042000299156>
- Marathe, V. (2025, 5 de junio). *India’s defence manufacturing ecosystem: Between ambition and execution*. Southern Policy Research Foundation (SPRF). <https://sprf.in/indias-defence-manufacturing-ecosystem-between-ambition-and-execution/>
- Ministère des Armées. (2023, 15 de junio). *France et la Colombie renforcent leur coopération en matière de défense et de cybersécurité*. Gouvernement de la République Française. <https://www.defense.gouv.fr>.
- Ministerio de Defensa Nacional. (2020). *Política de Defensa y Seguridad 2020*. Gobierno de Colombia. <https://www.mindefensa.gov.co>
- Ministerio de Defensa Nacional. (2021). *Informe de gestión del sector defensa y seguridad 2020*. Gobierno de Colombia. <https://www.mindefensa.gov.co>
- Ministerio de Defensa Nacional. (2022). *Balance de la Política de Defensa y Seguridad 2018–2022*. Gobierno de Colombia. <https://www.mindefensa.gov.co>

- Ministerio de Defensa de Colombia. (2024). *Informe sobre adquisiciones estratégicas*. Gobierno de Colombia. <https://www.mindefensa.gov.co>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2022). *Reporte de cooperación militar y adquisiciones internacionales*. Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. <https://www.cancilleria.gov.co/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2023). *Informe de acuerdos bilaterales de defensa*. Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. <https://www.cancilleria.gov.co/>
- NATO. (2021). *Defence expenditure of NATO countries (2014–2021)*. North Atlantic Treaty Organization. <https://www.nato.int>
- NATO. (2021). *Individually Tailored Partnership Programme (ITPP) between Colombia and NATO*. North Atlantic Treaty Organization. <https://www.nato.int>
- NATO. (2021, 10 de Diciembre). *Colombia and NATO agree on a new partnership*. North Atlantic Treaty Organization. https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_190042.htm
- NATO. (2022). *Blue Horizon 2022: Combined exercise report*. North Atlantic Treaty Organization. <https://www.nato.int>
- NATO. (2022, 29 de Junio). *NATO 2022 Strategic Concept*. North Atlantic Treaty Organization. <https://www.nato.int/strategic-concept/>
- NATO. (2024). *Standardization of interoperability frameworks*. North Atlantic Treaty Organization. <https://www.nato.int>.
- OEA. (2021). *Informe sobre cooperación en seguridad regional*. Organización de Estados Americanos. <https://www.oas.org/es/>
- Özşahin, M. C., & Tekin, S. (2020). *Israel’s Latin America policy: A reappraisal*. *Israel Journal of Foreign Affairs*, 14(2), 241–257. <https://doi.org/10.1080/23739770.2020.1804124>
- Palavenis, D. (2020). *Israel defense industry, what we can learn from it?*. Presented at ECPR Virtual General Conference (Vol. 24, p. 28). <https://ecpr.eu/Events/Event/PaperDetails/55294>
- Saab AB. (2022). *Success of a true collaboration: The Gripen industrial participation programme*. Saab Group. <https://www.saab.com/globalassets/markets/brazil/4.-gripen/brochures/success-of-a-true-collaboration.pdf>
- Security Assistance Monitor. (2023). *U.S. security assistance by country*. Center for International Policy. <https://internationalpolicy.org/programs/sam/>

- SIPRI. (2023). *SIPRI Arms Transfers Database*. Stockholm International Peace Research Institute. <https://www.sipri.org/databases/armstransfers>
- SIPRI. (2023). *International arms transfers and military cooperation: Israel–Colombia profile*. SIPRI Yearbook 2023: Armaments, Disarmament and International Security. Stockholm International Peace Research Institute. <https://www.sipri.org>
- SIPRI (2025). *SIPRI Arms Transfers Database: Colombia and Israel (2015–2024)*. Stockholm International Peace Research Institute <https://www.sipri.org/databases/armstransfers>
- Tickner, A. B. (2007). *Intervención por invitación: Claves de la política exterior colombiana y de sus debilidades principales*. Colombia Internacional, (65), 90–111. <https://www.redalyc.org/pdf/812/81206505.pdf>
- Tokatlian, J. G. (2007). *Intervención por invitación: Claves de la política exterior colombiana y de sus debilidades principales*. Colombia Internacional, (65), 90–111. <https://www.redalyc.org/pdf/812/81206505.pdf>
- UNIDIR. (2023). *Transfer of Defense Technologies: Should They Be Included in the ATT?*. United Nations Institute for Disarmament Research. <https://www.unidir.org/wp-content/uploads/2023/05/Transfer-of-Defense-Technologies-Should-They-Be-Included-in-the-ATT.pdf>
- UNIDIR. (2023). *Arms-Related Risk Analysis Toolkit*. UNIDIR. <https://unidir.org/wp-content/uploads/2023/05/Arms-Related-Risk-Analysis-Toolkit.pdf>
- U.S. Department of State. (2020, December 14). *The United States sanctions Turkey under CAATSA 231*. U.S. Department of State. <https://www.paulweiss.com/insights/client-memos/united-states-imposes-sanctions-on-turkey-under-caatsa-section-231-for-purchase-of-russian-missile-system>
- U.S. Department of State. (2023). *Foreign Military Financing (FMF) and Security Assistance – FY2023 Report to Congress*. U.S. Government. <https://www.foreignassistance.gov/>
- U.S. Department of State & U.S. Department of Defense. (2024). *Security Cooperation Programs Annual Report to Congress*. U.S. Government. <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2025/08/Report-FY23-Security-Assistance-006138-Accessible-7.17.2025-1.pdf>

- U.S. Department of Defense. (2022). *The 2022 National Defense Strategy of the United States of America*. U.S. Government. <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.PDF>
- Vergueiro, L. F. T., & Reyes, M. (2025). *Research and development of dual-use technologies in Latin America and the Caribbean as a regional evolution and integration tool*. *Technology and Investment*, 16(3), 91-122. <https://doi.org/10.4236/ti.2025.163007>
- Wajner, D. F., Kacowicz, A. M., & Lacovsky, E. (2024). *Israel and Latin America*. In J. Aronoff (Ed.), *Routledge Handbook on Israel’s Foreign Relations* (pp. 363–375). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003048398-33>
- Wendt, A. (1992). Anarchy is what states make of it: The social construction of power politics. *International Organization*, 46(2), 391–425. <https://doi.org/10.1017/S0020818300027764>
- Youngers, C., & Rosin, E. (Eds.). (2005). *Drugs and democracy in Latin America: The impact of U.S. policy*. Lynne Rienner Publishers

ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS APLICADAS DURANTE EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Para garantizar la rigurosidad metodológica de las entrevistas semiestructuras aplicadas como instrumento, se presentan a continuación los soportes correspondientes a la validación de las preguntas, los cuales incluyen el procedimiento de validación de contenido realizado mediante el método de Lawshe con jueces expertos.

De igual forma, se anexan los soportes de la aplicación de las entrevistas, que comprenden las actas de consentimiento informado y los registros de la ejecución (en formato transcrito), lo que asegura la transparencia, la trazabilidad y la confiabilidad de la información recolectada en el marco de la investigación.

Validación de Preguntas

Con el fin de asegurar la validez de contenido del instrumento, se diseñaron y aplicaron formatos específicos de validación dirigidos a jueces expertos, en los cuales se especificaba el título y objetivo general de la investigación, las preguntas propuestas en correspondencia con cada objetivo específico, las instrucciones detalladas para la valoración de los ítems y la autorización correspondiente para el tratamiento de datos personales conforme a la normativa vigente.

La información obtenida sirvió para la selección y estructuración final de las preguntas a aplicar en las entrevistas, garantizando su coherencia interna, su alineación con los objetivos de investigación y su adecuada aplicabilidad en el trabajo de campo

VALIDACIÓN DE PREGUNTAS – ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Título del trabajo de grado: DE LA COOPERACIÓN A LA TENSION: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA – ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 – 2025)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Entrevista Semiestructurada a expertos

PROPÓSITO: Obtener información cualitativa de expertos sobre los efectos de la ruptura Colombia – Israel en materia de cooperación militar y diplomacia de defensa.

MÉTODO DE VALIDACIÓN: Índice de Contenido Lawshe

CATEGORÍAS EVALUADAS: Pertinencia de la pregunta en relación con los objetivos específicos del trabajo.

ESCALA DE VALORACIÓN:

1. Esencial
2. Útil, pero no esencial
3. No esencial

INSTRUCCIONES PARA LOS JUECES EVALUADORES: Por favor, valore cada pregunta en función de su importancia para alcanzar los objetivos del trabajo de grado. Marque con una 'X' la opción que mejor represente su criterio en la columna correspondiente. Agregue observaciones si considera que la redacción puede mejorarse o si tiene sugerencias específicas para enriquecer su contenido.

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 1: *Evaluar los antecedentes históricos y las bases de la cooperación militar y transferencia de tecnología entre Colombia e Israel en el período 2018-2025 con énfasis en los pilares estratégicos de la relación antes de la ruptura y su importancia para el desarrollo de las FF.MM.*

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
1	¿Cómo caracterizaría usted la relación de cooperación militar entre Colombia e Israel antes de la ruptura diplomática?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Por la dependencia
2	Desde su perspectiva, ¿cómo se inserta la relación con Israel dentro de la estrategia de seguridad y defensa nacional de Colombia?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Por identidades nacionales
3	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Significativas
4	¿Cómo afecta esta ruptura a la imagen y proyección internacional de Colombia en materia de defensa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Desarrollo tecnológico nacional

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 2: Examinar el impacto de la ruptura en los programas de asistencia técnica y adquisición de tecnología militar utilizados por las FF.MM., particularmente en los efectos sobre sus capacidades.

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
6	¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	¿En qué áreas (comunicaciones, inteligencia, armamento, formación, etc.) fue más notoria la influencia israelí en las capacidades de las FF.MM.?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	INTELIGENCIA ARMAMENTO
8	Desde su experiencia, ¿qué nivel de dependencia técnica o doctrinal tenían las FF.MM. respecto a la cooperación con Israel?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	AFFECTA EL SOSTENIMIENTO OPERACIONAL
10	¿Considera que las FF.MM. han tenido que modificar su planificación o prioridades a causa de esta situación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SI
11	¿Ha identificado usted cambios en la formación, entrenamiento o doctrina operacional vinculados con esta ruptura?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	NO

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 3: Explorar alternativas y oportunidades para las Fuerzas Militares de Colombia en la búsqueda de nuevos aliados estratégicos internacionales, considerando el vacío dejado por Israel y los retos que ello representa para la diplomacia de defensa en el contexto regional y global.

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
12	¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	¿Qué países cree usted que podrían ofrecer capacidades o cooperación similares a las que proporcionaba Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	¿Podría describir algún caso concreto de transferencia de tecnología militar israelí a Colombia que haya sido determinante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SISTEMA DE DEFENSA AEREA

15	¿Se han visto afectados programas específicos de adquisición, modernización o sostenimiento de equipos desde la ruptura?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	¿Existen actualmente acercamientos formales o informales con nuevos socios estratégicos en el ámbito militar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	¿Cuáles cree que son los principales desafíos para Colombia en la búsqueda de nuevos aliados en defensa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

DATOS DEL EVALUADOR

Nombre del evaluador :

FABIO BAQUERO VALER

Área de responsabilidad :

DOCENCIA

Cargo / institución :

DOCENTE E INVESTIGADOR

Fecha de evaluación :

17 JUNIO 2025

ANEXO: AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES**POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES****Responsable del Tratamiento:**

El responsable del tratamiento de los datos personales recolectados en este instrumento es el investigador del trabajo de grado titulado "De la cooperación a la tensión: efectos de la ruptura Colombia - Israel en la diplomacia de defensa y las capacidades de las FF.MM. de Colombia (2018 - 2025)", desarrollado en el marco de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto".

Finalidad del tratamiento:

Los datos personales suministrados por los evaluadores serán utilizados únicamente con fines académicos, específicamente para la validación del instrumento de entrevista semiestructurada mediante el índice de contenido de Lawshe. No serán divulgados públicamente ni utilizados con fines comerciales o diferentes a los establecidos en el presente documento.

Tratamiento de la información:

Los datos recolectados serán almacenados de manera segura y protegida, cumpliendo con los principios de confidencialidad, seguridad, legalidad, libertad y veracidad. Solo tendrán acceso a los datos el investigador responsable y el equipo académico autorizado por la Escuela Superior de Guerra.

Derechos del titular de los datos:

Los evaluadores tienen derecho a conocer, actualizar, rectificar o suprimir la información personal suministrada. También pueden solicitar prueba de la autorización otorgada y revocar esta autorización en cualquier momento, salvo que exista una obligación legal o contractual que lo impida.

Canales de contacto:

Para ejercer estos derechos, los titulares podrán comunicarse con el investigador a través del correo electrónico institucional: cristian.monsalve@esdeg.edu.co

Autorización del tratamiento de datos personales:

Con la firma del presente formato, el evaluador manifiesta que ha sido informado sobre la política de tratamiento de datos personales y autoriza de manera libre, previa, expresa y voluntaria el tratamiento de su información conforme a lo aquí dispuesto.

Firma del Evaluador :

:

Nombre completo :

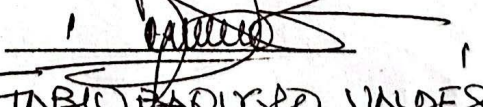
:

Documento de identidad :

:

Fecha :

:



 TIBLIO BAOUQPO UNIDES

 16695025

 17 JUNIO | 25

VALIDACIÓN DE PREGUNTAS – ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Título del trabajo de grado: DE LA COOPERACIÓN A LA TENSIÓN: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA – ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 – 2025)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Entrevista Semiestructurada a expertos

PROPÓSITO: Obtener información cualitativa de expertos sobre los efectos de la ruptura Colombia – Israel en materia de cooperación militar y diplomacia de defensa.

MÉTODO DE VALIDACIÓN: Índice de Contenido Lawshe

CATEGORÍAS EVALUADAS: Pertinencia de la pregunta en relación con los objetivos específicos del trabajo.

ESCALA DE VALORACIÓN:

1. Esencial
2. Útil, pero no esencial
3. No esencial

INSTRUCCIONES PARA LOS JUECES EVALUADORES: Por favor, valore cada pregunta en función de su importancia para alcanzar los objetivos del trabajo de grado. Marque con una 'X' la opción que mejor represente su criterio en la columna correspondiente. Agregue observaciones si considera que la redacción puede mejorarse o si tiene sugerencias específicas para enriquecer su contenido.

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 1: *Evaluar los antecedentes históricos y las bases de la cooperación militar y transferencia de tecnología entre Colombia e Israel en el período 2018–2025 con énfasis en los pilares estratégicos de la relación antes de la ruptura y su importancia para el desarrollo de las FF.MM.*

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
1	¿Cómo caracterizaría usted la relación de cooperación militar entre Colombia e Israel antes de la ruptura diplomática?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Desde su perspectiva, ¿cómo se inserta la relación con Israel dentro de la estrategia de seguridad y defensa nacional de Colombia?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	¿Cómo afecta esta ruptura a la imagen y proyección internacional de Colombia en materia de defensa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 2: Examinar el impacto de la ruptura en los programas de asistencia técnica y adquisición de tecnología militar utilizados por las FF.MM., particularmente en los efectos sobre sus capacidades.

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
6	¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	¿En qué áreas (comunicaciones, inteligencia, armamento, formación, etc.) fue más notoria la influencia israelí en las capacidades de las FF.MM.?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Esta pregunta es complementaria de la anterior
8	Desde su experiencia, ¿qué nivel de dependencia técnica o doctrinal tenían las FF.MM. respecto a la cooperación con Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	¿Considera que las FF.MM. han tenido que modificar su planificación o prioridades a causa de esta situación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	¿Ha identificado usted cambios en la formación, entrenamiento o doctrina operacional vinculados con esta ruptura?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 3: Explorar alternativas y oportunidades para las Fuerzas Militares de Colombia en la búsqueda de nuevos aliados estratégicos internacionales, considerando el vacío dejado por Israel y los retos que ello representa para la diplomacia de defensa en el contexto regional y global.

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
12	¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Este tema ya está diagnosticado
13	¿Qué países cree usted que podrían ofrecer capacidades o cooperación similares a las que proporcionaba Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	¿Podría describir algún caso concreto de transferencia de tecnología militar israelí a Colombia que haya sido determinante?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

15	¿Se han visto afectados programas específicos de adquisición, modernización o sostenimiento de equipos desde la ruptura?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	¿Existen actualmente acercamientos formales o informales con nuevos socios estratégicos en el ámbito militar?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	¿Cuáles cree que son los principales desafíos para Colombia en la búsqueda de nuevos aliados en defensa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

DATOS DEL EVALUADOR

Nombre del evaluador : Vivian Morrey Velásquez

Área de responsabilidad : _____

Cargo / institución : Docente Occasional

Fecha de evaluación : 18 Junio /25

ANEXO: AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES

POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES

Responsable del Tratamiento:

El responsable del tratamiento de los datos personales recolectados en este instrumento es el investigador del trabajo de grado titulado "De la cooperación a la tensión: efectos de la ruptura Colombia - Israel en la diplomacia de defensa y las capacidades de las FF.MM. de Colombia (2018 - 2025)", desarrollado en el marco de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto".

Finalidad del tratamiento:

Los datos personales suministrados por los evaluadores serán utilizados únicamente con fines académicos, específicamente para la validación del instrumento de entrevista semiestructurada mediante el índice de contenido de Lawshe. No serán divulgados públicamente ni utilizados con fines comerciales o diferentes a los establecidos en el presente documento.

Tratamiento de la información:

Los datos recolectados serán almacenados de manera segura y protegida, cumpliendo con los principios de confidencialidad, seguridad, legalidad, libertad y veracidad. Solo tendrán acceso a los datos el investigador responsable y el equipo académico autorizado por la Escuela Superior de Guerra.

Derechos del titular de los datos:

Los evaluadores tienen derecho a conocer, actualizar, rectificar o suprimir la información personal suministrada. También pueden solicitar prueba de la autorización otorgada y revocar esta autorización en cualquier momento, salvo que exista una obligación legal o contractual que lo impida.

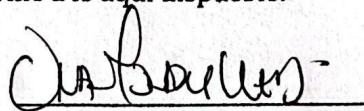
Canales de contacto:

Para ejercer estos derechos, los titulares podrán comunicarse con el investigador a través del correo electrónico institucional: cristian.monsalve@esdeg.edu.co

Autorización del tratamiento de datos personales:

Con la firma del presente formato, el evaluador manifiesta que ha sido informado sobre la política de tratamiento de datos personales y autoriza de manera libre, previa, expresa y voluntaria el tratamiento de su información conforme a lo aquí dispuesto.

Firma del Evaluador :



Nombre completo :

Vian Monray Velásquez

Documento de identidad :

52528833

Fecha :

18 Junio/25.

VALIDACIÓN DE PREGUNTAS – ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Título del trabajo de grado: DE LA COOPERACIÓN A LA TENSIÓN: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA – ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 – 2025)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Entrevista Semiestructurada a expertos

PROPÓSITO: Obtener información cualitativa de expertos sobre los efectos de la ruptura Colombia – Israel en materia de cooperación militar y diplomacia de defensa.

MÉTODO DE VALIDACIÓN: Índice de Contenido Lawshe

CATEGORÍAS EVALUADAS: Pertinencia de la pregunta en relación con los objetivos específicos del trabajo.

ESCALA DE VALORACIÓN:

1. Esencial
2. Útil, pero no esencial
3. No esencial

INSTRUCCIONES PARA LOS JUECES EVALUADORES: Por favor, valore cada pregunta en función de su importancia para alcanzar los objetivos del trabajo de grado. Marque con una 'X' la opción que mejor represente su criterio en la columna correspondiente. Agregue observaciones si considera que la redacción puede mejorarse o si tiene sugerencias específicas para enriquecer su contenido.

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 1: *Evaluar los antecedentes históricos y las bases de la cooperación militar y transferencia de tecnología entre Colombia e Israel en el período 2018-2025 con énfasis en los pilares estratégicos de la relación antes de la ruptura y su importancia para el desarrollo de las FF.MM.*

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
1	¿Cómo caracterizaría usted la relación de cooperación militar entre Colombia e Israel antes de la ruptura diplomática?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Desde su perspectiva, ¿cómo se inserta la relación con Israel dentro de la estrategia de seguridad y defensa nacional de Colombia?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	¿Cómo afecta esta ruptura a la imagen y proyección internacional de Colombia en materia de defensa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	- Reunión análisis x dominios.

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 2: Examinar el impacto de la ruptura en los programas de asistencia técnica y adquisición de tecnología militar utilizados por las FF.MM., particularmente en los efectos sobre sus capacidades.

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
6	¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	¿En qué áreas (comunicaciones, inteligencia, armamento, formación, etc.) fue más notoria la influencia israelí en las capacidades de las FF.MM.?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Desde su experiencia, ¿qué nivel de dependencia técnica o doctrinal tenían las FF.MM. respecto a la cooperación con Israel?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	¿Considera que las FF.MM. han tenido que modificar su planificación o prioridades a causa de esta situación?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	¿Ha identificado usted cambios en la formación, entrenamiento o doctrina operacional vinculados con esta ruptura?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 3: Explorar alternativas y oportunidades para las Fuerzas Militares de Colombia en la búsqueda de nuevos aliados estratégicos internacionales, considerando el vacío dejado por Israel y los retos que ello representa para la diplomacia de defensa en el contexto regional y global.

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
12	¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	¿Qué países cree usted que podrían ofrecer capacidades o cooperación similares a las que proporcionaba Israel?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	¿Podría describir algún caso concreto de transferencia de tecnología militar israelí a Colombia que haya sido determinante?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

15	¿Se han visto afectados programas específicos de adquisición, modernización o sostenimiento de equipos desde la ruptura?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	¿Existen actualmente acercamientos formales o informales con nuevos socios estratégicos en el ámbito militar?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	¿Cuáles cree que son los principales desafíos para Colombia en la búsqueda de nuevos aliados en defensa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

DATOS DEL EVALUADOR

Nombre del evaluador : José Manuel Jiménez Audoz.

Área de responsabilidad : CREES

Cargo / institución : DOJ

Fecha de evaluación : 18 / 6 / 2025.

ANEXO: AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES**POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES****Responsable del Tratamiento:**

El responsable del tratamiento de los datos personales recolectados en este instrumento es el investigador del trabajo de grado titulado "De la cooperación a la tensión: efectos de la ruptura Colombia - Israel en la diplomacia de defensa y las capacidades de las FF.MM. de Colombia (2018 - 2025)", desarrollado en el marco de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto".

Finalidad del tratamiento:

Los datos personales suministrados por los evaluadores serán utilizados únicamente con fines académicos, específicamente para la validación del instrumento de entrevista semiestructurada mediante el índice de contenido de Lawshe. No serán divulgados públicamente ni utilizados con fines comerciales o diferentes a los establecidos en el presente documento.

Tratamiento de la información:

Los datos recolectados serán almacenados de manera segura y protegida, cumpliendo con los principios de confidencialidad, seguridad, legalidad, libertad y veracidad. Solo tendrán acceso a los datos el investigador responsable y el equipo académico autorizado por la Escuela Superior de Guerra.

Derechos del titular de los datos:

Los evaluadores tienen derecho a conocer, actualizar, rectificar o suprimir la información personal suministrada. También pueden solicitar prueba de la autorización otorgada y revocar esta autorización en cualquier momento, salvo que exista una obligación legal o contractual que lo impida.

Canales de contacto:

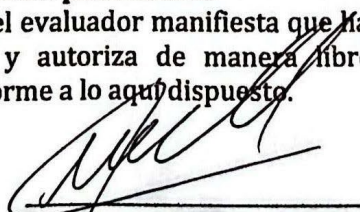
Para ejercer estos derechos, los titulares podrán comunicarse con el investigador a través del correo electrónico institucional: cristian.monsalve@esdeg.edu.co

Autorización del tratamiento de datos personales:

Con la firma del presente formato, el evaluador manifiesta que ha sido informado sobre la política de tratamiento de datos personales y autoriza de manera libre, previa, expresa y voluntaria el tratamiento de su información conforme a lo aquí dispuesto.

Firma del Evaluador

:



Nombre completo

:

José Jiménez Andor

Documento de identidad

:

CC 79952725

Fecha

:

20-06-2025

VALIDACIÓN DE PREGUNTAS – ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Título del trabajo de grado: DE LA COOPERACIÓN A LA TENSIÓN: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA – ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 – 2025)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Entrevista Semiestructurada a expertos

PROPÓSITO: Obtener información cualitativa de expertos sobre los efectos de la ruptura Colombia – Israel en materia de cooperación militar y diplomacia de defensa.

MÉTODO DE VALIDACIÓN: Índice de Contenido Lawshe

CATEGORÍAS EVALUADAS: Pertinencia de la pregunta en relación con los objetivos específicos del trabajo.

ESCALA DE VALORACIÓN:

1. Esencial
2. Útil, pero no esencial
3. No esencial

INSTRUCCIONES PARA LOS JUECES EVALUADORES: Por favor, valore cada pregunta en función de su importancia para alcanzar los objetivos del trabajo de grado. Marque con una 'X' la opción que mejor represente su criterio en la columna correspondiente. Agregue observaciones si considera que la redacción puede mejorarse o si tiene sugerencias específicas para enriquecer su contenido.

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 1: *Evaluar los antecedentes históricos y las bases de la cooperación militar y transferencia de tecnología entre Colombia e Israel en el período 2018–2025 con énfasis en los pilares estratégicos de la relación antes de la ruptura y su importancia para el desarrollo de las FF.MM.*

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
1	¿Cómo caracterizaría usted la relación de cooperación militar entre Colombia e Israel antes de la ruptura diplomática?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Desde su perspectiva, ¿cómo se inserta la relación con Israel dentro de la estrategia de seguridad y defensa nacional de Colombia?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	¿Cómo afecta esta ruptura a la imagen y proyección internacional de Colombia en materia de defensa?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	proyección presidencial a nivel de CONDEF fortalecimiento

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 2: Examinar el impacto de la ruptura en los programas de asistencia técnica y adquisición de tecnología militar utilizados por las FF.MM., particularmente en los efectos sobre sus capacidades.

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
6	¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	¿En qué áreas (comunicaciones, inteligencia, armamento, formación, etc.) fue más notoria la influencia israelí en las capacidades de las FF.MM.?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	INTELIGENCIA Y ARMAMENTO.
8	Desde su experiencia, ¿qué nivel de dependencia técnica o doctrinal tenían las FF.MM. respecto a la cooperación con Israel?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	DEBILITAMIENTO CAPACIDAD
10	¿Considera que las FF.MM. han tenido que modificar su planificación o prioridades a causa de esta situación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SE OPTIMIZA RECURSOS PARA EL SOSTENIMIENTO TECNICO
11	¿Ha identificado usted cambios en la formación, entrenamiento o doctrina operacional vinculados con esta ruptura?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 3: Explorar alternativas y oportunidades para las Fuerzas Militares de Colombia en la búsqueda de nuevos aliados estratégicos internacionales, considerando el vacío dejado por Israel y los retos que ello representa para la diplomacia de defensa en el contexto regional y global.

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
12	¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CON ANCHO DE UN NUEVO GOBIERNO PERIODO 2026-2030
13	¿Qué países cree usted que podrían ofrecer capacidades o cooperación similares a las que proporcionaba Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ESPAÑA - FRANCIA E INGLETERRA.
14	¿Podría describir algún caso concreto de transferencia de tecnología militar israelí a Colombia que haya sido determinante?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SUMINISTRO DE EQUIPOS Y RECURSOS DE COMANDOS

15	¿Se han visto afectados programas específicos de adquisición, modernización o sostenimiento de equipos desde la ruptura?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	¿Existen actualmente acercamientos formales o informales con nuevos socios estratégicos en el ámbito militar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
18	¿Cuáles cree que son los principales desafíos para Colombia en la búsqueda de nuevos aliados en defensa?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	¡¡¡¡¡ CON SUDS MILITARMENTE SOLIDOS.
19	¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	!

DATOS DEL EVALUADOR

Nombre del evaluador : VESUJ YACIA JISE TAJEY

Área de responsabilidad : DOLENCIAS E INVESTIGACIÓN

Cargo / institución : DOCENTE TIEMPO COMPLETO

Fecha de evaluación : 19 JUNIO DE 2025

ANEXO: AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES**POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES****Responsable del Tratamiento:**

El responsable del tratamiento de los datos personales recolectados en este instrumento es el investigador del trabajo de grado titulado "De la cooperación a la tensión: efectos de la ruptura Colombia - Israel en la diplomacia de defensa y las capacidades de las FF.MM. de Colombia (2018 - 2025)", desarrollado en el marco de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto".

Finalidad del tratamiento:

Los datos personales suministrados por los evaluadores serán utilizados únicamente con fines académicos, específicamente para la validación del instrumento de entrevista semiestructurada mediante el índice de contenido de Lawshe. No serán divulgados públicamente ni utilizados con fines comerciales o diferentes a los establecidos en el presente documento.

Tratamiento de la información:

Los datos recolectados serán almacenados de manera segura y protegida, cumpliendo con los principios de confidencialidad, seguridad, legalidad, libertad y veracidad. Solo tendrán acceso a los datos el investigador responsable y el equipo académico autorizado por la Escuela Superior de Guerra.

Derechos del titular de los datos:

Los evaluadores tienen derecho a conocer, actualizar, rectificar o suprimir la información personal suministrada. También pueden solicitar prueba de la autorización otorgada y revocar esta autorización en cualquier momento, salvo que exista una obligación legal o contractual que lo impida.

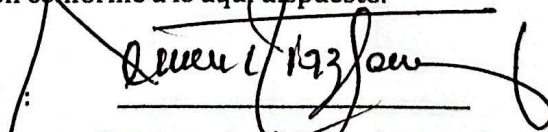
Canales de contacto:

Para ejercer estos derechos, los titulares podrán comunicarse con el investigador a través del correo electrónico institucional: cristian.monsalve@esdeg.edu.co

Autorización del tratamiento de datos personales:

Con la firma del presente formato, el evaluador manifiesta que ha sido informado sobre la política de tratamiento de datos personales y autoriza de manera libre, previa, expresa y voluntaria el tratamiento de su información conforme a lo aquí dispuesto.

Firma del Evaluador



Nombre completo

JESUS AUGUSTO REYES

Documento de identidad

CC 19.363.595

Fecha

10-50010-2025

VALIDACIÓN DE PREGUNTAS – ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Título del trabajo de grado: DE LA COOPERACIÓN A LA TENSIÓN: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA – ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 – 2025)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Entrevista Semiestructurada a expertos

PROPÓSITO: Obtener información cualitativa de expertos sobre los efectos de la ruptura Colombia – Israel en materia de cooperación militar y diplomacia de defensa.

MÉTODO DE VALIDACIÓN: Índice de Contenido Lawshe

CATEGORÍAS EVALUADAS: Pertinencia de la pregunta en relación con los objetivos específicos del trabajo.

ESCALA DE VALORACIÓN:

1. Esencial
2. Útil, pero no esencial
3. No esencial

INSTRUCCIONES PARA LOS JUECES EVALUADORES: Por favor, valore cada pregunta en función de su importancia para alcanzar los objetivos del trabajo de grado. Marque con una 'X' la opción que mejor represente su criterio en la columna correspondiente. Agregue observaciones si considera que la redacción puede mejorarse o si tiene sugerencias específicas para enriquecer su contenido.

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 1: *Evaluar los antecedentes históricos y las bases de la cooperación militar y transferencia de tecnología entre Colombia e Israel en el período 2018–2025 con énfasis en los pilares estratégicos de la relación antes de la ruptura y su importancia para el desarrollo de las FF.MM.*

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
1	¿Cómo caracterizaría usted la relación de cooperación militar entre Colombia e Israel antes de la ruptura diplomática?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Desde su perspectiva, ¿cómo se inserta la relación con Israel dentro de la estrategia de seguridad y defensa nacional de Colombia?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	¿Cómo afecta esta ruptura a la imagen y proyección internacional de Colombia en materia de defensa?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 2: Examinar el impacto de la ruptura en los programas de asistencia técnica y adquisición de tecnología militar utilizados por las FF.MM., particularmente en los efectos sobre sus capacidades.

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
6	¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Debe señalar los tipos de ...
7	¿En qué áreas (comunicaciones, inteligencia, armamento, formación, etc.) fue más notoria la influencia israelí en las capacidades de las FF.MM.?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Desde su experiencia, ¿qué nivel de dependencia técnica o doctrinal tenían las FF.MM. respecto a la cooperación con Israel?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	¿Considera que las FF.MM. han tenido que modificar su planificación o prioridades a causa de esta situación?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	¿Ha identificado usted cambios en la formación, entrenamiento o doctrina operacional vinculados con esta ruptura?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

OBJETIVO ESPECÍFICO No. 3: Explorar alternativas y oportunidades para las Fuerzas Militares de Colombia en la búsqueda de nuevos aliados estratégicos internacionales, considerando el vacío dejado por Israel y los retos que ello representa para la diplomacia de defensa en el contexto regional y global.

No.	Pregunta	Esencial	Útil, pero no esencial	No esencial	Observaciones
12	¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	¿Qué países cree usted que podrían ofrecer capacidades o cooperación similares a las que proporcionaba Israel?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	¿Podría describir algún caso concreto de transferencia de tecnología militar israelí a Colombia que haya sido determinante?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

15	¿Se han visto afectados programas específicos de adquisición, modernización o sostenimiento de equipos desde la ruptura?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	¿Existen actualmente acercamientos formales o informales con nuevos socios estratégicos en el ámbito militar?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	¿Cuáles cree que son los principales desafíos para Colombia en la búsqueda de nuevos aliados en defensa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

DATOS DEL EVALUADORNombre del evaluador : Nelson Sánchez Melano

Área de responsabilidad : _____

Cargo / institución : DOIFecha de evaluación : 18/06/2025

ANEXO: AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES**POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES****Responsable del Tratamiento:**

El responsable del tratamiento de los datos personales recolectados en este instrumento es el investigador del trabajo de grado titulado "De la cooperación a la tensión: efectos de la ruptura Colombia - Israel en la diplomacia de defensa y las capacidades de las FF.MM. de Colombia (2018 - 2025)", desarrollado en el marco de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto".

Finalidad del tratamiento:

Los datos personales suministrados por los evaluadores serán utilizados únicamente con fines académicos, específicamente para la validación del instrumento de entrevista semiestructurada mediante el índice de contenido de Lawshe. No serán divulgados públicamente ni utilizados con fines comerciales o diferentes a los establecidos en el presente documento.

Tratamiento de la información:

Los datos recolectados serán almacenados de manera segura y protegida, cumpliendo con los principios de confidencialidad, seguridad, legalidad, libertad y veracidad. Solo tendrán acceso a los datos el investigador responsable y el equipo académico autorizado por la Escuela Superior de Guerra.

Derechos del titular de los datos:

Los evaluadores tienen derecho a conocer, actualizar, rectificar o suprimir la información personal suministrada. También pueden solicitar prueba de la autorización otorgada y revocar esta autorización en cualquier momento, salvo que exista una obligación legal o contractual que lo impida.

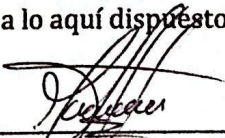
Canales de contacto:

Para ejercer estos derechos, los titulares podrán comunicarse con el investigador a través del correo electrónico institucional: cristian.monsalve@esdeg.edu.co

Autorización del tratamiento de datos personales:

Con la firma del presente formato, el evaluador manifiesta que ha sido informado sobre la política de tratamiento de datos personales y autoriza de manera libre, previa, expresa y voluntaria el tratamiento de su información conforme a lo aquí dispuesto.

Firma del Evaluador :



Nombre completo :

Nelson Sánchez Molano

Documento de identidad :

CC 79851003

Fecha :

19 Junio 2025

Informe de Validación de Preguntas - Método de Lawshe

A continuación se presentan los resultados del proceso de validación de contenido de las preguntas del instrumento de entrevista semiestructurada, realizado mediante el método de Lawshe. La validación contó con la participación de 5 jueces expertos en temas de defensa, relaciones internacionales y cooperación militar.

Explicación del método Lawshe

1. Cada pregunta del instrumento se presenta a un panel de jueces o expertos.
2. Cada juez evalúa si cada ítem es:
 - Esencial
 - Útil pero no esencial
 - No esencial
3. Se calcula el Índice de Validez de Contenido (IVC) para cada pregunta usando la fórmula:

$$IVC = \left(\frac{n_e - N/2}{N/2} \right)$$

Donde:

- n_e : Número de jueces que consideran el ítem “esencial”
- N: Total de jueces

Criterio de aceptación de una pregunta como esencial

Una pregunta se considera válida y esencial si su IVC es mayor o igual al valor crítico correspondiente al número de jueces participantes.

- Si el $IVC \geq$ valor crítico según el número de jueces, entonces la pregunta se considera válida (esencial).
- Si el $IVC <$ valor crítico, se recomienda reformular o eliminar la pregunta.

Resumen de resultados

No. Pregunta	Pregunta	Objetivo Relacionado	Total 'Esencial' (n _e)	Total jueces (N)	CVR	¿Se conserva? (Sí/No)
1	¿Cómo caracterizaría usted la relación de cooperación militar entre Colombia e Israel antes de la ruptura diplomática?	OE1	3	5	0,2	No
2	Desde su perspectiva, ¿cómo se inserta la relación con Israel dentro de la estrategia de seguridad y defensa nacional de Colombia?	OE1	3	5	0,2	No
3	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	OE1	4	5	0,6	Sí
4	¿Cómo afecta esta ruptura a la imagen y proyección internacional de Colombia en materia de defensa?	OE1	2	5	-0,2	No

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

5	¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?	OE1	4	5	0,6	Sí
6	¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?	OE2	4	5	0,6	Sí
7	¿En qué áreas (comunicaciones, inteligencia, armamento, formación, etc.) fue más notoria la influencia israelí en las capacidades de las FF.MM.?	OE2	3	5	0,2	No
8	Desde su experiencia, ¿qué nivel de dependencia técnica o doctrinal tenían las FF.MM. respecto a la cooperación con Israel?	OE2	1	5	-0,6	No
9	¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?	OE2	4	5	0,6	Sí
10	¿Considera que las FF.MM. han tenido que modificar su planificación o prioridades a causa de esta situación?	OE2	3	5	0,2	No
11	¿Ha identificado usted cambios en la formación, entrenamiento o doctrina operacional vinculados con esta ruptura?	OE2	0	5	-1	No
12	¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?	OE3	4	5	0,6	Sí
13	¿Qué países cree usted que podrían ofrecer capacidades o cooperación similares a las que proporcionaba Israel?	OE3	3	5	0,2	No
14	¿Podría describir algún caso concreto de transferencia de tecnología militar israelí a Colombia que haya sido determinante?	OE3	2	5	-0,2	No
15	¿Se han visto afectados programas específicos de adquisición, modernización o sostenimiento de equipos desde la ruptura?	OE3	3	5	0,2	No
16	¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?	OE3	4	5	0,6	Sí
17	¿Existen actualmente acercamientos formales o informales con nuevos socios estratégicos en el ámbito militar?	OE3	2	5	-0,2	No

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

18	¿Cuáles cree que son los principales desafíos para Colombia en la búsqueda de nuevos aliados en defensa?	OE3	1	5	-0,6	No
19	¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas?	OE3	4	5	0,6	Sí

Total de preguntas evaluadas: 19

Preguntas que cumplen con el índice de validación ($CVR \geq 0.60$): 7

Preguntas que no cumplen con el índice de validación: 12

Preguntas que cumplen con el índice de validación (se conservan)

Nº Pregunta	Pregunta	Objetivo Relacionado	CVR
3	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	OE1	0.6
5	¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?	OE1	0.6
6	¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?	OE2	0.6
9	¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?	OE2	0.6
12	¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?	OE3	0.6
16	¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?	OE3	0.6
19	¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas?	OE3	0.6

Distribución de preguntas validadas por objetivos específicos

Objetivo Específico	Total de preguntas validadas
OE1	2
OE2	2
OE3	3

Las preguntas que cumplen con el índice de validación serán incluidas en el instrumento definitivo de entrevista y utilizadas en la fase de recolección de información cualitativa, garantizando la cobertura de todos los objetivos específicos del estudio.

Desarrollo de las entrevistas

Se anexan a continuación los soportes correspondientes al desarrollo de las entrevistas, dentro de los cuales se incluyen los formatos de consentimiento informado firmados por los participantes, garantizando así el respeto a la confidencialidad y al tratamiento ético de la información recolectada. De igual manera, se presentan las transcripciones completas de las entrevistas realizadas, lo que asegura la trazabilidad del proceso y la fidelidad entre la información obtenida en campo y su posterior tratamiento en la investigación.

GUION DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A EXPERTOS

Trabajo de grado:

"DE LA COOPERACIÓN A LA TENSIÓN: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA - ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 - 2025)"

Maestría en Seguridad y Defensa Nacional - Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

1. Presentación del investigador

Buen día/tarde. Soy el MY. CRISTIAN JOEL MONSALVE JAIMES, Alumno de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra "Gral. Rafael Reyes Prieto".

Le agradezco su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es recoger la visión de expertos sobre los efectos que ha tenido la ruptura diplomática entre Colombia e Israel en la cooperación técnico-militar y la diplomacia de defensa.

2. Objetivo del estudio

Esta entrevista forma parte del trabajo de investigación titulado: "De la cooperación a la tensión: efectos de la ruptura Colombia - Israel en la diplomacia de defensa y las capacidades de las Fuerzas Militares de Colombia (2018-2025)".

El estudio tiene como objetivo analizar los impactos de la ruptura de relaciones entre Colombia e Israel en los pilares de cooperación y transferencia tecnológica, así como explorar escenarios de reemplazo de aliados estratégicos.

3. Consentimiento informado y tratamiento de datos personales

Autorización para el tratamiento de datos personales

En cumplimiento de la Ley 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013 sobre protección de datos personales, le informo que su participación es voluntaria y confidencial. Sus respuestas serán utilizadas exclusivamente con fines académicos, preservando su anonimato.

¿Autoriza el uso de su información con fines académicos en el marco de esta investigación?

Sí No

Nombre del entrevistado (opcional):

Cargo / Especialidad:

Firma:

Fecha:

Alexander Céspedes

CR. (R) JME ETC

25-05-2025

4. Normas para la entrevista

- Duración aproximada: 30-45 minutos
- Puede abstenerse de responder cualquier pregunta
- Puede solicitar interrumpir la entrevista en cualquier momento
- El uso de grabadora será autorizado solo con su consentimiento
- Toda información será tratada con estricta confidencialidad

5. Desarrollo de la entrevista

Bloque 1 – Antecedentes de la cooperación (OE1)

1. ¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?
2. ¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?

Bloque 2 – Impactos sobre programas y capacidades (OE2)

3. ¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018-2025?
4. ¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?

Bloque 3 – Escenarios futuros y nuevos aliados (OE3)

5. ¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?
6. ¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?
7. ¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas?

6. Cierre de la entrevista

Agradezco sinceramente su participación y aportes. En caso de requerir aclaraciones o recibir los resultados del estudio, puede comunicarse conmigo a través del correo institucional cristian.monsalve@esdeg.edu.co o al teléfono: 3018758907.

¿Desea recibir una copia del informe final de esta investigación? Sí No

Correo electrónico: alexander_cespede@live.com

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

Registro de respuestas

N°	Pregunta	Respuesta del entrevistado
1	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	Bueno. Básicamente dentro de las respuestas, de pronto habrán algunas que se cruzan o pueden ser repetitivas o de pronto dan las mismas ideas, pero así para mí, en mi concepto personal de implicación política es muy grande, ya que Israel es uno de los pioneros en la parte tecnológica y avances de armamento más o menos desde la década de 1970. Esto nos restringe en las capacidades, nos restringe de pronto nuestro alcance misional, dado que estamos hablando de un líder de punta en tecnología de armamento y en tecnología aplicada para el uso militar y uso de inteligencia. Entonces esto tiene implicación geopolítica muy grande, ya que debilita el esfuerzo del Estado colombiano para poderse mantener al frente de las amenazas que día a día evolucionan y necesitamos a un socio estratégico que evoluciona con esas amenazas y nos ofrecen lo último en innovación.
2	¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?	Mi recomendación inicial sería la transferencia de tecnología y la búsqueda de nuevos socios o aliados comerciales o aliados estratégicos, especialmente en el campo de suplir las tecnologías que vamos a perder con Israel. Diría yo Taiwán, diría Estados Unidos sin perder lo que nos ofrece Israel, porque es que Estados Unidos le vende a los diferentes Estados con ciertas restricciones, con limitaciones de uso. Israel le vende a usted el producto con su potencial completo, su potencial de aplicación. Aparte de eso, le ofrece la capacitación y le ofrece actualizaciones que en algunos casos no es lo más barato del mercado, pero finalmente le ofrece un producto de punta que es lo que necesita el país. Y de pronto recomendaría a Taiwán en el sentido que también es un pionero tecnológico que no tiene más capacidades que Israel, pero están a punta en tecnología y como una tercera opción sería aprovechar nuestros vínculos con Corea del Sur, ya que ellos en este momento están liderando o están empezando a despegar en la industria armamentista, pero como capacidades de defensa, mientras que en la parte tecnológica les falta un poco más para hacer de pronto estar a la par con Israel.
3	¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?	Bueno, yo iría un poquito más atrás en el tiempo ya que cuando inicié mi vida militar, más o menos en el año 92 - 93, en las unidades de choque teníamos radios que no tenían seguridad de voz, era el radio americano y después empezamos a utilizar radios Tadiran con seguridad de voz, radios que cumplían y mejoraban las expectativas de seguridad y las prestaciones de comunicaciones. Entonces, arrancando desde ese punto, diríamos que la tecnología que necesitaríamos de la transferencia en tecnología y comunicaciones, en tecnologías de inteligencia, en programas, porque por ejemplo, el tan nombrado y tan mal sonado caso Pegasus es un sistema, un software que permite obtener información, de esta forma, procesar y obtener inteligencia para poder combatir los grupos criminales y al satanizar nosotros este tipo de elementos, estamos dando una ventaja tácita a los criminales para que puedan apropiarse o puedan dominar, y de esta forma el estado ir perdiendo su poder y sobre todo negar el bienestar, la seguridad y la justicia a los ciudadanos colombianos.
4	¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?	Bueno, hay muchos elementos y de pronto como le dije la respuesta anterior, es la limitación en tecnología porque hemos perdido muchas capacidades. No solamente estamos hablando de los Kfir, estamos hablando de nuestros sistemas de artillería antiaérea, estamos hablando de nuestras capacidades de inteligencia, monitoreo del espectro, estamos hablando de la mayor parte de comunicaciones de las FF.MM. y estamos hablando de por sí de pequeños elementos que también nos pueden afectar y nos pueden limitar nuestra capacidad operativa en todos los campos táctico, estratégico, operacional y sobre todo, si nosotros no tenemos la capacidad de tener una respuesta estratégica adecuada, el Estado tiene su capacidad también de generar la gran estrategia y de esa manera debilita su poder como Estado.
5	¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?	Es una pregunta difícil de contestar porque en este momento nuestra dirección política es una dirección política Ideologizada que no está razonando con ideas, está razonando es con emociones y nos está alejando de posibilidades y nos está cerrando puertas con futuros socios. Entonces estamos haciendo acercamientos con Rusia y con China, que Rusia ha sido comprobado con la guerra con Ucrania, que sus elementos no funcionan, son elementos con falencias; sí, tienen un gran nivel de combate, tiene un gran poder de destrucción, pero son elementos que son incapaces a avances tecnológicos. Lo estamos viendo con los drones, con la guerra electrónica, lo estamos viendo con los sistemas de bloqueo, lo estamos viendo con interceptaciones que hacen precisamente los ucranianos

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

		<p>con sistemas israelíes y americanos, y esto le está dando una ventaja estratégica en el desarrollo de esta guerra. Entonces nosotros debemos buscar, si vamos a buscar nuevos socios es buscar socios que nos aporten, no que por razones ideológicas me voy a casar con un nuevo imperio, porque estamos diciendo abajo el imperialismo, pero nos estamos casando con el imperio chino o nos estamos casando con la Federación Rusa, que es una nueva forma de ver el imperio ruso de más o menos de antes de Rusia de la época de los zares. Entonces, estamos perdiendo nuestras capacidades, todo por un maridaje ideológico y de esta forma estamos perdiendo nuestra capacidad regional y nuestra proyección internacional. Porque Colombia tiene su socio potencial, es Estados Unidos, por lógica, de pronto Europa, Israel, que está en el otro lado del mundo nos permite tener esos negocios y estos comercios con ellos, pero lo vamos a perder y nos estamos yendo con alguien que ilógicamente está mucho más lejano, que no tenemos vínculo., pero estamos abriendo la puerta es ideológicamente a alguien que nos afín a nuestra, empezando a nuestra cultura, pero estamos abriendo puertas que de pronto en un futuro no se van a poder cerrar, y van a ser redundar en forma negativa en el país.</p>
6	<p>¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?</p>	<p>Arrancando con el caso sonado de los Kfir, nuestra aviación estratégica es una aviación que debe tener una capacidad disuasiva, pero aparte de eso debe de ser capaz de dar una respuesta real y seguimos hablando en segundo plano de las comunicaciones. Y como dice el refrán en nuestro Ejército, “las comunicaciones son las armas del comandante” y si nosotros nos quedamos sin comunicaciones, cómo vamos a articular y a hacer el esfuerzo operacional de toda la fuerza militares, y Ejército. Entonces, finalmente estamos perdiendo muchas capacidades que van a poner de rodillas a nuestras instituciones ante un enemigo que está comprando lo que sale en el mercado porque tiene la capacidad económica y finalmente le compran al mejor postor. Y hay muchos proveedores sin escrúpulos que venden simplemente por vender para tener la ganancia económica, pero no tiene una, ni siquiera tiene una garantía de que le están vendiendo a un Estado. Le pueden estar vendiendo un grupo de narcotráfico, le pueden estar vendiendo un grupo terrorista simplemente porque le dicen vale un millón pero a usted se lo vendo en dos millones y no pregunto; entonces en este sentido estamos perdiendo y estamos poniendo en riesgo la estabilidad del país.</p>
7	<p>¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas</p>	<p>Bueno, finalmente el rol del agregado militar no es como decían algunos “es que tengo mi derecho al año en la agregaduría”. El rol militar tiene, el agregado militar tiene unas connotaciones especiales que finalmente, como hace la pregunta es cumplir una diplomacia, generar unos lazos, generar unas comunicaciones, generar unas oportunidades de intercambio, no solamente que nos dan si no también nosotros qué podemos ofrecer. Podemos tener una oferta en cursos, podemos tener una oferta en renovación de material, podemos tener una oferta de destinado. Finalmente, todas estas cosas las tiene que ofrecer el agregado militar, y el agregado militar como embajador de las Fuerzas Militares, porque finalmente el agregado militar puede ser de la Fuerza Aérea, del Ejército o de la Armada. El agregado militar debe cumplir más fuerzas, unas misiones que beneficien y redunden en pro de las Fuerzas Militares y de esta manera poder cumplir a cabalidad su misión. No ir al típico y como dicen por ahí “la diplomacia del trago y nada más”. Entonces es cumplir, mantener, no decir uno que de pronto se den su momento de relax, eso es lógico, pero finalmente que sirvan como agregados para ver qué oportunidades se abren y en este momento no solamente qué oportunidades se abren, sino también que pueden ofrecer las fuerzas militares? Cursos, capacitaciones, innovación, envío de personal, agregaciones, por ejemplo, hace unos años se envió personal de fuerzas especiales a capacitar personal en Guatemala, también se ha enviado personal a México, se ha recibido personales de México aquí en Colombia para hacer cursos de pilotos, para hacer cursos de fuerzas especiales, para hacer intercambios con la Armada y hemos enviado personal a Kosovo, hemos enviado personal a las Naciones Unidas. Entonces en este sentido también qué podemos ofrecer nosotros, pero también qué ellos nos pueden dar y hay una oportunidad muy grande con Corea en el sentido que hay mucha, cuando trabajé en la JEDOC nos dimos cuenta que hay muchas vacantes abiertas para Colombianos, por el hecho de ser colombianos y con prioridad por ser colombianos del Ejército, pero por situaciones económicas no se aprovechan este tipo de comisiones, que pueden permitir la ampliación de lazos, y la apertura de nuevas oportunidades en todo nivel.</p>

GUION DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A EXPERTOS

Trabajo de grado:

"DE LA COOPERACIÓN A LA TENSIÓN: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA - ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 - 2025)"

Maestría en Seguridad y Defensa Nacional - Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

1. Presentación del investigador

Buen día/tarde. Soy el MY. CRISTIAN JOEL MONSALVE JAIMES, Alumno de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra "Gral. Rafael Reyes Prieto".

Le agradezco su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es recoger la visión de expertos sobre los efectos que ha tenido la ruptura diplomática entre Colombia e Israel en la cooperación técnico-militar y la diplomacia de defensa.

2. Objetivo del estudio

Esta entrevista forma parte del trabajo de investigación titulado: "De la cooperación a la tensión: efectos de la ruptura Colombia - Israel en la diplomacia de defensa y las capacidades de las Fuerzas Militares de Colombia (2018-2025)".

El estudio tiene como objetivo analizar los impactos de la ruptura de relaciones entre Colombia e Israel en los pilares de cooperación y transferencia tecnológica, así como explorar escenarios de reemplazo de aliados estratégicos.

3. Consentimiento informado y tratamiento de datos personales

Autorización para el tratamiento de datos personales

En cumplimiento de la Ley 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013 sobre protección de datos personales, le informo que su participación es voluntaria y confidencial. Sus respuestas serán utilizadas exclusivamente con fines académicos, preservando su anonimato.

¿Autoriza el uso de su información con fines académicos en el marco de esta investigación?

Sí No

Nombre del entrevistado (opcional): CF(R) Yesid Calderón Céspedes

Cargo / Especialidad: Oficial Retirado ETC.

Firma: 

Fecha: 25/06/2025.

4. Normas para la entrevista

- Duración aproximada: 30-45 minutos
- Puede abstenerse de responder cualquier pregunta
- Puede solicitar interrumpir la entrevista en cualquier momento
- El uso de grabadora será autorizado solo con su consentimiento
- Toda información será tratada con estricta confidencialidad

5. Desarrollo de la entrevista

Bloque 1 – Antecedentes de la cooperación (OE1)

1. ¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?
2. ¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?

Bloque 2 – Impactos sobre programas y capacidades (OE2)

3. ¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018-2025?
4. ¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?

Bloque 3 – Escenarios futuros y nuevos aliados (OE3)

5. ¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?
6. ¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?
7. ¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas?

6. Cierre de la entrevista

Agradezco sinceramente su participación y aportes. En caso de requerir aclaraciones o recibir los resultados del estudio, puede comunicarse conmigo a través del correo institucional cristian.monsalve@esdeg.edu.co o al teléfono: 3018758907.

¿Desea recibir una copia del informe final de esta investigación? Sí No

Correo electrónico: yecca.cero8@hotmail.com

Registro de respuestas

N°	Pregunta	Respuesta del entrevistado
1	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	<p>Bueno, el distanciamiento de Colombia respecto a un socio estratégico como Israel tiene múltiples implicaciones geopolíticas tanto a nivel regional como global. En primer lugar, Israel ha sido un proveedor clave de tecnología militar y ciberseguridad y cooperación en innovación tecnológica. Sectores en los que Colombia ha encontrado valor estratégico, esto sería interrumpir o reducir esa cooperación no solo podría afectar la modernización de las Fuerzas Armadas colombianas que dependen en parte de la tecnología Israelí, sino también de evitar capacidades internas frente a amenazas no convencionales como el narcotráfico o el crimen transnacional. Si bien es cierto, yo creo que la mayoría de las personas conocemos que Israel ha sido un proveedor tanto de armamento y traspaso de tecnología en Colombia, así también como las comunicaciones que está utilizando las Fuerzas Militares de nuestro Ejército, Fuerza Aérea y Armada. ¿Qué implicaría esto? una lentitud en todos estos procesos. Ahora si no tenemos este apoyo, básicamente nos quedaríamos, ¿quién nos puede capacitar? apoyar? en el mantenimiento de estos equipos o la renovación de estos equipos. Bueno, adicionalmente, en términos regionales, el giro de la política exterior puede aislar a Colombia de los Gobiernos más moderados. Nosotros hemos sido unos aliados históricos de tanto Estados Unidos como Israel. Entonces eso me parece muy grave y básicamente perderíamos digamos que un apoyo adicional al que estos estados nos están, valga la redundancia asesorando en todas estas tecnologías y de armamento.</p>
2	¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?	<p>Bueno. Las recomendaciones para fortalecer la autonomía de la sostenibilidad de las capacidades de Colombia que buscan distanciarse de un socio como Israel, deben enfocarse en varias áreas estratégicas, como la diversificación de alianzas. Tenemos que verificar cuáles son unos nuevos socios que se acoplen a las políticas de nuestro Gobierno y tener una mayor orientación hacia la innovación y la resiliencia económica. A continuación voy a exponer algunas recomendaciones fundamentales: la edificación de alianzas internacionales. Colombia debe abandonar una postura diplomática sencillamente dependiente de un solo aliado estratégico como es Israel y los Estados Unidos. Debemos apostar por la diversificación inteligente de alianzas. Esto implica que tenemos que buscar nuevos Estados que nos ayuden, nos colaboren. Y de acuerdo a cómo se está manejando la política colombiana. Fortalecer la cooperación con actores de diferentes bloques geopolíticos, por ejemplo afianzar relaciones con países de la Unión Europea, hoy en día los gobiernos de turno lo están haciendo. Buscamos acuerdos estratégicos con potencias emergentes como la India y la China. Sé que en la actualidad lo estamos haciendo. Pero con la China, pues tenemos, digamos que un enfrentamiento de acuerdo a la postura de los Estados Unidos, que históricamente ha sido un aliado fuerte y que históricamente también es un proveedor de insumos militares y asimismo nosotros le vendemos ciertos productos. También se está buscando en particularmente un acercamiento con los BRICS. Obviamente esos son países que buscan una alianza básicamente más económica que militar, pero pues que nos ayuda a mantener una autonomía y un aislamiento de los Estados Unidos, de Israel. Debemos reforzar la relación con Estados Unidos, sí, pero obviamente tenemos que balancearlo con otros Estados. Colombia puede continuar siendo un aliado confiable de los Estados Unidos, pero debe procurar las relaciones más equitativas con otros Estados. Debemos buscar también, fuera del comercio, la innovación tecnológica, la y la diplomacia multilateral. Y otro punto sería la cooperación con el mundo árabe y Asia. generalmente casi con lo que es los países árabes no tenemos alianzas, con Asia en ciertos Estados; no debemos enfocarnos solamente en Israel, sino básicamente con otros países. Fortalecimiento de las capacidades locales y autonomía tecnológica. Una de las principales debilidades de Colombia ha sido la dependencia tecnológica, especialmente sectores sensibles como la defensa, de la ciberseguridad y debemos fortalecer su autonomía y esto es esencial, incentivar la innovación y el desarrollo tecnológico interno, estableciendo políticas de inversión en ciencia y tecnología. Fortalecer sectores claves como la ciberseguridad, la industria de defensa y las tecnologías emergentes. En Colombia se debe fomentar la creación de tecnologías nacionales, que no las tenemos en este momento, y crear un ecosistema que favorezca la investigación y el desarrollo. Debemos tener desarrollo en capacidades en ciberdefensa, aunque ahorita en las universidades hay alianza con las universidades, pero realmente estamos muy quedados. Siempre dependemos de otros países que en alianza con Colombia nos hagan el traspaso de tecnología. Pero</p>

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

		<p>básicamente esta tecnología queda un poquito atrasada a la que está en la vanguardia. Modernización de la industria de defensa local. A largo plazo Colombia debe ser capaz de producir ciertos equipos tecnológicos de defensa claves dentro de sus fronteras para evitar depender de otros factores externos, pues tenemos que innovar en las universidades, básicamente tenemos una Universidad militar y tenemos una Universidad Nacional que deberían proveernos de estas tecnologías, pero realmente estamos atrasados.</p>
3	<p>¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?</p>	<p>Bueno, aquí me gustaría aclarar algo. El por qué ese tiempo?, porque digamos que el 2018 fue una parte del Gobierno Duque y en la actual estamos en el Gobierno de Petro. Entonces me gustaría diferenciar, porque si hay una brecha distante entre los dos Gobiernos. Una que hace una ruptura y congela las relaciones con el Estado de Israel, por ejemplo, y otra que digamos que lo amplió entonces, no se el contexto de ese período de tiempo.</p> <p>Bueno, voy a hablar aquí en general y hago una parte ahí final. Bueno, la asistencia técnica de transferencia de tecnología de las fuerzas militares de Colombia durante el periodo, básicamente el gobierno bueno, estos dos Gobiernos se ha caracterizado por una profunda no bueno desde el Gobierno Duque se caracterizó por una profunda modernización de capacidades de diversas áreas claves, en particular la defensa cibernética e inteligencia, estrategia en operaciones especiales y equipos de vigilancia y control territorial. Esta asistencia generalmente ha sido proveída, principalmente por estados unidos, y una gran parte de Israel a otros países de los de los miembros de la OTAN como Francia y así como de iniciativas regionales en América Latina. Las áreas más significativas de asistencia técnica y transferencia tecnológica, como lo he dicho antes, la de ciberseguridad, la ciberdefensa. El traspaso o transferencia de la tecnología digamos que la Fuerza Aérea se que tiene un gran avance de esto, aunque los aviones son de muchos años atrás, pero siempre han capacitado la tecnología y por lo menos digamos que, aunque están un poco atrasados, son modernos. La otra parte es en cuanto al armamento, las capacidades de comunicaciones que nos ha brindado Israel, pues esa transferencia de tecnología también nos ha servido, las patentes que tienen con INDUMIL para la elaboración de nuestros fusiles Galil, así como las armas que están fabricando y algunos explosivos, pues también nos han ayudado. La asistencia técnica, Israel nos ha proporcionado una asesoría en la implementación de centros de comandos Cibernético y mejoras de defensa digital, así como una transferencia de conocimientos en los software de seguridad. En inteligencia y estrategia de vigilancia, sé que hay una capacidad de monitoreo y vigilancia. Han sido otras áreas claves de la transferencia de tecnología que nos han pasado estos Estados. Bueno. En cuanto al Gobierno de Petro, lo que hemos buscado es que se han congelado las relaciones en mayor porcentaje con Israel, debido al conflicto que se está teniendo en este momento con Palestina y hoy en día también con Irán. Entonces esto ha frenado mucho el avance de las capacidades y de transparencia de tecnología que nos daba Israel y con Estados Unidos, pues también llevamos una ralentización de esta transferencia Tecnología. Porque digamos que el Gobierno actual no se presta para para avanzar en estrategias políticas y geopolíticas con este Gobierno.</p>
4	<p>¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?</p>	<p>Bueno, en este momento, pues digo que es una situación grave o crítica. No solamente con Israel, pues Israel nos ha dado, pues nos tenemos los aviones Kfir que básicamente son de tecnología israelita, toda la tecnología y software que nos han suministrado, así como el de la lanzadera de cohetes que tienen estos aviones, pues nos producen también un retraso en el avance tecnológico y capacidades de nuestras fuerzas militares. También lo mismo lo supera con los medios de comunicación. Todos los medios de comunicación que maneja, no, no todos, la gran mayoría de los medios de comunicación que manejan nuestras fuerzas militares dependen de o son vendidos y nos apoyan técnicamente en la reparación y asesoramiento y capacitación de nuestros hombres. Entonces esto va a ser que el Ejército de Colombia, pues básicamente se retarde. Y todas las fuerzas y perdón se ralenticen en todas nuestras capacidades técnicas y básicamente de ciberdefensa, pues nos va a producir un gran riesgo a nuestras fuerzas militares. Por otro lado, sé que ellos también nos ayudan en parte de inteligencia, nos dan una asesoramiento en estrategias también de defensa, entonces eso es un grave error de perder este este apoyo o esta alianza que tenemos con el Gobierno de Israel.</p>
5	<p>¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición</p>	<p>Bueno, Colombia, al ser un actor clave en América Latina, debe tener una posición geoestratégica en el continente. Tiene múltiples oportunidades para fortalecer nuevas</p>

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

	<p>regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?</p>	<p>formas de cooperación técnico militar, tanto a nivel regional como multilateral. Debemos fortalecer estas alianzas regionales. Colombia puede aprovechar su liderazgo dentro de su organización, como la Alianza del Pacífico, la Comunidad Andina, para establecer ciertos acuerdos de cooperación técnico militar regional. Estos bloques permiten compartir experiencias tecnológicas en áreas como la seguridad fronteriza, la lucha contra el narcotráfico y la defensa cibernética, habiendo posibilidades para entrenamientos conjuntos y transferencias de tecnología de defensa. Pues Colombia que es un país que lleva en conflicto más allá de 40-50 años, básicamente digamos que somos una potencia a nivel Ejército, en cuanto a capacidades militares humanas. Nos falta la tecnológica, se que Brasil la tiene y podemos generar esas alianzas para poderlo fortalecer en la región. Cooperación de actores extrarregionales. Colombia también puede ampliar su presencia en organismos multilaterales de defensa como la organización de Estados Americanos e incluso el Foro de Defensa de las Américas, proponiendo nuevas iniciativas de cooperación con países como Canadá, Francia, México, incluso países del Caribe. Esos países pueden ofrecer soporte técnico en áreas donde Colombia se ha quedado vulnerablemente atrás en el distanciamiento también con Israel. Participación de defensa multinacional. Los ejércitos, los servicios militares conjuntos a través de organismos como la ONU, el sistema de cooperación de defensa de América Latina puede ofrecer a Colombia la oportunidad de ofrecer tecnologías avanzadas de misiles, drones, sistemas de inteligencia y capacitación élite sin depender exclusivamente de alianzas bilaterales. Reforzar la cooperación con potencias emergentes. A medida que el orden multipolar avanza, Colombia puede aprovechar su relación con potencias como China, Rusia e India, para acceder a nuevas tecnologías en defensa, especialmente en ciberseguridad y tecnología de misiles, que son áreas de creciente relevancia en la región.</p>
6	<p>¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?</p>	<p>Sí, la interrupción de la cooperación con Israel, en particular, ha dejado en Colombia, bueno ha dejado a las fuerzas militares de Colombia con varios vacíos y capacidades críticas que anteriormente estaban bien soportadas por la transferencia tecnológica y la asistencia técnica de este país. Las principales áreas afectadas que se están incluyendo pues es la ciberseguridad, pues Israel siempre ha sido un socio clave en este ámbito de la guerra cibernética, la protección de infraestructuras críticas, la tecnología de drones y asistencias de vigilancia avanzada. Israel ha proporcionado a Colombia tecnología de drones de alta precisión y sistemas avanzados de vigilancia. La pérdida de acceso a esa tecnología significa que las operaciones de inteligencia y monitoreo en zonas remotas pueden verse seriamente afectadas. Sistema de defensa aérea. Yo lo he hecho anteriormente, pues básicamente tenemos unos componentes de aviación que son de Israel y que ha sido un proveedor de sistemas de misiles de corto alcance, Israel. La interrupción de esta operación podría debilitar las capacidades de defensa área de Colombia. Capacitación y operaciones especiales, pues las Fuerzas Militares colombianas han dependido bueno, en parte han dependido de un entrenamiento de operaciones de contraterrorismo y lucha contra la insurgencia, básicamente asesorados por Israel.</p>
7	<p>¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas</p>	<p>En un contexto de reestructuración de alianzas tras el debilitamiento de las relaciones con Israel, la diplomacia y defensa de las agregadas militares desempeñan un papel crucial para redefinir y fortalecer las capacidades de Colombia en materia de defensa y cooperación. Debemos gestionar nuevas alianzas estratégicas. La diplomacia de defensa debe ser proactiva, identificar nuevos socios internacionales que puedan cumplir las capacidades tecnológicas y la formación que se han perdido. Las agregadurías militares deben estar en el centro de este proceso, actuando como canales de comunicación y facilitadores de acuerdos de cooperación técnico militar. Esto incluye no sólo de actores tradicionales como Estados Unidos o Francia, sino también potencias emergentes como la India, China y Rusia, básicamente con los cuales nosotros tenemos embajadas en estos Estados. Entonces tenemos que buscar un acercamiento y obviamente un traspaso de conocimientos de sus fuerzas militares con lo que ofrece Colombia. Desarrollo de capacidades internas y autonomía, pues como a través de las agregadurías militares, impulsando un proceso de capacitación y cooperación Cooperación regional con países vecinos y miembros de la alianza, para fortalecer capacidades de seguridad fronteriza y lucha contra el crimen organizado. Promoción de capacidades científicas y tecnológicas nacionales. La diplomacia y defensa debe hacer énfasis en incrementar la cooperación científica y tecnológica para reducir la dependencia externa. La agregaduría militar debe coordinar con actores nacionales como universidades y centros de investigación para</p>

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

		desarrollar estas capacidades autónomas en áreas de alta tecnología como la inteligencia artificial, los sistemas de defensa autónomos y los vehículos no tripulados.
--	--	---

GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A EXPERTOS

Trabajo de grado:

"DE LA COOPERACIÓN A LA TENSIÓN: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA - ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 - 2025)"

Maestría en Seguridad y Defensa Nacional - Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

1. Presentación del investigador

Buen día/tarde. Soy el MY. CRISTIAN JOEL MONSALVE JAIMES, Alumno de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra "Gral. Rafael Reyes Prieto".

Le agradezco su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es recoger la visión de expertos sobre los efectos que ha tenido la ruptura diplomática entre Colombia e Israel en la cooperación técnico-militar y la diplomacia de defensa.

2. Objetivo del estudio

Esta entrevista forma parte del trabajo de investigación titulado: "De la cooperación a la tensión: efectos de la ruptura Colombia - Israel en la diplomacia de defensa y las capacidades de las Fuerzas Militares de Colombia (2018-2025)".

El estudio tiene como objetivo analizar los impactos de la ruptura de relaciones entre Colombia e Israel en los pilares de cooperación y transferencia tecnológica, así como explorar escenarios de reemplazo de aliados estratégicos.

3. Consentimiento informado y tratamiento de datos personales

Autorización para el tratamiento de datos personales

En cumplimiento de la Ley 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013 sobre protección de datos personales, le informo que su participación es voluntaria y confidencial. Sus respuestas serán utilizadas exclusivamente con fines académicos, preservando su anonimato.

¿Autoriza el uso de su información con fines académicos en el marco de esta investigación?

Sí No

Nombre del entrevistado (opcional): Miguel David Castillo Alarcón

Cargo / Especialidad: Magister Estrategia y Geopolítica- Profesor Tiempo Complejo / U. Central

Firma:  Fecha: 26/06/2025

4. Normas para la entrevista

- Duración aproximada: 30-45 minutos
- Puede abstenerse de responder cualquier pregunta
- Puede solicitar interrumpir la entrevista en cualquier momento
- El uso de grabadora será autorizado solo con su consentimiento
- Toda información será tratada con estricta confidencialidad

5. Desarrollo de la entrevista

Bloque 1 – Antecedentes de la cooperación (OE1)

1. ¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?
2. ¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?

Bloque 2 – Impactos sobre programas y capacidades (OE2)

3. ¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018-2025?
4. ¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?

Bloque 3 – Escenarios futuros y nuevos aliados (OE3)

5. ¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?
6. ¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?
7. ¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agencias militares en esta reconfiguración de alianzas?

6. Cierre de la entrevista

Agradezco sinceramente su participación y aportes.

En caso de requerir aclaraciones o recibir los resultados del estudio, puede comunicarse conmigo a través del correo institucional cristian.monsalve@esdeg.edu.co o al teléfono: 3018758907.

¿Desea recibir una copia del informe final de esta investigación? Sí No

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

Registro de respuestas

N°	Pregunta	Respuesta del entrevistado
1	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	La pregunta tiene una serie de elementos bastante interesantes. En el cual la respuesta va dirigida a que el distanciamiento con Israel no solo representa una pérdida en términos de cooperación técnica militar, sino que también significa un cambio de en la orientación política y estratégica del país. Israel, debemos recordar, es reconocido por su liderazgo en tecnologías militares avanzadas: Inteligencia y capacidades de ciberseguridad; la ruptura puede traducirse en un menor acceso a estas tecnologías de punta, reduciendo la capacidad de modernización en las fuerzas militares de Colombia. Además, desde el punto de vista geopolítico, Colombia puede perder influencia y respaldo en foros multilaterales, donde Israel tiene capacidad de incidencia. Finalmente, esta ruptura podría abrir espacio para que otros actores regionales o globales con intereses diferentes reacomoden su presencia o influencia en el País.
2	¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?	Sería que para lograr esa autonomía es vital que Colombia enfoque su política de defensa en desarrollar capacidades internas a través de la invención, inversión, perdón en ciencia, tecnología e innovación. Es decir, no solamente es la apropiación de tecnología, sino el saber el desarrollo de esa tecnología propiamente adaptada o acoplada a las propias necesidades del país. Que implica esto? implica fomentar alianzas público privadas que impulsen la industria de Defensa Nacional. Paralelamente a esto, se recomienda diversificar las relaciones técnico militares con países que sean aliados que ofrezcan transferencia tecnológica genuina para evitar dependencia monopólica. Pero eso va más allá a que también nosotros como nación dentro de sus intereses nacionales, pues tengamos la capacidad de conocer esa tecnología, poder desarrollarla. En este orden, la diplomacia de defensa debe actuar mediante una estrategia integral, articulando esfuerzos regionales multilaterales para la cooperación en defensa orientada hacia proyectos conjuntos cierto? de interoperabilidad y capacitación continua.
3	¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?	En este orden de ideas, la asistencia técnica y transferencia tecnológica mas significativa dentro de lo que es el periodo del 2018 al 2025, dentro de lo que reconozco es que durante ese periodo la transferencia tecnológica fue focalizada en sistemas de vigilancia electrónica, inteligencia operacional y armamento ligero, cierto?, fundamental para Colombia. Israel, en particular le ha otorgado, perdón, acceso a equipamiento de alta tecnología y capacitación que ha elevado la capacidad operativa para compartir y poder combatir diversas amenazas internas. Estos avances hicieron posible mejorar estructuras de mando, comunicación y ejecución de operaciones, elementos críticos para enfrentar el crimen organizado y grupos insurgentes del país dentro del país. También, la capacitación técnica ha sido vital para que el personal militar pueda operar y mantener estos sistemas complejos.
4	¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?	Evidentemente esto es consecuencia más allá de elementos políticos, va inclinado más hacia un tema de ideologías o pensamientos que van en contra del propio Estado de Israel, en cabeza del gobierno nacional presidido por el Presidente actual, Señor Gustavo Petro. Sin embargo, pues esta suspensión ha resultado en retrasos en entregas y mantenimientos de equipos sofisticados. Lo que afecta, pues prácticamente la disponibilidad operativa de ciertos sistemas claves, sobre todo y si no estoy mal en sistemas de aviación, entre otros. La creencia de, la carencia perdón, de soporte técnico también implica mayor riesgo de fallas y obsolescencia, lo cual a nivel táctico, esto puede limitar la seguridad y efectividad de las misiones. Además, la repentina pérdida de capacitación y asesoría técnica, limita el desarrollo de personal experto en las nuevas tecnologías. Obstaculizando asimismo la innovación interna y la independencia en materia de defensa.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

5	¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?	En ese caso Colombia como país tiene un papel relevante en lo que es Hispanoamérica, cierto?, ya que pues Colombia puede articular iniciativas para la cooperación regional en defensa tecnológica, propiciando la creación de redes de intercambio de conocimiento y recursos. Sin embargo, para lograr esto hay que aumentar su influencia nacional en la región para poder participar activamente en otros organismos multilaterales, como el caso de la OEA o la Unasur. Esto podría facilitar acuerdos para proyectos conjuntos en defensa, recordando que estamos hablando de los imperativos geopolíticos del país, cierto? En el cual incluye determinar ciertas alianzas, cierto?, en el cual nos permiten desarrollar estrategias de seguridad y Defensa Nacional. Además, se puede ampliar la red de aliados hacia economías emergentes que cuenten con tecnología militar accesible, generando sinergias y pues también un desarrollo compartido. Sin embargo, pues esto posicionando los intereses nacionales en primer lugar.
6	¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?	Por supuesto, sistema de inteligencia y vigilancia que dependen de la de la interoperatividad con tecnología israelí, enfrentan riesgos de deterioro y falta de actualizaciones. Esto también se ha detectado. Y en soportes para armamento especializado hablamos de software militar destinado a defensa, sobre todo electrónica. Esta situación pone en peligro ciertas operaciones tácticas y estratégicas, sobre todo en el desarrollo de los conflictos internos en base a nuevas tecnologías, cierto?, especialmente también en aquellas relacionadas con la seguridad nacional y la defensa antiterrorista, cierto?, lo cual genera que al quedar sin respaldo técnico y continuo pues la esa renovación tecnológica va a quedar prácticamente impedida.
7	¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas	Pues el rol de diplomacia de defensa y agregadurías de militares, estas instancias deben asumir un rol fundamental como un nexo diplomático militar, focalizándolo, focalizándose en los intereses nacionales vitales, gestionando procesos de negociación enfocados en diversificación de aliados Y oportunidades de cooperación tecnológica, siempre y cuando. La posición del país de Colombia sea propiamente también tener la capacidad de desarrollar. ¿Y dices tecnologías en un futuro? En este caso, la diplomacia de defensa debe promover alianzas innovadoras y garantizar que los acuerdos respondan a los intereses estratégicos nacionales a largo plazo. Con lo acabo de mencionar. Las agregadurías militares deben fortalecer su capacidad para identificar oportunidades de Cooperación Internacional. Facilitar intercambios técnicos y promover la formación del personal en el extranjero para garantizar soporte constante a las capacidades defensivas, cierto, fortaleciendo pues esa capacidad interna y generar esa influencia que el país necesita en estos momentos. Pero para esto también se necesita de la voluntad política para este Desarrollo.

GUION DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A EXPERTOS

Trabajo de grado:

"DE LA COOPERACIÓN A LA TENSION: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA - ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 - 2025)"

Maestría en Seguridad y Defensa Nacional - Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

1. Presentación del investigador

Buen día/tarde. Soy el MY. CRISTIAN JOEL MONSALVE JAIMES, Alumno de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra "Gral. Rafael Reyes Prieto".

Le agradezco su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es recoger la visión de expertos sobre los efectos que ha tenido la ruptura diplomática entre Colombia e Israel en la cooperación técnico-militar y la diplomacia de defensa.

2. Objetivo del estudio

Esta entrevista forma parte del trabajo de investigación titulado: "De la cooperación a la tensión: efectos de la ruptura Colombia - Israel en la diplomacia de defensa y las capacidades de las Fuerzas Militares de Colombia (2018-2025)".

El estudio tiene como objetivo analizar los impactos de la ruptura de relaciones entre Colombia e Israel en los pilares de cooperación y transferencia tecnológica, así como explorar escenarios de reemplazo de aliados estratégicos.

3. Consentimiento informado y tratamiento de datos personales

Autorización para el tratamiento de datos personales

En cumplimiento de la Ley 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013 sobre protección de datos personales, le informo que su participación es voluntaria y confidencial. Sus respuestas serán utilizadas exclusivamente con fines académicos, preservando su anonimato.

¿Autoriza el uso de su información con fines académicos en el marco de esta investigación?

Sí No

Nombre del entrevistado (opcional): CR (RA) Antonio José Dangond Cuzat
Cargo / Especialidad: Oficial (Rvd) - Ex Agregado Militar EJC - Israel
Firma: [Firma] Fecha: 27/06/2025

4. Normas para la entrevista

- Duración aproximada: 30-45 minutos
- Puede abstenerse de responder cualquier pregunta
- Puede solicitar interrumpir la entrevista en cualquier momento
- El uso de grabadora será autorizado solo con su consentimiento
- Toda información será tratada con estricta confidencialidad

5. Desarrollo de la entrevista

Bloque 1 – Antecedentes de la cooperación (OE1)

1. ¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?
2. ¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?

Bloque 2 – Impactos sobre programas y capacidades (OE2)

3. ¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018-2025?
4. ¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?

Bloque 3 – Escenarios futuros y nuevos aliados (OE3)

5. ¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?
6. ¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?
7. ¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas?

6. Cierre de la entrevista

Agradezco sinceramente su participación y aportes. En caso de requerir aclaraciones o recibir los resultados del estudio, puede comunicarse conmigo a través del correo institucional cristian.monsalve@esdeg.edu.co o al teléfono: 3018758907.

¿Desea recibir una copia del informe final de esta investigación? () Sí () No

Correo electrónico: _____

Registro de respuestas

N°	Pregunta	Respuesta del entrevistado
1	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	<p>Bueno, el contexto geopolítico básicamente es separarnos de un de bloque político. Es que Israel no solamente es un país, sino que Israel hace parte de un grupo político QUE lo respaldan a ellos. Por ejemplo, Israel hace parte de la OCDE. Israel tiene unas alianzas de cooperación muy fuerte con la Unión Europea. Entonces cuando tú te peleas con un país como esto, que es socio o que hace parte de organizaciones globales o internacionales como OCDE, como la Unión Europea, de alguna forma es este, de manera inherente, te entras tú a una enemistad con los demás miembros de ese club, sí? Entonces geopolíticamente no solamente una pelea con Israel, sino también con, de alguna forma, con los socios y aliados que puede tener ese país a nivel global. Entonces indudablemente considero que es una pelea con efectos negativos para la política internacional colombiana</p>
2	¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?	<p>Mira lo ideal, lo ideal para la seguridad y defensa es lo que los alemanes llaman la autarquía, que es la autosuficiencia, la independencia. Por eso fue que los alemanes, durante la Segunda Guerra Mundial, construyó una máquina de combate tan poderosa que mira todo lo que lograron. Y ellos no dependían de nadie. Por ejemplo, los ingleses, los mismos rusos dependieron para librar la guerra contra en la Segunda Guerra Mundial contra alemanes de los suministros que les enviaban los Estados Unidos a esos países. Entonces, lo ideal en la seguridad y defensa, el mundo ideal es ser autosuficiente, tener una industria militar, al menos en lo más estratégico, que tú no dependas de otras naciones. El problema es que producir estas armas este equipo es muy costoso, y no todos los países pueden darse el lujo de desarrollar industria de defensa que le permita esa autosuficiencia al país. Y en esa situación pues estamos Colombia. O sea, hay que partir de lo que es lo ideal, sería que fuéramos autosuficiente que tuviéramos nuestras propias capacidades, pero la realidad nos dice que no tenemos el músculo económico ni industrial e inclusive de investigación de ciencia y tecnología para llegar a esos puntos. Sí? por eso es que tenemos que tener alianzas estratégicas y ahí bueno, leerse un poco también “El Príncipe” de Maquiavelo, que las alianzas hay que saberlas tener. Entonces, Israel se convirtió desde los años 70 más o menos hacia acá, se fue convirtiendo de poco a poco en un socio estratégico para el sector defensa de Colombia. Y qué ventaja ha dado Israel?, mira, Israel nos vendía o nos suministraba equipos para seguridad y defensa del país que en ese momento, en los años 80 - 90, Alemania no nos vendía, los europeos no nos vendían, los mismos estadounidenses no nos vendían. Y que algunos casos nos podían vender, pero eran unos precios que no teníamos la capacidad de pagar. Le voy a colocar un ejemplo. Cuando Colombia, hacia los años 70 inicia con la renovación de su flota aérea y compra los primeros Mirag, eh porque Venezuela compró F-16, Nuestro antagonista militar en la en la región o nuestra principal amenaza estratégica dio un salto evolutivo importante en la aviación y pasó a los F-16, nosotros miramos el vecindario y bueno y pusimos a buscar. ¿Y qué pasamos? Pasamos a los Mirag. Entonces los Mirag llega un momento en que pasan unos precios que no tenemos la capacidad de sostener, de comprar, etcétera. Además, que empiecen las limitaciones y las restricciones por quejas por posibles infracciones a los derechos humanos. Entonces nosotros empezamos a tener bloqueos para acceder a tecnología adecuada, necesaria para subir defensa por dos cosas, uno por costos y otro por las políticas en los países de no vender armas en países con riesgo de violación a los derechos humanos. Israel que nos dice a nosotros?, nosotros vendemos aeronaves en prestaciones similares a las de los Mirag que le estaban comprando a Francia, con el armamento y sin las limitaciones, a unos precios mucho más económicos, mucho más competitivos, mucho más favorables para la nación colombiana y aparte de eso sin mayores restricciones o sin tener en cuenta ese tipo de situaciones, como las posibles vulneraciones a los derechos humanos que nos habían bloqueado. Yo recuerdo que para esa época yo era subteniente, y los fusiles y los fusiles G-3 que teníamos se estaban desarmando a pedazos. Y parte del problema era que Alemania no nos vendía los repuestos porque tenían la restricción de no venderle armas a países que estuvieran en riesgo de vulneración de Derechos Humanos. Entonces, en conclusión, Israel ofrece tecnología de punta a un precio muy competitivo, a un precio muy favorable y sin este condicionante de las violaciones de los derechos humanos, ¿ya? que no estoy diciendo que estuviéramos violando los derechos humanos, pero de alguna forma había organizaciones que señalaban al Ejército de posibles infracciones al Derecho internacional humanitario y a los derechos humanos. Entonces Israel se fue convirtiendo</p>

		<p>poco a poco con esas 3 cosas, tecnología de punta, precios muy favorables y 3 quitándole esa restricción por derechos humanos. Entonces eso fue haciendo que la relación con Israel se fuera fortaleciendo y potencializando, tanto que llegamos a tener un acuerdo exclusivo de confidencialidad, gobierno a gobierno. Para poder compartir con mayor libertad información, desarrollos militares y también información de inteligencia. Situación que desafortunadamente en el Gobierno actual por las connotaciones políticas, pues Colombia lo rompió ese tratado.</p> <p>Yo le puedo decir dos cosas. Yo siempre he dicho que no hay soluciones mágicas, o sea, no hay una única solución. Indudablemente hay que hacer, como han hecho casi todos los países, una triada. Casi todos los países ha hecho una triada, qué es esa triada? Gobierno, Empresa privada y universidades, centros de investigación. Esa triada no me la inventé yo. Eso ya se la inventaron hace muchos años y ha sido lo que ha utilizado países como Israel, los mismos europeos, los Estados Unidos, Suecia, donde la vamos a comprar ahora los aviones Gripen, han implementado esa triada. El Gobierno que hace? crear las políticas públicas, genera el marco legal para que el privado ponga el capital, ponga la infraestructura y la Universidad, los centros de conocimiento coloca la investigación y luego generan el producto. Entonces creo que tenemos que estimular ese tipo y saber, pero saber qué es lo que queremos desarrollar? Tenemos que entender claro qué es lo que queremos desarrollar?, o sea, y que podamos tener la capacidad de verdad, porque tú puedes crear el producto, tú puedes crear el producto y decir que tu producto es lo mejor. ¿Pero lo vas a hacer a un precio competitivo? ¿Lo vas a poder hacer en masa? Para que su valor económicamente sea eficiente? Entonces, yo qué te propongo?, qué propongo yo? Qué tiene que primero, por un lado, tiene que haber esa triada en la que el Gobierno genere ese marco regulatorio que estimule y facilite, que la empresa privada se vincule, por ejemplo, vamos a Estados Unidos. Las grandes empresas militares de Estados Unidos, Boeing, McDouglas, todas son empresas pluradas. Mira, hablando de Israel, una de las cosas que aprendí en Israel muy bonita, es el 100% de la empresas militares israelíes cuando nacieron, todas eran públicas, todas. Las que pusieron los fusiles, las que pusieron los aviones, todas las empresas públicas. Y qué se dieron cuenta? que las empresas públicas eran ineficientes ¿Y qué hicieron? Fueron poco a poco, las fueron privatizando, las medio organizaban y las privatizaban. Y hoy esas empresas sí le aportan, hacen un aporte importantísimo al PIB de Israel. No tengo el dato actualizado y estoy tratando de hacer memoria porque en su momento lo tuve. Pero hoy la industria militar israelí, que son en el 89, 90%, son empresas privadas, tienen un aporte significativo al PIB de Israel. Ya? entonces, y es un país de 10 millones de habitantes del que podemos hablar un poco más. Entonces, en conclusión, necesitamos ese marco de desarrollo, esa alianza de Gobierno o Estado, empresa privada y de universidad que genere ese escenario para desarrollar los productos que de verdad necesitamos. Porque pretender que vamos a desarrollar todo, aviones, barcos, misiles, morteros, armas, etcétera, eso es utópico. Pero hay que enfocarse en lo que consideramos que podemos hacer y podemos hacer bien, de calidad. Por ejemplo, hoy hay un déficit a nivel del mundo occidental de producción, de munición, de artillería es 155 mm. Ahí hay una oportunidad fantástica para que con nuestra industria militar, que sí podemos hacerlo, desarrollemos eso. Pero hay que tener lectura de mercado. Hay que entender y ver las oportunidades e indudablemente se necesita pensar fuera de la caja con una visión muy empresarial, que fue lo que hay en Israel. Ellos privatizaron el 89, 90% de la empresa. De hecho, solamente creo que queda 1 o 2 empresas públicas. Creo que una es Rafael y la otra es IAI, la industria aérea de Israel. Sí? Son las únicas hasta donde recuerdo y sin embargo ya tenían acciones y cosas del mundo privado, porque es que en el mundo privado hay una mayor gestión del costo. En la empresa privada se evalúa y se gestiona aún más la eficiencia, la eficacia, la gestión del recurso para que el recurso que se invierte genere el efecto que se quiere. Y en privado estamos más sujetos, en lo público, perdón, se está más vulnerable a prácticas que no son tan eficientes.</p>
3	<p>¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?</p>	<p>Gracias por la pregunta, porque me hace acordar algo más. Adicional de que Israel nos vendía las armas aún mejor, los equipos militares a un mejor precio, tecnología de punta y todo lo que dije, adicional a eso, Israel accedía a hacer lo que llamamos la transferencia de tecnología, que era un valor importantísimo, que es un valor importantísimo. En lo que yo estuve allá, ellos estaban muy abiertos a transferirnos lo que más se pudiera gracias, en parte también a esa confianza de varias décadas trabajando con ellos. Y eso fue algo grave que también se rompió. Y otro efecto negativo que se rompió. Ahora bien, la transferencia de tecnología y esto en particular es muy importante porque a partir de ahí nosotros podemos aprender a hacer y a desarrollar cosas. Por ejemplo, los fusiles de</p>

		<p>Galil. Montamos la planta, nos enseñaron y nosotros ya luego empezamos a hacer nuestros propios fusiles de Galil bajo la patente de ellos. Sí?, pues lo hacíamos gracias a una transferencia de tecnología de enseñarnos a cómo hacer esos fusiles. Por ejemplo, mire una cosa, supremamente estratégica, los misiles Spike, que es la principal arma creo yo que tenemos en Colombia para una guerra convencional. Los misiles Spike, la Fuerza Aérea logró, Israel le desarrolló a la Fuerza Aérea el sistema para montar estos spikes en los Kfir. Y podíamos hacer que el Spike del Ejército se pudiera montar en un kfir y disparar el spike que usa el ejercito desde un Kfir o inclusive desde una arpía. Y nos enseñaron y nosotros nos armamos todo. Eso es transferencia de tecnología y de conocimiento. Y esa evolución la logramos. Entonces podemos, el mismo Spike que podemos disparar desde los vehículos armados, blindados de caballería lo podemos bajar y pasárselo a la Fuerza Aérea y lograr adaptación y esa sinergia sí? que es tan importante, sobre todo en ejércitos o en fuerzas militares como la nuestra, donde los recursos son aún más limitados de lo normal. Entonces esa transferencia es supremamente importante y es otro efecto negativo de esto. Retomar por el con el tema de la transferencia tecnológica y de los convenios más importantes desde mi punto de vista fue el tema de los convenios que hubo con Fuerza Aérea, ya que los pilotos de los aviones de combate fueron entrenados y certificados por las empresas israelíes para el empleo del armamento estratégico de los misiles Spike. Eh, además que con la bondad de que este armamento que nos adaptaron para que los misiles del Ejército se pudieran montar en los helicópteros Arpia e inclusive en los aviones, en los aviones de combate Kfir, y de esta forma poder crear esa economía de fuerza de que un recurso que lo tiene Ejército lo puede utilizar eventualmente la Fuerza Aérea en sus equipos. Los pilotos fueron certificados, los técnicos certificados para el empleo en ese momento, que es un armamento sofisticado, alta tecnología y muy especializado. Y que hoy que está aprobado en combate y es uno de los misiles insignias de las fuerzas de defensa de Israel. Y así otra y así muchas cosas más. Los Israelitas son especialistas también en ciberdefensa. Ya? Participamos en varios congresos de ciberdefensa, hicimos unas capacitaciones virtuales, y estábamos avanzando y no sé si el día se materializaron o no, pero logramos unos acuerdos para lograr unos intercambios en capacitación para en este tema de ciberdefensa. Que es tan crítico. Hoy las guerras han cambiado. Hoy las guerras nos han demostrado que las guerras hoy ya son mucho más incluidos, muchos más dominios. Anteriormente hablábamos del dominio terrestre, luego hablamos dominio marítimo, ahora hablamos después del dominio aéreo y ahora estamos hablando de la guerra del espacio y del ciberespacio. Entonces ellos nos ofrecieron ese tipo de cosas y todo porque pues éramos sus socios. Éramos sus aliados estratégicos. Y con esta ruptura, pues realmente vemos que el daño es bien, bien significativo, porque hemos perdido un aliado estratégico en áreas supremamente especializadas y que no todo el mundo está dispuesto a compartir su conocimiento, su experiencia en estas áreas. Entonces así de importante, el tema de ciberdefensa, lo más importante el empleo estratégico de los misiles Spike, y bueno, creo que eso es.</p>
4	<p>¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?</p>	<p>Bueno, yo no puedo lanzar un comentario específico sobre eso porque yo ya estoy retirado. Y, creo que no puedo, no me queda bien lanzar un juicio sobre eso porque pues yo estoy retirado. Eso pasó el año pasado, en el 2024, yo me retiré en el 2021, en febrero del 2021. Pero indudablemente, la lógica y el sentido común me dice, por ejemplo, que eso afecta comunicaciones. Nuestro sistema de la red de campaña es Tadiran. Yo visité y conozco en Israel la fábrica de Tadiran. Y tenían una línea exclusiva en Tadiran para producir los repuestos y los equipos para los equipos colombianos, entre otras cosas porque nosotros seguíamos utilizando los equipos de primera generación de Tadiran, y máximo de segunda generación y ellos ya iban como en la sexta generación de equipos. Ya? y como nosotros no habíamos renovado nuestros equipos de campaña, ellos tenían habilitado una línea exclusiva de primera generación y de segunda generación para suministrarnos a nosotros los repuestos, y el mantenimiento de esos equipos, el mantenimiento mayor de esos equipos. Al romperse la relación, pues sencillamente hoy no tenemos, bueno, presumo yo, que pueda haber afectado el tema de la Red. Los fusiles. nosotros que sacamos pecho, que el fusil Galil lo producimos nosotros. Sí y no; porque el fusil Galil, el cañón del fusil, no lo hacemos nosotros, al menos hasta el 2021, que yo estuve, se que el cañón no lo hacemos nosotros. Cuando se montó la planta de fusiles en Soacha, Israel le puso, le vendió a Colombia toda la patente completa y todo, pero Colombia en ese momento de la negociación prefirió seguir comprando los cañones y hacer el resto de la otra parte fusil acá, y yo pregunté, y por qué? Y la explicación que me dieron en Israel en la empresa fue que Colombia no quiso montar la parte del torno</p>

		<p>que hacen los cañones porque era la parte más costosa de la elaboración del fusil. Lo que más cuesta en la elaboración del fusil es el cañón, entonces es la parte más delicada a través del día en la elaboración del fusil. Entonces que por costo fue la razón que me dieron a mí allá, por costo no se quiso hacer eso y volvemos a lo que hablamos al principio de la entrevista, la autosuficiencia. Pero nosotros tenemos la capacidad de construir fusil, sí y no. Sí, porque podemos hacer una parte, pero no porque no podemos ser cañón. Ahora no sé si se habrá cambiado, sí?, si estaremos haciendo en vista de la necesidad, pero hasta cuando yo estuve, me imagino que eso continúa así, afectado el tema de la orden de los cañones. Entonces te estoy hablando de afectación en comunicaciones, te estoy hablando de afectación en fusiles, te estoy hablando de afectación a una cosa estratégica como es los aviones Kfir, el sistema de adquisición de blancos, de guerra electrónica que tienen nuestros aviones de combate son de Israel, porque también acompañé de la capacitación de los técnicos y del personal profesional de la Fuerza Aérea que iba a capacitarse en guerra electrónica. Entonces, nosotros tenemos los aviones de combate, digamos que el avión de combate es una plataforma sobre la cual uno monta una serie de cosas que monta uno? parte de eso llevan un sistema de guerra electrónica, que son los dispositivos y equipos que tienen que emplear para confundir o neutralizar o perturbar las señales electrónicas del adversario. Esos equipos tienen otras cosas que llaman el sistema de adquisición de blancos. Ya? porque los aviones de hoy no es como los aviones de la primera o Segunda Guerra Mundial, que peleaban a ojo. Aquí ya eso no funciona, aquí el avión está en vuelo y los equipos de adquisición de blanco son los que identifican dónde están los blancos y le dicen al piloto dónde están las amenazas. Ya eso todo es made in Israel. Y lo tercero que va entre los aviones de combate son los sistemas de armas. Y son made in Israel y es la tecnología Israel que tanto les he hablado. Entonces yo presumo que eso puede estar viéndose muy afectado por eso.</p>
5	<p>¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?</p>	<p>Yo pienso que Colombia primero tiene una posición geoestratégica privilegiada en el mundo. O sea, Colombia si algo, Colombia es un país privilegiado por muchas cosas, todos lo sabemos, dos océanos, costas, selva, desierto, todos los pisos térmicos. Colombia tiene una posición, por eso somos uno de los países con la mayor reserva natural, biodiversidad, etcétera. Y aparte de eso, estamos en un punto estratégico donde tú estás equidistante hacia Norteamérica, hacia Brasil, hacia SurAmérica, pues si miras a la derecha, sales a Europa, si miras un poquito a la derecha, al oriente, Vas a hacia abajo abajo del Ecuador, sales a África, sí?, por el Pacífico, pues sales a China, sales a Japón. O sea, Colombia tiene una posición supremamente privilegiada. Yo qué diría?, mire el multilateralismo es una muy buena estrategia, pues sin perder de vista quiénes son los verdaderos socios estratégicos y por naturaleza nuestro socio estratégico, por simple inercia de donde estamos, nuestro socio estratégico número uno son los Estados Unidos de Norteamérica, porque es la potencia mundial que tenemos a 3 horas de camino. ¿Ves? Pero claro que hay que tener una visión multilateral, en qué sentido?, pero hay que tener una visión multilateral con las personas, con los países, con las naciones que tenemos cosas en común, que compartimos principios como la democracia, los derechos humanos, el libre mercado, pero un libre mercado justo. Qué es un libro de mercado justo? Que haya igualdad de condiciones laborales, que las condiciones laborales sean similares y no estimulemos comprar cosas en “x” país porque es mucho más barato, pero con esa compra estamos estimulando la esclavitud y el maltrato de empleados que los ponen a trabajar en unas jornadas extensas, sin ningún tipo de garantías como las tienen nuestros empleados. Entonces tenemos que buscar ensanchar nuestro comercio y nuestras relaciones realmente con nuestros... con las naciones, con los países con los que compartimos cosas en común. Esto no quiere decir que con los que no tengamos cosas en común no tengamos relaciones, pero hay que privilegiar en nuestras relaciones, en nuestro comercio y en nuestra interacción militar, pues con los socios que compartimos cosas en común. Entonces, empezando por los Estados Unidos, yo pienso que hay que mirar también un poco más a Sudamérica. Yo creo que aparte de una relación fuerte con... Mire nuestro, nosotros tenemos que ir como lo enseñan en geopolítica, del heartland al... cierto? del interior a la exterior. Entonces, si nosotros paramos en Colombia y empezamos a expandirnos a hacer un círculo hacia afuera, qué nos encontramos? Ecuador, Perú, Venezuela, Brasil, Centroamérica, el Caribe. Entonces, por ejemplo, Colombia por su posición privilegiada tiene que, debería convertirse geopolíticamente hablando, casi que en una capital del Caribe, no del Caribe de Colombia, sino el Caribe. Y de hecho, a Barranquilla tiene cierta visión en ese sentido. Eh, por eso Barranquilla y Cartagena están desarrollando unas megas obras de hospitales.</p>

	<p>Porque es que hay muchos países de Centroamérica y el Caribe que no tienen infraestructura hospitalaria y estamos viendo que mucha gente está viniendo del Caribe, de los países del Caribe y de Centroamérica a hacerse de atenciones médicas en Barranquilla, Cartagena, algunos van a Medellín, otros van a Cali. Entonces yo creo que tenemos que desarrollar una visión geopolítica de aumentar nuestra influencia positiva sobre los países del Caribe, y convertirnos como en ese padrino de los de otros países, y que los unamos de manera positiva y hagamos alianzas estratégicas. Y en esa medida, por ejemplo, también puede llegar en parte el tema de expandir nuestra industria militar. Entonces yo puedo, por ejemplo, por mi influencia y por mis buenas relaciones, venderle fusiles a Panamá, venderle fusiles a la policía de Costa Rica, venderle pistolas a la policía de Costa Rica a precios que sean favorables y competitivos para el mercado. Yo puedo generar interacciones de recíprocas. Venga, de pronto voy a poner un ejemplo. A manera de ejemplo, Guatemala. En Guatemala son muy buenos haciendo esta cosa. Y esto nos puede servir a nosotros para mejorar nuestra "x" equipo, nuestro. Oiga, hagamos una alianza con ellos, es que el mejor negocio es cuando todos ganan. El peor negocio es cuando uno quiere asumir una posición dominante y positiva. Esas relaciones no terminan siendo buenas a largo plazo. Tú puedes tener ganancias en corto plazo, pero en el largo plazo no son buenas. Entonces yo creo que hay que buscar cómo expandir nuestra influencia militar, comercial, económica, política y militar. O sea, las cuatro áreas del poder nacional que le enseñan a uno cómo la expandimos y entre eso la militar. Y nos vamos expandiendo. Yo pienso que tenemos que hacer más alianzas, por ejemplo, con la industria militar brasileña, yo creo que tengo que hacer más alianza con la industria militar Argentina que va a fortalecer; el Presidente Miley ha dicho que va a revitalizar sus fuerzas militares. Ahí hay una oportunidad. Ya? qué cosas buenas irán a hacer ellos? y porque bueno, ustedes qué quieren hacer? ¿Van a cambiar sus fusiles que ya van cumpliendo su ciclo de vida útil? Venga, yo les puedo ofrecer estos fusiles y podemos hacer intercambios. O sea, hay que ver las oportunidades, pero repito, no impositivo, sino colaborativas, para para ver cómo creamos alianzas donde todos ganen y ampliar nuestro círculo de influencia. Entonces yo lo haría de... habría un círculo desde Colombia hacia la periferia, yo voy Ecuador, Perú, Eh, Argentina, Brasil, México, Estados Unidos, Canadá. Y luego puedo irme hacia Europa y luego puedo irme..., mira, yo estuve en Estados Unidos. Y en Estados Unidos, los uniformes de los soldados los venden en los Walmart en las tiendas. Y un día hice un ejercicio de ver cuánto costaba. Aparte que los uniformes te lo venden por..., te venden la camisa, te venden la gorra, te venden todo por separado. Y yo hice la cuenta en ese entonces de un uniforme de un soldado costaba algo así como 120 dólares, completo, pantalón guerrera y gorra. Yo hice la cuenta y me costaba quizá como 110-120 dólares. Eh, y dependiendo un poco también la calidad, porque habían como sus variantes de calidad. Y yo comparé el uniforme de ellos con el informe elaborado por las Juanas. En nuestro batallón de... nuestro batallón donde hacen eso. Y llegué a la conclusión que nuestro uniforme estaba hecho casi en la misma calidad que el informe del Ejército de los Estados Unidos. Y el uniforme nuestro costaba 80.000 pesos. Y el de ellos costaba 100 dólares. En esa época el dólar estaba a 3200 pesos, o sea, un uniforme colombiano de características similares al de los Estados Unidos costaba 80000 pesos y el de los Estados Unidos costaba 360000 pesos. Hay oportunidades. Es que hay oportunidades, pero tenemos que dejar de vernos el ombligo y salir a buscar esas oportunidades. Salir a ver y a interactuar. Venga, sí?, yo le voy a comprar a usted esto, pero venga usted por qué no me compra a mí los uniformes? Yo se los hago. Sí?, yo le hago esto, o sea, hay que buscar cómo nos asociamos para que todos crezcamos, porque es que lo que de verdad sirve es cuando se crece juntos. Ya? nosotros podemos venderle los uniformes, hacerle los uniformes a Panamá, a Costa Rica, que ellos no tienen esa industria, pero mirar también qué tienen ellos que nosotros podamos comprarle y que nos sirva y vamos de la mano todos creciendo. Entonces yo creo que yo empezaría en ese sentido. Es una estrategia de expansión, de crecimiento. Más que de expansión, sino yo buscaría una estrategia de crecer o hacer crecer nuestras relaciones comerciales militares. Ya? mira otro ejemplo, el avión, en el mundo hay en este momento 5 aviones, Eh, de cuarta generación. Ya estamos en la quinta generación, que es el F-35, el F-22 y dicen que los chinos tienen otro. Pero de cuarta generación hay cuatro aviones que son top, el Raphael francés, el F-16, el Eurofigther y el que va a comprar. Colombia, el gripen. El Eurofigther lo producen entre Alemania, Francia, España, entre todos lo hacen. Por eso se llama Eurofigther, porque todos ponen una parte. Entonces la industria alemana es especializada en esto, entonces ellos desarrollan esa parte del avión. La industria francesa se especializa en esto, ellos desarrollan esta parte</p>
--	---

		<p>del avión. La industria española es especial en esto; los británicos, especializados en esto y cada uno siente que contribuye y siente que eso es parte de ellos. Se benefician. Entonces yo creo que hay que buscar cómo nos aliamos y compartimos, por ejemplo, con países que tienen industria militar importante como Brasil, México. La misma Argentina. Argentina va a entrar en un periodo de crecimiento bien importante y Argentina ha vuelto..., si sigue como va con el proceso que están haciendo, yo creo que Argentina es vuelta de 10,15 años, va a volver a ser una potencia. Entonces, venga, pongámonos y jalemos a otros. Ah, eso es como la visión que él tendría.</p>
6	<p>¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?</p>	<p>Sí, aparte de lo que dije yo quisiera resaltaría el tema de comunicaciones, por ejemplo. Si se nos si quedamos sin suministro de nuestros equipos de los radios, cómo se va a generar el mando y control? Ahora tú sales a comparar, bueno, pero ahora compremos la fulana. Es que eso no funciona así. Eso es mucho el dinero que tocaría invertir para poder reemplazar la red de campaña. Mientras además que cuánto vamos a gastar capacitando, formando nuestros técnicos de comunicación, etcétera. Entonces aparte, yo pensaría que aparte de lo que hablamos de la aviación de la Fuerza Aérea, aparte de lo que ya hablamos de los fusiles, yo resaltaría también el tema de las comunicaciones. Un ejército incomunicado es un ejército que pierde la capacidad de comando y control y por ende desarrollar operaciones.</p>
7	<p>¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas</p>	<p>Mira. Realmente por mi experiencia que tuve yo como agregado militar, yo, primero, eso fue una experiencia formidable. Servir en servicio diplomático como agregado fue una experiencia súper enriquecedora para mí. Y que es una herramienta que estamos utilizando al 5, máximo al 10%. Eso, el tema de los agregados militares, es una herramienta que hemos.. es un Ferrari que lo estamos manejando a 10 km/h. Las oportunidades que dan... las oportunidades para para el país en el tema de la agregaduría es infinita. Las posibilidades y los beneficios para el país son gigantes. Pues tanto así que el Ejército de Estados Unidos tiene un arma especializada solamente en oficiales, Eh? Para para manejar esa las agregadurías. Tiene unos oficiales que los capacitan exclusivamente como si fuera un arma de talento humano o de logística. Solo para eso. Porque entienden la importancia de ese relacionamiento, de a través de una construcción de confianza, cómo uno hacer crecer las relaciones entre los países y las relaciones militares entre países. ¿Cómo a través de esa construcción de confianza permitir que ellos te abran las puertas para acceder a entrenamiento, a capacitaciones, cómo acceder a tecnología que ellos tienen reservada y que no quieren compartir, y que tú, a través de ese relacionamiento puedes acceder a conocerlas, entenderlas y de un momento dado, adquirirlas o buscar acuerdos de cooperación para acceder a esos intercambios. Yo traté fuertemente y siguiendo con el tema de la agregaduría y por el tema de que soy fanático del entrenamiento físico que a usted le consta, sí o no?, yo soy fanático del entrenamiento físico y me puse a preguntar cómo era el entrenamiento físico en Israel, porque unas debilidades de nuestro Ejército, es que el 70% de nuestro Ejército saca 70% de la prueba física. Vamos a la escuela de guerra y controlemos la prueba física bien hecha. Y aparte, nuestra programa física es mediocre. Yo le voy a explicar como. Entonces yo me puse a investigar cómo era el entrenamiento físico en el ejército de Israel. Y ellos tienen una escuela que se llama Krav maga, Escuela de entrenamiento físico para el combate. Así se llama. Yo estuve 3 o 4 visitas a esa escuela. Inclusive a través de la gestiones que hicimos logramos que hicieran una invitación al comandante del Ejército de la época para que fuera a ver allá un tema de comando y control, cómo era, para que vieran 3 cosas. Una cosa que vieron fue el tema cómo funcionaba el comando y control, que creo que es otra cosa que nosotros no lo estamos haciendo, a mi juicio bien y creo que hay unas oportunidades de optimización grande. Entonces organizamos una presentación e invitaron al Comandante del Ejército. El comandante del Ejército no pudo ir por los compliques de nuestras temas colombianos, y envió al inspector general. Y vieron el tema comando y control, vimos un tema de control de fronteras que ellos son muy fuertes en ese tema. Y tercero fuimos a ver el tema de entrenamiento físico. Y cuando yo fui con mi General, él me miraba así como escéptico de esta vaina qué es? y le expliqué, no mi General esta gente toma tan serio el entrenamiento físico que crearon una escuela de entrenamiento físico para el combate krav maga, así se llama. ¿Y qué enseñan ahí? Ahí enseñan la ... ellos dicen aquí uno de los lemas que tú encuentras a la entrada de la escuela es aquí no entrenamos soldados para correr maratones, entrenamos soldados para ganar la guerra. Mire la filosofía de combate, estaba en el lema a la entrada a la escuela no entrenamos soldados para correr maratones, entrenamos soldados para ganar la guerra. Entonces, qué me explicaban a mí en las diferentes visitas? Porque mi sueño como como persona, que me gusta el entrenamiento físico y que me gusta ver soldados</p>

	<p>enérgicos, que me gustaba, sí?, y que vi que mis soldados se despenaban, se caían y que y que el enfrentamiento físico de nosotros es mediocre. Sí? Me puse a investigar entonces ellos, Eh, en esa escuela el entrenamiento físico es diferencial. Ellos me decían, si usted va a ser artillero, hay un entrenamiento físico para el artillero porque el artillero no va a caminar largas jornadas, pero el artillero va a hacer cargas horizontales. Sí?, si usted hacer de caballería, usted no va a estar, allá no tienen caballería de caballo. No, eso caballería montada. Eso es un tema romántico de nosotros. Ya? Eh, allá la caballería es en los tanques, que son unos súper tanques. Ya? Entonces ellos dicen, nosotros tenemos que entrenar al soldado para que desarrolle ciertas fuerzas específicas que requiere subirse, bajarse y estar dentro del tanque. Entonces nosotros el entrenamiento físico lo diseñamos, es de acuerdo a la especialidad donde va a estar trabajando el soldado, y así como tenemos un entrenamiento para los soldados de infantería y de fuerzas especiales. Ves? la prueba física allá dura 2 días. Y la prueba física la hacen generales. Y la prueba física es obligatoria para todo oficial que sea comandante o que aspire a ser comandante. Si usted aspira a ser comandante de un batallón, si usted aspira a ser comandante, un pelotón, si usted aspira a ser comandante de una compañía, usted tiene que postularse. Y parte de los requisitos de la postulación es haber tenido 100% superada la prueba física. Y la prueba física incluye trote, natación, flexiones de brazo, barras y ejercicio de tiro. Pero el ejercicio de tiro no es el que hacemos nosotros. Que respire profundo, que apunte al blanco, no; el ejercicio de tiro es después de la marcha. O sea, tú, terminas la marcha y llegas al polígono y de una vez hay que coger y empezar a disparar. Es en caliente, por eso te digo que la prueba física dura 2 días; y oficial que no saque el estándar que ellos esperan de desempeño, no es como acá que sacó 70, 70 no sirve. Usted tiene que estar en un estándar que ellos requieren para que usted pueda decir que está en condiciones óptimas para desempeñarse en una posición de comando y si usted ya es comandante, cada año tiene que certificar esa prueba física y si usted la pierde, inmediatamente es relevado el mando. Por eso mire las noticias a ver si aparece un general gordo, o un coronel gordo o un soldado gordo. Eso usted no lo va a ver en el Ejército de Israel. Correcto, allá los generales no usan pistola. Allá el general se viste igual que un soldado. Anda con fusil. Allá el general no anda con pistola, allá el general anda con fusil todo el tiempo como un soldado más. Lo digo porque yo los conocí, los vi, los traté. Y no vi un solo general gordo. Y tiene que ser por muy general que sea tienen que hacer la prueba física certificada por la escuela, y si el general pierde, no pasa la prueba física es relevado del mando inmediatamente. O sea, si no tienes ni quieres, no es que no la gane, es que no llegue al puntaje que ellos le exigen. Por eso es un ejército de alto desempeño. De alto rendimiento que peleó con Hamas en la Franja de Gaza, en Cisjordania también, en el Líbano, con Yemen y ahora con Irak, con Irán y dese cuenta como le va de bien. Entonces, por donde lo veamos, haber roto las relaciones con Israel, por donde lo miremos el único que perdió ahí fue Colombia.</p> <p>Mire, las agregadurías tienen que... por eso le decía que las agregadurías como las estamos usando es un Ferrari que manejamos a 10 km/h. Las agregadurías son supremamente cruciales en lo que hemos hablado de poder ensanchar, fortalecer y hacer crecer ese relacionamiento de Colombia con sus aliados en el mundo. Los diplomáticos, porque el agregado es un miembro del cuerpo diplomático, lo que tiene que hacer es abrir las puertas y si están abiertas, abrirlas más y buscar las oportunidades de fortalecer ese relacionamiento que es tan positivo. Y le acabo de colocar el ejemplo del krav maga y nos hicieron una propuesta. O sea, llegamos al krav maga porque estaba explicándote las bondades, las cosas buenas que tiene este tema de las agregadurías. Y ellos dijeron, mire nosotros como ustedes son socios nuestros, mire lo que hemos hablado, habíamos hablado inclusive de la posibilidad de que nos colocaran un teniente del Ejército de Israel para que fuera el instructor de entrenamiento físico en la escuela de Lanceros. Estaban dispuestos a eso, estaban dispuestos a mandar un teniente de ellos a que fuera profesor, que fuera el instructor de entrenamiento físico en la escuela de Lanceros. Nos habían dicho, mire, tráiganse 5 o 6 personas con excelente condición física, que ya tengan una muy buena condición física, que tengan ciertas nociones de defensa personal. Ah, porque solo me quedé con el entrenamiento físico. Pero es que el entrenamiento físico de ellos es diferencial, te lo explicaba, pero aparte de eso tiene el componente de defensa personal. Lo que nosotros hace un tiempo manejábamos como esgrima bayoneta. Sí?, ellos lo hacen sin la bayoneta. Y cómo hacen para utilizar el fusil sin tener que convertir el fusil en un arma letal? Ves? entonces y por qué han desarrollado ellos eso? Porque es que en sus dinámicas de confrontación con la Franja de Gaza y en su dinámica de que tienen ellos con sus enemigos, sí?, ellos en muchos casos, se tienen que enfrentarse a</p>
--	---

	<p>asonadas, como le pasa a nuestros soldados. Mire, hace 5 días, 8 días, había 50 dólares secuestrados, la semana pasada. En Israel, su enemigo trata de hacer lo mismo. De rodear los soldados. Pero los soldados están entrenados para defenderse sin necesidad de hacer el uso de la fuerza letal. Yo le mostré eso al Ejército en su momento, se lo mostré al Comandante del Ejército, se lo mostré al inspector que fue allá. Entonces volviendo al tema de lo importante que esto, desafortunadamente yo me retiré del ejército y no pude seguir pedaleando ese tema. Entonces ellos dijeron, mire, traigan 5 o 6 instructores, que sepan que sean jóvenes, ellos dijeron, nos dieron los rangos de edad. Nos dieron como un perfil y aquí se los entrenamos; después que se lo entrenemos acá, nosotros se lo vamos a certificar a ellos como instructores. O sea, ellos hacen el curso como soldados nuestros, luego pasan a hacer el curso de instructores. Sí?, el curso duraba, el curso duraba algo así como 3 o 4 meses. El proceso de capacitación de ellos iba a durar como cuatro meses porque tenían que hacer el curso para aprender y luego tenían que hacer el curso para enseñar. Ves? que es diferente. Nos iban a dar todo el pensum académico "for free", gratis por la gestión que hicimos. Mire, le estoy colocando un ejemplo de las bondades de la agregaduría. Solamente nos tocaba poner las personas allá, pagarle su alimentación, o sea, el sostenimiento de ellos allá y ellos nos daban los cursos. Y posteriormente decían, ustedes extraen esa gente para Colombia y nosotros enviamos de Israel cuatro instructores para que junto con los 6 instructores suyos empezemos a hacer cursos en Colombia. Y qué diseñamos, qué pensamos en su momento? Ok, traemos a esa gente acá y hacemos con ellos, replicamos primero el curso y luego enseñamos, a esos que hacen el curso y lo aprueben pasan al segundo nivel y hacen cursos instructores. Hicimos una cuenta que... Bueno, de cuánto puede ser los cursos? Y ellos dicen, nosotros no recomendamos que el curso sea de más de 40 personas. Nosotros recomendamos que el curso no sea más de 40 personas. O sea, tiene que ser un instructor por cada 5 personas y no recordamos que el cruce a más de 40 personas, nosotros al año cada... si hacemos 3 cursos de cuatro meses, nosotros en 12, en 3 cursos, en 12 meses íbamos a tener 120 instructores, que podían irse a los BITER a dar el entrenamiento físico, que podíamos poner en las escuelas de formación, a darles la instrucción de entrenamiento físico y mejorar esas capacidades. Pero no lo hicimos y por eso nos siguen secuestrando los soldados. Los soldados no saben defenderse, no saben qué hacer y salen en televisión con esa cara de madre ahí de impotencia, pero eso solo falta de entrenamiento y de preparación. Ves? entonces como para concluir, los agregados militares tienen que estar allá identificando oportunidades para su Ejército. Mire, producto de ese trabajo de la agregaduría, también yo invité al Ejército de Israel, bueno, yo no, yo hice la gestión para que se hiciera para que de Colombia se invitara a una delegación del Ejército de Israel, porque ellos creían también que era muy berracos y que ellos no necesitaban como que nada de nadie. Sí? Eso aquí en la intimidad, no? Y yo les dije, mire, nosotros somos muy buenos en las fuerzas especiales, somos muy buenos en acción integral, somos muy buenos en esto, yo quiero que ustedes vayan y conozcan eso. Ya? Y me miraban así con.. me miraban así como mmmm, y les insistí tanto que en enero del 2019, antes de la pandemia, mandaron a un general de Fuerzas especiales acá a Colombia. En enero del 2019 vino esa comisión y fueron a Tolemaida, los atendió mi compañero el general Giraldo, pregúntele al general Giraldo. Si lo que yo estoy diciendo es mentira, él los atendió. Es más, ellos querían que yo estuviera con ellos, pero yo no puedo acompañarlo porque ahí estaba de Comandante de una Fuerza de Tarea Conjunta. Ya? ellos querían que yo estuviera porque yo fui el que estuve gestionando para que se diera esa visita y el general Giraldo los atendió en Tolemaida; él era el Comandante del CENAE en ese momento y los atendió y le hicieron las demostraciones y quedaron altamente impresionados y decían, por favor, denle las gracias al Coronel Dangond de haber insistido tanto porque gracias a él nosotros estamos aquí y gracias a él estamos teniendo la oportunidad de conocer cosas que nosotros no sabíamos, de sus capacidades y que podemos aprender de ustedes. Si ve la importancia de un agregado militar? Gestión, pero hay que enseñarle a ellos con todo respeto que sí, es un año para estar con familia, es un año también para conocer y pasear y disfrutar, pero es un año en que también queda el tiempo suficiente para hacer el trabajo.</p>
--	--

GUION DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A EXPERTOS

Trabajo de grado:

"DE LA COOPERACIÓN A LA TENSIÓN: EFECTOS DE LA RUPTURA COLOMBIA - ISRAEL EN LA DIPLOMACIA DE DEFENSA Y LAS CAPACIDADES DE LAS FF.MM. DE COLOMBIA (2018 - 2025)"

Maestría en Seguridad y Defensa Nacional - Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

1. Presentación del investigador

Buen día/tarde. Soy el MY. CRISTIAN JOEL MONSALVE JAIMES, Alumno de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra "Gral. Rafael Reyes Prieto".

Le agradezco su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es recoger la visión de expertos sobre los efectos que ha tenido la ruptura diplomática entre Colombia e Israel en la cooperación técnico-militar y la diplomacia de defensa.

2. Objetivo del estudio

Esta entrevista forma parte del trabajo de investigación titulado: "De la cooperación a la tensión: efectos de la ruptura Colombia - Israel en la diplomacia de defensa y las capacidades de las Fuerzas Militares de Colombia (2018-2025)".

El estudio tiene como objetivo analizar los impactos de la ruptura de relaciones entre Colombia e Israel en los pilares de cooperación y transferencia tecnológica, así como explorar escenarios de reemplazo de aliados estratégicos.

3. Consentimiento informado y tratamiento de datos personales

Autorización para el tratamiento de datos personales

En cumplimiento de la Ley 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013 sobre protección de datos personales, le informo que su participación es voluntaria y confidencial. Sus respuestas serán utilizadas exclusivamente con fines académicos, preservando su anonimato.

¿Autoriza el uso de su información con fines académicos en el marco de esta investigación?

Sí No

Nombre del entrevistado (opcional): CR RA Gustavo Adaime Cabrera

Cargo / Especialidad: CEO, G.P.S. Consulting Florida y representante regional ONG REAL Washington

Firma: _____

Jonte

Fecha: 01/07/25

4. Normas para la entrevista

- Duración aproximada: 30-45 minutos
- Puede abstenerse de responder cualquier pregunta
- Puede solicitar interrumpir la entrevista en cualquier momento
- El uso de grabadora será autorizado solo con su consentimiento
- Toda información será tratada con estricta confidencialidad

5. Desarrollo de la entrevista

Bloque 1 – Antecedentes de la cooperación (OE1)

1. ¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?
2. ¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?

Bloque 2 – Impactos sobre programas y capacidades (OE2)

3. ¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018-2025?
4. ¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?

Bloque 3 – Escenarios futuros y nuevos aliados (OE3)

5. ¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?
6. ¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?
7. ¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas?

6. Cierre de la entrevista

Agradezco sinceramente su participación y aportes. En caso de requerir aclaraciones o recibir los resultados del estudio, puede comunicarse conmigo a través del correo institucional cristian.monsalve@esdeg.edu.co o al teléfono: 3018758907.

¿Desea recibir una copia del informe final de esta investigación? (X) Sí () No

Correo electrónico: g.adajme@real-oneamerica.org

Registro de respuestas

Nº	Pregunta	Respuesta del entrevistado
1	¿Qué implicaciones geopolíticas tiene, para Colombia, distanciarse de un socio como Israel?	<p>Sí pues, Cristian. Israel es un socio y o fue un socio estratégico hasta más o menos el primer año presidencial de Gustavo Petro, estamos hablando hasta el año 2023. Es un socio estratégico de Colombia porque si bien es un país pequeño, pero si usted mira, era el era el país sobre el cual había un crecimiento, tenía el mayor crecimiento en cuanto a balanza comercial. Cuando usted mira los indicadores de cuáles son los países que más exporta más importa Colombia. Israel no aparece, pero cuando usted estudia solo Israel se da cuenta que tuvo un crecimiento creo que en el 2000, entre el 2021 2022 tuvo crecimientos por encima del 60% cada año. ¿Y a qué se debe eso? A que es un país que necesita muchos recursos naturales, que nosotros los proveemos. También es un país que tiene un alto monto per cápita, es el de un país desarrollado, no en vías de desarrollo, es un país que tiene un alto poder adquisitivo y es un país en el cual Colombia ya había firmado, creo que fue en el Gobierno de Duque un TLC, un tratado de libre comercio. Realmente, a pesar de que nosotros le compramos tecnología básicamente, tecnología en defensa, pero también tecnología en el en el sector agroindustrial, en el sector minero, tecnología en telecomunicaciones, pues ellos se presentaban como una muy buena opción para que nosotros pudiéramos exportar productos manufacturados de aquí, de Colombia, para para Israel. Geopolíticamente, si usted mira a Colombia, Colombia era el principal socio no solo de Estados Unidos, sino también de Israel en la región, después de Estados Unidos, en toda Latinoamérica Colombia era el tercer, el tercero o cuarto socio estratégico que tenía Israel en la región, el primero. ¿Cuál es el primero? Es Brasil por todo lo que implica un país del tamaño y de y digamos como potencia económica. Brasil, obviamente, pues tiene, digamos tiene, tiene un grupo poblacional muy interesante para Israel, el segundo país, el segundo país estaba Argentina. Argentina tiene la mayor Comunidad de judíos argentinos viviendo en Israel y desde que empezó hace dos décadas, digamos, el declive económico de Argentina, muchos judíos emigraron a Israel. De por sí la mayoría de la gente que se encuentra uno hablando español, son de origen argentino, gente que tiene posiciones estratégicas en, digamos, en la región. El tercer país es Chile. La comunidad judía es muy pequeña, pero para para Israel, Chile tenía una, digamos un interés, porque digamos Chile tiene la comunidad Palestina más exitosa alrededor del mundo. Eso es algo que muy poca gente lo sabe. La mayoría de los de los palestinos, o sea, de los de los árabes de los árabes de la región cristianos, la mayoría emigró, lo digamos, cuando usted mira las cantidades de cristianos en Palestina o en Israel son unas comunidades muy pequeñas porque la gran mayoría de los cristianos emigraron. Y los que emigraron para Latinoamérica, los más exitosos y en cantidad son palestinos de origen chileno. Entonces, pues para ellos es algo de interés, sobre lo cual ellos le dan como un tratamiento, digamos especial. Y después seguía Colombia. Entonces, para nosotros porqué también era importante?, digamos en esta pregunta, yo le comentaba a Cristian que Colombia tuvo una situación muy crítica entre los 80 y 90, cuando digamos la gran la mayoría del armamento que nosotros comprábamos era europeo y nos empezaron a bloquear la venta, sobre todo por ejemplo en Alemania, venta de, pero realmente eran casi toda la Comunidad Económica Europea. Venta de armamento, de armamento, No? no solo armamento sino armamento estándar básico como municiones, repuestos de fusiles y realmente los que nos dieron la mano en su momento fueron los israelitas los israelitas fueron los que nos vendieron ahora. Eso no es exclusivo de Colombia, ellos le venden alrededor del mundo a países que están bloqueados, por ejemplo, ellos le tienen y han vendido a Myanmar le han vendido armamento y supuestamente ellos están bloqueados por digamos por ser una dictadura eso, pero ellos nos dieron, digamos, nos dieron como esa, como esa oportunidad. Por eso es que digamos aquí se empezó a fabricar el Galil. El Galil se empezó a fabricar bajo licencia de la empresa Ewick, que es de Israel. Pero también nos empezaron a vender cierto tipo de tecnología de, digamos, del sector defensa del sector defensa, tecnología que ellos trataron de darle un carácter distintivo a la tecnología que se vende de Estados Unidos, a la que se vende Europa y a la que se vende de Rusia. Fue lo que buscaron ellos, lo que buscaron ellos fue vender tecnología que fuera de punta, pero que no fuera tan cara como la de estos países, pero de buena calidad, que de pronto sabes es lo que pasa a veces, de pronto, digamos en el lado, en el lado ruso o post soviético, venden equipo que es de buen uso, pero no tiene, digamos como una calidad como la que nosotros estamos acostumbrados aquí a utilizar en cierto tipo de, por</p>

		<p>ejemplo, en helicópteros o en o en aviones. Ellos se propusieron eso y ese es, digamos, el carácter distintivo que ellos tienen. Entonces ellos cogen, venden, venden equipo militar que tenga una alta calidad que sea un carácter diferencial para el resto de, para los países, pero que no, que no sea tan caro. Para nosotros fue muy importante ¿Por qué? Porque ellos otro de los puntos que ellos buscan es tratar de particularizar la tecnología que ellos nos venden. Nos venden a cada país. Entonces ellos cuando le venden a Colombia, por ejemplo, el caso de la Fuerza Aérea cuando le vendían los equipos de aviónica y electrónica de los Kfir. Ellos sabían cuál era la amenaza que nosotros teníamos, por ejemplo, la gran la amenaza grande son los Sukoi 27. Entonces ellos trata, ellos le ofrecían a la Fuerza Aérea, le ofrecieron y le dieron una electrónica que permitiera por lo menos realizar operaciones en caso de que se necesitara. O sea, le aumentaron las capacidades. Ahora Israel, nosotros aquí tenemos el concepto de que Israel son unos genios en agricultura y es cierto, pero ellos desde hace 30 años se dieron cuenta que para ellos iba a ser casi imposible poder desarrollar completamente el país, solo produciendo agricultura, naranjas, plátanos y todo. Entonces apuntaron fue a la investigación. Entonces por ejemplo aquí a Colombia y a Latinoamérica, ellos venden, ellos le venden por ejemplo semillas, semillas procesadas, por ejemplo para el plátano, para que el plátano de exportación sea tan estándar que salga sin manchas, sin semilla realmente los que hacen las semillas son ellos. Ellos no producen el plátano, pero hacen las semillas y nos las venden a nosotros. Han habido muchos acercamientos que Israel ha tratado de buscar alrededor de Latinoamérica y esos acercamientos son tratando de entregar cierto tipo de tecnología que ellos han desarrollado y que la pueden vender, pero también la pueden donar hacia países como Colombia. Muchos de los proyectos, por ejemplo, que se empezaron a desarrollar en la Guajira para el tratamiento del agua, los donó la Embajada de Israel. Y ellos se han dado cuenta que esa es una herramienta muy eficaz de acercarse a los países. No es solo vendiendo cosas, sino también compartiendo cierto tipo de tecnología porque no comparten, no comparten todo. Entonces era algo muy, muy, muy especial porque nosotros de los países vecinos, tanto de los países de Centroamérica, de los países vecinos como nosotros, realmente nosotros fuimos los que más tecnología desde el sector defensa les compramos los otros vecinos. Ecuador les ha comprado no en las cantidades ni para el uso particular que nosotros lo teníamos, entonces eso nos marcaba, digamos como una, como una capacidad distintiva frente a otro tipo de países vecinos.</p>
2	<p>¿Qué recomendaciones haría usted para fortalecer la autonomía y sostenibilidad de las capacidades militares del país?</p>	<p>Bueno, el otro cargo que yo tuve yo fui el gerente, fundador de la corporación de alta tecnología para la defensa y posterior a eso yo estuve más o menos 4 años y medio como subgerente, y ahí alcancé a liderar un proyecto de tecnología para para las Fuerzas que fue el desarrollo de 2 radares, un radar para detección de drones y personas y un radar para de corto alcance para detección de aeronaves. La respuesta está en el fortalecimiento del o sea, creo que a nosotros hay una triada que ha funcionado muy bien. En Suecia, en Suecia pero la utilizan ya muchos países, y es esa triada de gobierno, academia y empresa; entonces en un curso que hice en el comando general de planeamiento estratégico en el corto plazo de Suecia nos explicaban porque cómo funciona allá? Digamos, pues es un país completamente diferente, pero ellos cuando hacen el planeamiento estratégico se sientan esos 3 grupos y entonces el comando general, el Ministerio de Defensa dice, Mire, nosotros queremos esta visión a 20 años. Las empresas dicen a su visión es a 20 años? Yo tengo la capacidad de producir traer esta tecnología para ayudarle a cumplir su misión y la Academia dice, Yo tengo que preparar los profesionales o los técnicos en esta rama del mercado para que las empresas puedan. Es un círculo virtuoso que lo han podido desarrollar. Es muy difícil, pero es la única digamos esperanza que se puede hacer. Aquí no puede salir tanto así, pero, pero básicamente esta situación que nos pasó con Israel nos demuestra a nosotros que las únicas, cuando usted desarrolla sus propias capacidades, usted tiene más autonomía para tomar decisiones. Entonces, cuando usted mira, cuando usted mira, por ejemplo, el conflicto que está surgiendo ahorita entre Israel e Irán, Israel le tiene que pedir permiso a Estados Unidos para hacer el ataque, ellos lo pueden hacer y por doctrina ellos saben que lo hacen y que al final Estados Unidos se arrasa con ellos a la guerra y eso pasó. Pero ellos tienen de todos modos que pedirle permiso a Estados Unidos porque la producción de bombas se las se la entrega, se le se la regala a Estados Unidos. Sí?, entonces tienen una dependencia. Cuando usted mira, cuando usted mire al otro lado, el otro el otro bando que es Irán, entonces usted dice, oiga, como un país que está tiene las mayores, el mayor bloqueo financiero, las mayores sanciones internacionales desde hace... hay sanciones desde el año 79 que no le ha cerrado; entonces, cuando usted dice,</p>

		<p>oiga, cómo son capaces de hacer un misil balístico y hacerlo, o sea, hacerlo, es muy difícil o, o hacer aviones no tripulados de una forma tal que nadie más los ha hecho con el chared, por ejemplo, que cuando usted los mira son, son drones que casi todos los derribaron. Creo que derribaron el 90% de los drones los derribaron. Pero construir un dron de esos puede valer entre 10000 y 15000 dólares. Pero el misil que tiene que tumbar el dron estamos hablando de que puede valer 200000 dólares o de 200 a 500, dependiendo del rango. A lo que voy con esto es que básicamente si desarrollamos las propias capacidades podemos tener más autonomía. Hay un ejemplo muy grande en que lo ha hecho. Hemos visto, digamos, el ejemplo de indumil, pero yo creo que el ejemplo más exitoso está en Cotecmar y le voy a decir por qué? Porque en cotecmar todos los miembros del consejo Directivo son los almirantes. Y ellos mismos me decían, y ellos mismos me contaban cuando yo estaba en coalté y ellos me decían que hay decisiones de la Armada que las toma en pro de adquirir capacidades. Ellos saben que los primeros equipos van a salir más caros, van a salir con novedades, pero ellos invierten en eso. El gran reto que yo tuve y que indumil tiene es que los clientes grandes, que son las fuerzas, no le compran ni le invierten en la tecnología, entonces tenemos unas empresas que están desarrollando capacidades, pero unas fuerzas que no le compran, no le ni siquiera le financia, entonces de esos dos radares que yo le dije, se utilizaron y prácticamente si usted me pregunta cuántos me compró el Ejército o la policía o la Fuerza Aérea? Creo que ninguno. ¿Entonces, usted de qué le sirve a usted haber adquirido una capacidad si al final no se la van a comprar? Entonces creo que el éxito va a estar es en el, en el en el GSED. Ahora hay otra cosa, ahorita que hablamos del tema de Israel, casi todas las empresas que yo tuve la oportunidad de visitar, junto con el coronel Dangond, fuimos a Elbit, por ejemplo, Rafael, y ahí me acuerdo. Esas son como las 3 principales. Todas esas empresas eran públicas al 100% y hubo un momento en el cual ellos, o sea, le estoy hablando hace 20 años porque ya me contaron en que ellos se sentaron y dijeron, oiga, si seguimos siendo públicos 100 por ciento no vamos a tener el mismo resultado. ¿Por qué? Por muchos factores, entonces ellos qué hicieron? El 49% de las acciones de cada empresa se las vendieron a privados. Entonces, el Gobierno tiene el control de la de las empresas, esas 3 son público privadas, pero el control es del Estado. Pero, pero realmente la parte privada es la que le da el dinamismo para que ellos puedan adquirir para que ellos puedan desarrollarse. El privado no invierte en algo que sabe que no, que no va a tener ningún resultado, entonces también eso. Yo creo que es algo que en cierto momento tendrán que revisar porque las empresas son grandes y eso lo va a encontrar en muchos países. Mucha gente se asombra y dice como 18 entidades, sí son 18. Pero cuando usted mira cuál es la relación con los clientes y qué puede desarrollar de forma autónoma, tienen, tenemos todavía un camino largo por para recorrer.</p>
3	<p>¿Qué tipo de asistencia técnica y transferencia tecnológica considera que fue más significativa para las FF.MM. de Colombia durante el periodo 2018 - 2025?</p>	<p>Hubo una transferencia de tecnología frente a la digamos, frente a lo que es el conocimiento de los radares. Hubo transferencias que se consiguieron bajo off set. Casi todo, todas las fuerzas dirigieron los Off set a adquirir capacidades en conocimiento más que en equipos adicionales, o esto se focalizaron, fue más en el conocimiento o en entrenar a las mismas personas. Creo que se lograron varias cosas con, por ejemplo, en Rafael se adquirieron los Misiles Spike los usa, el Ejército, pero también los usan los arpía. Se que se consiguió, yo creo que algo que está ahorita de moda y que se empezó a adquirir desde hace desde hace más de 10 años, pero digamos en ese lapso de tiempo que usted me dice es cuando tienen, tenemos ya el top, es la adquisición de aviones no tripulados estratégicos. De por sí, digamos eso, ese esos último un último, Elbit es que no me acuerdo, había uno I45 y el I90. Ese I90, por ejemplo, hubo varios que derribaron en Irán, o sea, que es tecnología, no es tecnología vieja, sino es tecnología que los israelitas, está vigente. Y el futuro, el futuro, digamos en la aviación y en la guerra, van a ser los drones. Los drones ahí viene, ahí viene otra cosa, digamos que usted puede encontrar muchos medios, creo que hay varios ejemplos muy buenos de cómo, cómo por ejemplo, Ucrania, Ucrania se quejó mucho de la de los drones, que inicialmente Europa le enviaba y Estados Unidos, porque eran drones bastante costosos y fuera de eso eran drones en que en los cuales la cadena logística era un caos de guerra. Entonces, qué es lo que han hecho los ucranianos? Yo tuve la oportunidad de ir a una reunión con un alcalde de Ucrania que vino aquí a Colombia y estaba promocionando la ciudad. Es una ciudad que no está en la frontera con Rusia, sino en la frontera con Polonia y ellos lo que han hecho es poner los centros de investigación de las universidades a desarrollar drones. Y realmente creo que eso ha sido parte del éxito que ellos han tenido, no esperar a que me entreguen a mí un equipo completo y solo me entrenen operarlo, sino que ellos han empezado a desarrollar con drones de uso comercial, darles, hacerles un</p>

		<p>cambio de software, darles una función diferente y adaptada para la guerra. Creo que eso va a ser el futuro. Una adquisición de tecnología que se hizo que la tiene la CIAC y donde participó gente del Ejército, de la policía para construir, para producir drones y ya los hicieron y de pronto, el futuro del negocio no es no es clonar el mismo dron, pero ese grupo, si usted lo pone, le puede desarrollar una solución rápida usando drones comerciales. Ahí hay un camino bien interesante que se puede desarrollar. Yo creo que si usted se pone a mirar en la época suya de subteniente, muy seguramente la gente que era de infantería, el oficial se preocupaba mucho por tener un buen sistema de comunicación, un buen celular para estar conectada, un computador de combate, si podía llevarlo, yo estoy casi seguro que si buscamos a los subtenientes de hoy, esos subtenientes invierten 500000 pesos, Invierten 500000 pesos, 1000000 de pesos en un dron y es gente que ya tiene la experiencia, o sea, yo lo haría, o sea, si yo estuviera ahorita por allá patrullando, yo me consigo un dron y sí hago mis patrullajes, hago todo lo que clásicamente ha hecho, pero yo cojo y saco ese dron y lo pongo a trabajar porque, al fin y al cabo, es mi vida. Entonces, lo que sí nos toca hacer a nosotros es empezar a mirar esa experiencia que ya la gente en terreno está consiguiendo y empezar y coger esa gente que conoce esos grupos ya esos ingenieros y esos técnicos que ya saben cómo crear un dron y empezar a mirar qué tipo de marcas son? Cómo yo puedo adaptarlo ya para lo que requiere el Ejército, porque es que la necesidad está es ahora y hay un punto que le quería comentar, la vez pasada. Estuve en una reunión en Cúcuta y estaba el Ministro. Yo estuve hablando con él y él me dijo algo, hablamos de drones, no?, y él me decía que se ha reunido con el GSED y les ha hecho, digamos de esa tarea les dice ese reto, les dice cómo es posible que el crimen organizado sí esté utilizando el espacio aéreo para hacernos vigilancia, para tirarnos granada y nosotros todavía no tengamos ni siquiera un protocolo de cómo lo podemos utilizar, no? Entonces ahí yo creo que esa adquisición de esas tecnologías y ya esos grupos que ya hay, yo creo que se podrían desarrollar muchas cosas, muchas cosas.</p>
4	<p>¿Qué consecuencias directas ha percibido en las FF.MM. tras la suspensión o debilitamiento de la relación con Israel?</p>	<p>Mire ahí no solo con Israel, creo que hay un punto para que usted lo ponga. Uno de los errores del Gobierno, o sea, esto es académico, no, entonces, errores del Gobierno fue sacar la gente técnica que vivía, fue que sacaron a más de 100, y se lo digo porque yo tengo yo traje en el Ministerio y conocí allá, sacaron más de 100 técnicos de todas las áreas, o sea, sacaron economistas, contratistas, sacaron de todas las profesiones, y de, o sea, cuando yo le digo a la gente técnica, es la gente civil que trabajaba por el Ministerio de Defensa y que era la que le hacía a usted, lo llevaba usted tranquilo cuando usted, cuando usted es comandante, usted no sabe de contabilidad, pero usted tiene un equipo contable que ya lleva una historia en su batallón y que le va diciendo. O sea, todo ese staff que usted tiene que históricamente se contrata para, usted puede prescindir de pronto desconfía o no le gustó el trabajo de alguien y usted lo reemplaza, lo quita y lo reemplaza. Pero un error estratégico que hubo aquí en este Gobierno fue que ellos, digamos, tomaron las decisiones muy políticas y sacaron del Ministerio de Defensa más de 100 personas. Por qué le menciono esto? porque muchos proyectos quedaron rezagados, rezagados y yo le pongo el ejemplo, mire, yo a mí me llamaron de una empresa de Holanda para un simulador que le van a entregar a la Fuerza Aérea, y sabe cuándo me llamaron? Hace 2 años me llamaron, hace 2 años me llamaron y me dijeron, mire usted, será que puede ayudarnos a gerenciar este proyecto? yo claro, no hay problema. Mire, han pasado 2 años, hablé con ellos hace un mes y están todavía pendientes que en Ministerio termine de perfeccionar un off set, o sea, cuando hablo de eso quiere decir que eso, la Fuerza Aérea lo pagó hace cuatro años. O sea, eso es un regalo, es que usted hace una compra y simplemente de esa compra le incluyen un, algo que usted lo puede utilizar para adquisición de tecnología, entrenamiento, lo que sea. Entonces muchas cosas quedaron, creo que se fue, digamos, una de las cosas principales que el Ministerio perdió digamos como esa dinámica que históricamente tenía, sobre todo de cargos muy especializados. Esa es la primera. Muchos de los de los contratos que se tenía con Israel tenían, digamos, como unos ciertos requerimientos por parte de Colombia. Cuando usted rompe las relaciones, pues es bastante, a pesar de que ellos pueden seguir, digamos, entregando tecnología, siguiendo, cumpliendo, pero no es lo mismo, no es lo mismo, no es lo mismo usted tener un contrato con un amigo a tener un contrato con alguien con el cual usted lo está, ya le está, lo le está haciendo un bloqueo diplomático, entonces muy seguramente de una u otra forma, las relaciones entre los dos países yo creo que se han podido, se han podido de pronto de pronto ver, ver, ver limitada frente a lo que podían desarrollar en el pasado, no?</p>

5	<p>¿Cómo podría Colombia aprovechar su posición regional o multilateral para fortalecer nuevas formas de cooperación técnico-militar?</p>	<p>Bueno, mire ahí un ejemplo que nos ha hecho, Hay dos ejemplos grandes que los tenemos en las empresas del GSED es INDUMIL, porque INDUMIL por ejemplo en la región le ha ofrecido, digamos, el armamento que se produce acá, si bien no son cantidades grandes por ejemplo en países como Centroamérica, sí, realmente creo que ahí hay oportunidades. Nosotros como Colombia no hemos, no hemos aprovechado las oportunidades, por ejemplo de la experiencia en combate que hemos tenido. Si usted se da cuenta no sé ahora, pero históricamente al Ejército, llegaban delegaciones de muchos países de Latinoamérica, simplemente con la idea de conocer cómo el Ejército estaba trabajando bien sea administrativamente, operativamente, en inteligencia, muchas cosas. Muchos países, pidieron, le pidieron al Ejército y a la Fuerza Aérea y a la Armada y a la policía les pedían cursos de entrenamiento. Muchos países traen gente a entrenarse. ¿Qué fue lo que desaprovechamos nosotros? Ah, inclusive Estados Unidos hizo un programa cuando era nuestro aliado principal, hizo un programa de entrenamiento que funcionaba también como una triada porque Estados Unidos ponía el capital, Colombia daba el entrenamiento y los clientes, la gente que venía era gente de países aliados. Entonces le pongo un ejemplo, aviación. Aviación, venía gente, por ejemplo de República Dominicana, de Honduras, de Guatemala, de México. Venían aquí a operar. A hacer su entrenamiento. Por ejemplo, de la Escuela Internacional de helicópteros, es financiado Estados Unidos y viene gente de todos lados. Oportunidad perdimos, entonces le voy a poner el ejemplo de los Tucán cuando compró Colombia los Tucanos, los Super Tucano perdón. El único país que tenía después de Colombia, los Super Tucanos era Brasil. Aquí hubo inclusive unos discusiones en el Senado, porque decía en su momento el senador Vargas, decía que cómo van a comprar ese avión, si ese avión solo lo tiene Brasil. Ese avión por qué no mejor comprar un avión de alto rendimiento o lo que sea. Pasaron las operaciones la de Raúl Reyes, pasó la del Mono Jojoy, la de todas las operaciones que vieron y cuál fue digamos dentro de los paquetes de aviones que llegaban, de los grupos de aviones que llegaban a consolidar el objetivo? Pues obviamente era el Super Tucano. ¿Quién fue el que aprovechó realmente esto? fue Brasil. Entonces le pongo un ejemplo, cuando se hizo lo de Raúl Reyes en esa época estaba el Presidente Correa, y una Comisión de la Fuerza Aérea del Ministerio de Defensa de Ecuador que vinieron, acá se les explicó cómo se había hecho. ¿Sabe qué decisión tomó Ecuador? Comprar el Super Tucano. Vinieron los de República Dominicana aquí a Colombia, que porque nosotros los entrenamos acá para que sean pilotos que avión compraron? compraron el súper, los de Honduras no les alcanzó, pero compraron el Tucano y entonces terminaron casi como 20 países, comprando el tucano, inclusive Estados Unidos mirando, estudiando la experiencia que tenía Colombia con los super Tucano, a la Fuerza Aérea de Afganistán le compró Super Tucano. No vinieron a entrenarse acá, pero les consiguieron super Tucano para ellos y ahora todo eso está en manos de los talibanes, pero la cuestión es que perdimos una oportunidad, porque qué es lo que hacen la mayoría de los países?, la mayoría de los países lo hace, Israel lo hace Estados Unidos cuando van a un conflicto lo primero que hacen es probar su tecnología en combate y le ponen ese sello probado en combate. Eso es lo que vende Israel. Israel coge y bombardea el mismo barrio con 20 armas, pero cuando usted va iba a comprar, le dice no, mire, es que aquí lo probamos, este lo utilizamos en la operación tal, este lo utilizamos en la operación tal. Entonces eso le sube el valor al producto que usted tiene de defensa. Además, las armas de Israel son probadas en un conflicto bajo unas condiciones de Geografía meteorológicas y de espacio muy diferentes a lo que puede ocurrir aquí en Latinoamérica donde usted tiene unas condiciones de Geografía completamente montañosa, selvática, donde usted tiene unos territorios bastante extensos. Entonces muchas tecnologías que se prueban en Israel funcionan allá, pero aquí no. Y creo que hay varios ejemplos. Me acuerdo de uno y era el de equipos de comunicación encriptados para uso en la selva. Funcionan muy bien allá, pero aquí en Colombia no tenían, no tenían la misma eficiencia. ¿Entonces, qué gana Israel? Israel ganó históricamente, digamos el poder aprovechar el uso de esas tecnologías acá en una zona de conflicto como Colombia, o sea que el sello que le da Israel a los a sus productos cuando los vende en el resto de Latinoamérica o en países con unas condiciones parecidas, como en Malasia, en Indonesia. O inclusive en África es, mire, yo esto también lo probé en combate en Colombia. Ellos sí lo han hecho, ellos sí lo han hecho. Ellos sí lo hicieron, pero nosotros la visión de oiga, si yo estoy entrenando y estoy probando este equipo, vamos a decirles, vamos a ayudar a vender, ayudar a vender. Perdimos esa oportunidad. De pronto se puede hacer en el futuro. De pronto se puede hacer en el futuro si se desarrolla, por ejemplo, por ejemplo, un no sé, INDUMIL está</p>
---	---	---

		<p>desarrollando nuevo armamento. Si ese armamento ya lo prueban en combate y si viene a entrenarse gente de otro país, pues la idea es dar es ese armamento. No pasarle ahí un armamento americano ni nada, sino el armamento de acá para que ellos, al final, cuando vayan al país, digan, no es que ya operamos con unas armas que ellos hacen y así es como funciona, digamos como el como el negocio de la tecnología de defensa, no?</p>
6	<p>¿Existen capacidades críticas que hayan quedado en riesgo o sin soporte técnico debido a la interrupción de esta cooperación?</p>	<p>Yo no tengo conocimiento, pero sí sé que se puede haber limitado porque, por ejemplo, la adquisición de, por ejemplo, la capacidad de los aviones de combate, digamos el Gobierno aquí de Colombia, no solo este, sino los anteriores, se demoraron mucho en reemplazar digamos, el avión, el avión de superioridad aérea de Colombia. Entonces lo que ha pasado es que años tras año, lo que ha hecho, lo que hacía Israel era simplemente prolongarle la vida. Venían, hacían un análisis del equipo que había y miraban cómo le prolongaban la vida a los aviones que estaban acá. Entonces muy seguramente eso se empezó a limitar. Pueden haber, estoy casi seguro que pueden haber Off set que están en este momento, están completamente en desarrollo, como el que le acabo de contar. Muy seguramente están ya son las compras que adquirió Colombia, pero ya con ese tipo de limitación diplomática, muy seguramente, pues Israel lo primero que hace es también retardar, digamos, la adquisición de la tecnología. Entonces, sí creo que en diferentes áreas se puede haber afectado, digamos la adquisición que se estaba desarrollando en ese momento, las adquisiciones futuras.</p>
7	<p>¿Qué rol deberían cumplir la diplomacia de defensa y las agregadurías militares en esta reconfiguración de alianzas</p>	<p>Mira las agregadurías es un tema que digamos aquí en Colombia se toma mucho, como como como un premio, como un premio para alguien que ha estado 28 más de 25 años trabajando su carrera y en cada una de las fuerzas, digamos, se ve como un premio y sí, cuando uno mira digamos la gente, los agregados de otros países, obviamente, pues es también un premio, pero también hay como unas responsabilidades adicionales. Entonces, en muchos países, inclusive aquí en Latinoamérica, mejor dicho el país, donde las comisiones duran menos, es el de Colombia, era el de Colombia, por lo menos cuando estuvimos en Israel, el segundo país que demora menos es Ecuador que duran año y medio, pero el estándar es entre 2 y 3 años. ¿Y por qué? Y tiene su razón de ser. Porque resulta que cuando usted llega, usted llega a otro país con otro idioma, con gente que usted no conoce a nadie, usted, o sea, esto funciona como a veces digamos las relaciones personales. No es algo que no es como un inventario que se lo entregan a usted en una carpeta.</p> <p>Es algo que se va construyendo y por eso como se consiguen, digamos la relación. Los agentes de inteligencia, por ejemplo, usted sus informantes, usted hay una alta probabilidad que sus informantes no se los pueda usted traspasar a uno, al relevo suyo y viceversa, porque es algo muy personal, y eso pasa, digamos, en el, digamos, en el exterior. Entonces, los primeros 6 meses, prácticamente los primeros 6 meses de la Comisión, es donde usted ya en el terreno, conoce el país, conoce la, digamos, cuál es la dinámica del sector defensa y a partir de ahí usted empieza a trabajar. Entonces, entre más tiempo pueda durar un agregado, mejores resultados puede conseguir para su país o para su fuerza. Ese, digamos, es como la conclusión, pero un año es una etapa muy corta, muy corta y ya prácticamente las tareas que dan es en manos de la persona que le que le va a recibir a usted. Ahora, digamos qué es importante, digamos lo que se hace? Lo que sí se hace, que es el curso previo que se da en Cancillería el curso previo que se da en la Escuela Superior de guerra son super claves, porque ahí digamos usted, comprende más cuál va a ser el valor de su trabajo. El valor de su trabajo es conocer el país, pero también gestionarle, digamos, gestionarle proyectos de su fuerza en ese país extranjero. También es visualizar las oportunidades en cuanto a compras de defensa. De por sí hay países, por ejemplo, Israel tiene dividido lo que son los agregados militares y los agregados comerciales que son oficiales retirados. Entonces aquí, por ejemplo, aquí en Colombia aquí no han... el agregado de Defensa de Israel no es un agregado militar, es un agregado de defensa que es un comercial y él viene es a gestionar negocios para acá. Él es concurrente con el Perú y él viene, es a eso, a gestionarlos, a gestionar negocios. O sea, eso es de pronto, para que se de uno cuenta que a veces, digamos, hay países que le dan una prioridad completamente diferente a la que le damos nosotros. Sabe qué? Otra vez el ejemplo de la Armada. La Armada tiene agregados comerciales, o sea, COTECMAR. Por ejemplo, un agregado comercial, está el agregado naval, pero tienen digamos, tienen un agregado comercial que lo financia COTECMAR y está en los países de interés, donde ellos saben que va a salir un negocio, un negocio de una repotenciación, de una construcción, de una embarcación o lo que sea. Ellos donde ven que hay un cliente potencial, mandan un</p>

	<p>agregado para que pueda él a través digamos de los canales diplomáticos, gestionar esos proyectos.</p> <p>pues ese sería lo ideal, aunque uno sabe también que digamos, hay otros tipos de prioridades, no?, pero digamos, mire. Le cuento por ejemplo, en la Fuerza Aérea los cursos de estudio al exterior también eran como un mérito, o sea, pero llegó un momento en que la Fuerza Aérea dijo, Mire, yo no puedo mandar a un oficial a que haga un curso de una maestría en Estados Unidos, por ejemplo, y venga, y a los dos meses me pida la baja, entonces ellos qué fue lo que hicieron? los cursos y de estudios se los dan, o sea, usted tiene que quedarse mínimo posterior al curso, unos 3 años en la fuerza para que usted pueda aplicar, digamos, los conocimientos que usted adquirió, y obviamente pues tiene que ubicarlos en el sitio donde usted pueda transmitir, digamos esos conocimientos, o pueda mejorar algo, lo tienen que llevar ahí, no?, eso es que digamos como algo que se puede hacer y que está a la mano.</p> <p>Digamos las responsabilidades que tiene un agregado es generar oportunidades a su fuerza, no? a su fuerza y a su país. Y muy seguramente de la buena selección de un agregado, pues va a depender digamos también el mismo resultado.</p>
--	--