



Prospectiva y Política de Defensa Nacional en Colombia: Metodologías, Tendencias y Recomendaciones Estratégicas hacia 2030– 2040

Mayor (EJC) Hernández Villescás Fabián

Artículo para optar al título profesional:
Magister en Estrategia y Geopolítica

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia
2025

DATOS GENERALES	
Nombre del estudiante	: Mayor (EJC) Hernández Villescás Fabián
Identificación	: 80.874.126
Programa académico	: Maestría en Estrategia y Geopolítica
Tutor metodológico	: My. (R) Oscar Orlando Porras Rodríguez PhD.
Tutor temático	: Lida Marcela Moreno Castillo
Fecha de entrega	: 29 de agosto de 2025
Extensión	:

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS

El autor declara que este artículo fue escrito de acuerdo con la normatividad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representan la posición oficial ni institucional de la ESDEG, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.

Este artículo es enteramente mi propio trabajo y no ha sido presentado para la obtención de un título en esta u otra Institución de Educación Superior. Se han referenciado todos los trabajos y puntos de vista de otros autores, así como los datos de otras fuentes utilizadas. No se emplearon herramientas de generación de contenido por Inteligencia Artificial para su elaboración.

El autor acepta ceder los derechos de publicación en favor de la ESDEG y su Sello Editorial de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons: [Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas](#).

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

El autor autoriza que este artículo sea publicado por el Sello Editorial ESDEG en su repositorio institucional y esté disponible bajo una modalidad de [acceso abierto](#).

Prospectiva y Política de Defensa Nacional en Colombia: Metodologías, Tendencias y Recomendaciones Estratégicas hacia 2030–2040

Foresight and National Defense Policy in Colombia: Methodologies, Trends, and Strategic Recommendations towards 2030–2040

Fabián Hernández Villegas¹

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Resumen: La creciente complejidad del entorno global, regional y nacional exige que los Estados redefinan la manera en que planifican su seguridad y defensa. En el caso colombiano, marcado por una historia de conflicto interno, la presencia de actores armados no estatales, tensiones geopolíticas fronterizas y transformaciones tecnológicas aceleradas, es imprescindible la adopción de metodologías prospectivas en la formulación de la política de defensa. Este artículo analiza el papel de la prospectiva estratégica como herramienta metodológica para anticipar escenarios, identificar factores clave y guiar la toma de decisiones en materia de seguridad nacional, con énfasis en el periodo 2030–2040. A partir de una revisión crítica de literatura científica, documentos oficiales y enfoques doctrinales aplicados en Colombia y América Latina, se examinan las principales metodologías prospectivas, las tendencias políticas, sociales, tecnológicas y geopolíticas emergentes, así como su impacto en la formulación de estrategias de defensa. Finalmente, se presentan recomendaciones prácticas para integrar la prospectiva como componente estructural de la política pública de defensa nacional, alineando capacidades institucionales con los desafíos futuros.

Palabras clave: Capacidades anticipatorias, Colombia 2030, metodologías prospectivas, política de defensa, prospectiva estratégica, seguridad nacional, tendencias geopolíticas.

Abstract: The growing complexity of the global, regional, and national context demands that states rethink how they plan their security and defense policies. In Colombia, shaped by a long-standing internal conflict, the presence of non-state armed actors, geopolitical border tensions, and accelerated technological transformations, the adoption of foresight methodologies in defense policy design becomes essential. This article analyzes the role of strategic foresight as a methodological tool to

¹ Mayor del Ejército Nacional de Colombia. Candidato a magíster en Estrategia y Geopolítica, Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, Colombia. Profesional en Ciencias Militares, Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”, Colombia. <https://orcid.org/0009-0000-2542-6081>- Contacto: fabian.hernandez@esdeg.edu.co.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

anticipate scenarios, identify key factors, and support decision-making in national security, focusing on the period 2030–2040. Based on a critical review of scientific literature, official documents, and doctrinal approaches applied in Colombia and Latin America, the main foresight methodologies, emerging political, social, technological, and geopolitical trends, and their potential impact on defense strategies are examined. The article concludes with practical recommendations to integrate foresight as a structural component of public defense policy, aligning institutional capacities with future challenges.

Keywords: Anticipatory capabilities, Colombia 2030, defense policy, foresight methodologies, geopolitical trends, national security, strategic foresight.

1. Introducción

La creciente complejidad del entorno internacional, regional y nacional ha elevado la importancia de la seguridad y la defensa a nuevas dimensiones, obligando a los Estados a replantear sus enfoques tradicionales ante escenarios de incertidumbre, transformación tecnológica acelerada y amenazas híbridas. Colombia, con una trayectoria marcada por el conflicto armado interno, tensiones fronterizas y la presencia de actores armados no estatales, se enfrenta al desafío ineludible de anticipar y adaptarse a riesgos emergentes que desbordan lo puramente militar y se extienden a lo político, económico, ambiental y social (Ministerio de Defensa Nacional, 2023; WOLA, 2007). En este contexto, la prospectiva estratégica emerge como un componente metodológico indispensable para la formulación de políticas públicas capaces de identificar tendencias, gestionar la incertidumbre y construir capacidades institucionales resilientes, especialmente cuando se consideran los horizontes temporales hacia 2030 y 2040 (Godet, 2006).

El interés académico y político por la prospectiva aplicada al sector defensa ha ido en aumento en América Latina y el mundo en las últimas décadas. Autores como Godet (2006) y Heuer (1999) han argumentado que la prospectiva estratégica, más que predecir el futuro, proporciona herramientas para estructurar la toma de decisiones bajo incertidumbre, permitiendo orientar la acción presente con base en el análisis de tendencias, rupturas y variables críticas. En Europa y América Latina se han institucionalizado prácticas como el método Delphi, los escenarios prospectivos, la vigilancia tecnológica y el análisis estructural, integrando paneles de expertos y laboratorios de escenarios en la planeación de defensa (Aceituno, 2015; Lastre, 2012). Francia, Brasil y España destacan por consolidar unidades especializadas dentro de sus ministerios y fuerzas armadas, con resultados significativos en la capacidad de anticipación y flexibilidad doctrinal (Aceituno, 2015; Martínez & Cenit, 2025).

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

En el caso colombiano, los avances han sido más parciales. Por ejemplo, la Escuela Superior de Guerra (ESDEG) ha realizado ejercicios de juegos estratégicos para la gestión y planeamiento de la seguridad nacional, buscando fortalecer la articulación interinstitucional y la construcción de escenarios futuros (ESDEG, 2024). Asimismo, el Departamento Nacional de Planeación (DNP) ha liderado iniciativas como Visión Colombia 2050, incorporando metodologías prospectivas como el análisis estructural y las matrices de impacto cruzado en procesos de planeación sectorial y nacional (DNP, 2024). Sin embargo, estas experiencias aún no configuran una política sistémica ni han sido integradas de forma regular en la doctrina operativa del sector defensa. La literatura académica coincide en señalar la ausencia de estructuras orgánicas permanentes para la gestión prospectiva, así como la falta de cultura anticipatoria en la formación de oficiales y tomadores de decisión (Silva, 2017; Rojas, 2017).

La situación se agrava por la velocidad con que surgen amenazas no convencionales, como la ciberseguridad, el crimen transnacional, la desinformación digital y los conflictos socioambientales. El documento oficial “Política de Seguridad, Defensa y Convivencia Ciudadana 2022–2026” (Ministerio de Defensa Nacional, 2023) menciona términos como “prevención” y “anticipación”, pero no define ni institucionaliza metodologías formales de prospectiva, limitando la articulación de estos conceptos con enfoques de largo plazo y análisis sistemático de tendencias. Este vacío metodológico representa una vulnerabilidad crítica en el actual entorno, donde la fragmentación del orden interno, la mutación del narcotráfico y el avance de tecnologías disruptivas requieren respuestas flexibles, adaptativas y coordinadas a nivel nacional e internacional (CEPAL, 2023; UNODC, 2022).

Frente a este panorama, el presente artículo aborda la necesidad de fortalecer la arquitectura estratégica de defensa nacional en Colombia mediante la integración sistemática de la prospectiva

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

en los procesos de planeación, diseño y evaluación de políticas públicas. Investigar este tema resulta urgente y relevante no solo para los responsables de la política y la seguridad, sino también para la academia, el sector tecnológico y la sociedad en general, dado el impacto transversal de las amenazas actuales y futuras sobre la estabilidad, la gobernanza y el desarrollo. El aporte principal de este estudio radica en ofrecer una revisión crítica y actualizada de las metodologías prospectivas aplicadas a la defensa, identificar las principales tendencias y factores clave que incidirán en la seguridad colombiana en el horizonte 2030–2040, y formular recomendaciones estratégicas que permitan institucionalizar la cultura anticipatoria en el sector defensa.

En consecuencia, la pregunta orientadora de la investigación es: ¿Cómo puede la prospectiva estratégica contribuir a la formulación de la política de defensa nacional en Colombia mediante la identificación de tendencias y factores clave hacia 2030–2040? El objetivo general es analizar el uso de la prospectiva en la formulación de la política de defensa nacional, a través de tres objetivos específicos: explorar el uso de metodologías prospectivas en defensa y seguridad; identificar tendencias y factores clave que puedan afectar la seguridad colombiana en el periodo 2030–2040; y proponer recomendaciones estratégicas para mejorar la política de defensa nacional desde una perspectiva anticipatoria. Así, este trabajo busca contribuir a la consolidación de un enfoque riguroso, fundamentado y práctico para el fortalecimiento institucional y la toma de decisiones estratégicas en defensa.

2. Metodología

El presente artículo adopta un enfoque metodológico cualitativo, de tipo documental-analítico, sustentado en el paradigma interpretativo, con el propósito de comprender cómo la prospectiva estratégica puede integrarse en la formulación de la política de defensa nacional en Colombia, en especial con miras al horizonte temporal 2030–2040. Este diseño responde a la naturaleza

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

multidisciplinaria y compleja del objeto de estudio, que se sitúa en la intersección entre la política pública, la seguridad nacional y el pensamiento estratégico (Silva, 2017; Godet, 2006).

La estrategia de investigación se fundamenta en la triangulación teórica y documental. En primera instancia, se realizó una revisión sistemática de literatura científica, doctrinal y técnica, que incluyó artículos académicos indexados, libros especializados, documentos de política pública, informes técnicos y fuentes de organismos multilaterales. La selección de fuentes respondió a criterios de pertinencia, actualidad, trazabilidad y relevancia teórica para el sector defensa y seguridad en América Latina y, particularmente, en Colombia.

Para la revisión documental, se consultaron bases de datos como Scielo, Redalyc, Dialnet, Google Scholar, SAGE Journals, JSTOR y Taylor & Francis, así como repositorios institucionales del Ministerio de Defensa Nacional, la Escuela Superior de Guerra (ESDEG), el Departamento Nacional de Planeación (DNP), Naciones Unidas y la CEPAL. Se priorizaron documentos en español, sin descartar materiales en inglés relevantes para la comprensión comparativa y doctrinal de modelos internacionales (Aceituno, 2015; Lastre, 2012).

En total, se seleccionaron 23 fuentes principales que cumplieron los criterios definidos, incluyendo documentos oficiales del Estado colombiano, como la Política de Seguridad, Defensa y Convivencia Ciudadana 2022–2026 (Ministerio de Defensa Nacional, 2023), el Manual Fundamental Conjunto 1.0 de las Fuerzas Militares, el informe del DNP sobre “Visión Colombia 2050” (DNP, 2024), así como trabajos académicos sobre planeación por capacidades y la Doctrina Damasco (Rojas, 2017). También se revisaron informes y estudios sobre experiencias internacionales, como los casos de prospectiva estratégica en defensa de Francia, Brasil, Chile y España (Aceituno, 2015; Martínez & Cenit, 2025).

El análisis documental se basó en el uso de matrices categoriales para organizar y clasificar la información según tres dimensiones clave: (i) metodologías prospectivas aplicadas al ámbito de defensa y seguridad, (ii) tendencias y factores críticos emergentes hacia 2030–2040, y (iii) recomendaciones estratégicas para la política pública de defensa. El procedimiento analítico incluyó la codificación abierta y axial de conceptos, identificando patrones, relaciones entre categorías y constructos teóricos relevantes, apoyados en herramientas metodológicas validadas (Godet, 2006; Bishop, Hines & Collins, 2007).

En el cruce teórico-empírico, se articularon los hallazgos con fundamentos como la teoría de la seguridad ampliada (Buzan, 1991), el enfoque de planeación por capacidades (Lozano, 2019; Rojas, 2017) y la prospectiva estratégica como proceso dinámico para la construcción de escenarios futuros (Godet, 2006; Heuer, 1999). Asimismo, se consideraron las metodologías específicas empleadas en casos nacionales y regionales, detallando sus características y herramientas, como el método Delphi, el análisis estructural, las matrices de impacto cruzado, la vigilancia tecnológica y los juegos estratégicos (Schwartz, 1996; ESDEG, 2024).

Por último, el desarrollo del artículo se estructuró de acuerdo con los objetivos específicos planteados en la introducción, garantizando coherencia interna, consistencia metodológica y trazabilidad de las fuentes. Este enfoque documental-analítico permite ofrecer un marco riguroso y fundamentado para el análisis y la propuesta de recomendaciones estratégicas en materia de prospectiva aplicada a la defensa nacional.

3. Metodologías prospectivas aplicadas al ámbito de defensa y seguridad

3.1 Fundamentos conceptuales y evolución internacional de las metodologías prospectivas en defensa y seguridad

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

La prospectiva estratégica ha emergido como una disciplina fundamental en la gestión de la incertidumbre en contextos de defensa y seguridad, permitiendo a los Estados anticipar escenarios de transformación, identificar factores críticos y fortalecer la toma de decisiones en entornos complejos y cambiantes (Godet, 2006; Silva, 2017). Esta disciplina se diferencia de la predicción en que no pretende anticipar el futuro de forma determinista, sino mapear posibles trayectorias y construir estrategias robustas para afrontarlas, integrando múltiples variables y dimensiones del entorno. La importancia de la prospectiva ha sido reconocida por organizaciones internacionales y gobiernos que buscan dotar de flexibilidad y adaptabilidad a sus sistemas de defensa, frente a amenazas multidimensionales como el crimen organizado transnacional, la ciberseguridad, la desinformación y la hibridación de conflictos (Bishop, Hines & Collins, 2007; Heuer, 1999).

El desarrollo histórico de las metodologías prospectivas se relaciona estrechamente con el avance de la gestión estratégica en el sector público y privado. En defensa, su consolidación fue impulsada en Europa y Norteamérica desde la Guerra Fría, como respuesta a la necesidad de anticipar escenarios geopolíticos en un entorno global fragmentado y dinámico (Schwartz, 1996). Entre las herramientas más influyentes se encuentran el análisis estructural, el método Delphi, la vigilancia tecnológica y el *war gaming* o simulación estratégica. El análisis estructural, ampliamente promovido por Michel Godet (2006), consiste en identificar y mapear las relaciones entre variables clave de un sistema, a través de matrices de impactos cruzados que permiten priorizar factores de influencia y dependencia. Esta técnica es útil para construir escenarios de largo plazo, detectar riesgos emergentes y fundamentar decisiones estratégicas.

El método Delphi, por su parte, es una técnica de consulta estructurada a expertos que se desarrolla en varias rondas sucesivas, buscando consensos informados sobre problemáticas inciertas o complejas. Su principal ventaja radica en la posibilidad de incorporar perspectivas

diversas y captar señales tempranas de cambio, haciendo visible la sabiduría colectiva de expertos civiles y militares (Martínez & Cenit, 2025). La vigilancia tecnológica es otra herramienta relevante, centrada en el monitoreo sistemático de innovaciones, tecnologías emergentes y señales débiles que puedan impactar la seguridad nacional, permitiendo a los Estados anticipar rupturas o transformaciones disruptivas (Silva, 2017; CEPAL, 2019).

Finalmente, el *war gaming* o simulación estratégica se ha consolidado como un instrumento clave para preparar a mandos y decisores ante situaciones complejas y de alta incertidumbre, permitiendo experimentar de forma controlada con escenarios conflictivos y tomar decisiones bajo presión (Hernández, 2024). A través de estos métodos, la prospectiva estratégica se integra como un componente esencial de la política de defensa en países como Francia, Brasil, España y Chile, donde se han institucionalizado unidades especializadas, paneles de expertos y laboratorios de escenarios (Aceituno Olivares, 2015).

Estos avances internacionales han generado marcos de referencia sólidos para América Latina, evidenciando la necesidad de adaptar e institucionalizar estas metodologías según las particularidades sociopolíticas, tecnológicas y doctrinales de cada país (Lastre, 2012; Astigarraga, 2016). Así, la prospectiva estratégica en defensa trasciende el ámbito técnico para convertirse en una función de gobernanza anticipatoria, esencial en la construcción de políticas públicas resilientes y proactivas.

3.2 Aplicación y avances de las metodologías prospectivas en la defensa y seguridad de Colombia y América Latina

En América Latina, la institucionalización de la prospectiva estratégica en defensa presenta desarrollos desiguales. Brasil y Chile han avanzado de manera significativa en la integración de la prospectiva en la formulación de políticas de seguridad nacional, mediante la creación de

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

organismos especializados, laboratorios de escenarios y sistemas de vigilancia tecnológica (Aceituno Olivares, 2015; CEPAL, 2019). Brasil, por ejemplo, incluye la prospectiva en su Estrategia Nacional de Defensa y ha desarrollado “*laboratórios de cenários*” donde expertos militares y civiles proyectan escenarios futuros en torno a amenazas híbridas, ciberseguridad y tecnología dual. Chile, por su parte, articula la vigilancia tecnológica como parte de su planificación de capacidades, identificando tecnologías emergentes críticas para la defensa (Lastre, 2012).

En el caso de Colombia, el avance institucional ha sido más reciente y fragmentado, aunque existen antecedentes relevantes que evidencian el potencial de estas metodologías para el sector defensa. La adopción parcial de la prospectiva se observa tanto en la formulación de políticas públicas como en ejercicios académicos y de formación estratégica. El Departamento Nacional de Planeación (DNP) ha liderado ejercicios prospectivos emblemáticos, como “Visión Colombia 2030” y más recientemente el programa “Visión Colombia 2050”, orientados a la anticipación de escenarios nacionales en ciencia, tecnología e innovación, usando análisis estructural y matrices de impactos cruzados (Espinosa, Calderón & Romero, 2014; DNP, 2024). Estos ejercicios han implicado la identificación de tendencias y factores críticos, así como la validación empírica de variables clave, aunque su alcance en defensa ha sido limitado por la escasa articulación con el Ministerio de Defensa Nacional y las Fuerzas Militares.

La Escuela Superior de Guerra (ESDEG) ha realizado ejercicios de *war gaming* y juegos estratégicos orientados al planeamiento de la estrategia de seguridad nacional. Ejemplo de ello es el desarrollo de los “Juegos Estratégicos de Gestión y Planeamiento de la Estrategia de Seguridad Nacional”, que integran simulaciones de escenarios complejos, análisis de variables geopolíticas y toma de decisiones bajo incertidumbre, permitiendo a los participantes experimentar con

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

situaciones reales y proyectar impactos en la política de defensa (ESDEG, 2024). Este tipo de actividades representa un avance importante en la aplicación de herramientas prospectivas de carácter estratégico, diferenciándose de los ejercicios predominantemente tácticos y operacionales desarrollados en la Escuela de Armas Combinadas.

En el ámbito académico, se destacan estudios como el de Acero Pongutá (2015), que aplicó el método Delphi para explorar escenarios futuros de seguridad pública en Colombia, consultando expertos sobre amenazas emergentes en el contexto del posconflicto. A nivel de política institucional, la Doctrina Damasco del Ejército Nacional ha incorporado elementos de la planeación por capacidades, priorizando la interoperabilidad, la inteligencia situacional y la flexibilidad estratégica (Rojas Guevara, 2017). Aunque la Doctrina Damasco constituye un paso relevante hacia la modernización doctrinal, su articulación con metodologías prospectivas no ha sido aún sistemática ni generalizada a todo el sector defensa.

El análisis de documentos oficiales, como la “Política de Seguridad, Defensa y Convivencia Ciudadana 2022–2026”, muestra que el discurso de anticipación y prevención se encuentra presente en la retórica, pero no se acompaña de procedimientos metodológicos concretos ni de la existencia de una unidad orgánica especializada en prospectiva estratégica (Ministerio de Defensa Nacional, 2023). En contraste, el Manual Fundamental Conjunto 1.0 de las Fuerzas Militares de Colombia establece la necesidad de orientar capacidades hacia escenarios futuros y desarrollar una cultura de pensamiento estratégico prospectivo, reconociendo la relevancia de analizar factores de incertidumbre, disrupción tecnológica y mutación del conflicto (Ministerio de Defensa Nacional, 2022).

Sin embargo, la falta de una estructura institucional dedicada y la dispersión de capacidades entre diferentes entidades han dificultado la consolidación de una arquitectura prospectiva robusta

en el sector defensa colombiano. La experiencia regional demuestra que la integración efectiva de la prospectiva requiere de unidades formales, redes interinstitucionales y formación especializada, condiciones que en Colombia aún están en proceso de construcción.

3.3 Limitaciones, desafíos y oportunidades en la institucionalización de la prospectiva en defensa

A pesar de los avances puntuales, la institucionalización de la prospectiva en la política de defensa nacional colombiana enfrenta obstáculos estructurales y culturales que limitan su impacto. Entre las principales limitaciones identificadas se encuentran la ausencia de una unidad permanente de prospectiva dentro del Ministerio de Defensa, la débil articulación interinstitucional, la falta de formación sistemática en pensamiento anticipatorio y la escasez de protocolos formales para el análisis de tendencias y escenarios (Godet, 2006; Silva, 2017).

En la revisión de documentos oficiales y literatura especializada, se observa que el enfoque de anticipación se incorpora en el discurso, pero no en la práctica organizacional. La “Política de Seguridad, Defensa y Convivencia Ciudadana 2022–2026” no menciona explícitamente metodologías prospectivas como el análisis estructural, la vigilancia tecnológica o el método Delphi, ni define responsables internos para su aplicación y seguimiento (Ministerio de Defensa Nacional, 2023). Esta brecha limita la capacidad del Estado para identificar señales débiles, anticipar riesgos emergentes y construir capacidades adaptativas frente a un entorno de amenazas cambiantes.

En el plano formativo, la carencia de programas obligatorios de prospectiva en los cursos de alta dirección, Estado Mayor o diplomados de seguridad nacional restringe la generación de una masa crítica de expertos capaces de liderar procesos de anticipación estratégica. Esto se traduce en

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

una cultura institucional centrada en la respuesta táctica y operativa, más que en la proactividad y la construcción de futuros deseables (Silva, 2017; Rojas Guevara, 2017).

Adicionalmente, la dispersión de esfuerzos prospectivos entre entidades como el DNP, el Ministerio de Defensa y la ESDEG ha dado lugar a una “suma de iniciativas”, pero no a un sistema integrado, lo que genera redundancias, pérdida de información y dificultades para la validación de escenarios. La experiencia internacional indica que la consolidación de una arquitectura prospectiva requiere de la formalización de unidades especializadas (como la Unidad de Prospectiva Estratégica de Defensa en Francia o Brasil), redes de cooperación interinstitucional, protocolos comunes y validación participativa de escenarios (Aceituno Olivares, 2015; Martínez & Cenit, 2025).

No obstante, estas limitaciones también representan oportunidades de mejora y aprendizaje. La existencia de ejercicios como los juegos estratégicos de la ESDEG, los paneles Delphi académicos y las experiencias del DNP demuestran que existen capacidades instaladas y conocimiento acumulado susceptible de ser integrado y sistematizado. La reciente mención a la planeación por capacidades en la doctrina militar, así como la apertura del Ministerio de Defensa a enfoques multidimensionales, brindan condiciones favorables para la creación de una unidad orgánica de prospectiva, la consolidación de redes nacionales de anticipación y la inclusión formal de la prospectiva en la formación estratégica de oficiales y tomadores de decisión (Ministerio de Defensa Nacional, 2023; DNP, 2024).

Es decir que, el uso de metodologías prospectivas en defensa y seguridad en Colombia ha avanzado de manera significativa en la última década, aunque persisten desafíos en materia de institucionalización, articulación y formación especializada. La adaptación de modelos internacionales, el aprendizaje de experiencias regionales y la consolidación de una arquitectura

prospectiva nacional representan los siguientes pasos indispensables para fortalecer la anticipación estratégica, asegurar la resiliencia institucional y proyectar una política de defensa alineada con los desafíos del siglo XXI.

4. Identificación de tendencias y factores clave políticos y geopolíticos para la seguridad y defensa de Colombia (2030–2040)

La capacidad de anticipar tendencias y factores clave es uno de los pilares fundamentales de la prospectiva estratégica aplicada a la seguridad y defensa. Según la literatura especializada, la identificación rigurosa de estas variables no sólo permite mapear el entorno y reducir la incertidumbre, sino que habilita la formulación de políticas públicas adaptativas y orientadas al futuro (Godet, 2006; Bishop et al., 2007). En prospectiva, una “tendencia” se define como un patrón de cambio sostenido y observable empíricamente, mientras que un “factor clave” corresponde a aquellas variables críticas cuya transformación puede modificar de forma significativa la trayectoria del sistema analizado (DNP, 2021). En contextos de alta volatilidad como el colombiano, este proceso es esencial para dotar a la política de defensa de herramientas de anticipación, resiliencia y flexibilidad ante escenarios disruptivos y cambiantes.

A nivel nacional, Colombia enfrenta una multiplicidad de retos políticos internos que condicionarán su seguridad y defensa en el horizonte 2030–2040. Uno de los principales es la reconfiguración del sistema de partidos y la potencial polarización del espectro político, fenómeno que puede debilitar la gobernabilidad y la estabilidad institucional, obstaculizando consensos en torno a prioridades estratégicas de defensa (Patiño, 2023). A esto se suma la persistencia de conflictos sociales estructurales, tales como la desigualdad, la presión sobre la propiedad de la tierra, la protección de derechos de comunidades rurales y étnicas, y el acceso a servicios públicos. Estos factores han alimentado históricamente movimientos sociales y episodios de protesta masiva

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

que, en las próximas décadas, podrían escalar en intensidad y complejidad, afectando la legitimidad y la capacidad de respuesta del Estado (DNP, 2021; PNUD, 2022).

Otro elemento interno de peso es la presión migratoria resultante de la crisis multidimensional en Venezuela. El flujo masivo de personas a través de la frontera oriental y la urbanización acelerada de ciudades intermedias plantean nuevos desafíos para la gestión territorial, la protección de fronteras y la provisión de servicios básicos, con implicaciones directas para la seguridad urbana y rural (ACNUR, 2024; CEPAL, 2023). Estos fenómenos no sólo aumentan la demanda sobre las instituciones de seguridad, sino que también generan espacios para la proliferación de redes criminales y economías ilegales que desbordan los mecanismos tradicionales de control estatal.

En cuanto al plano geopolítico, América Latina atraviesa una fase de multipolaridad inestable, marcada por el debilitamiento del liderazgo tradicional de Estados Unidos y la irrupción de potencias extrarregionales como China, Rusia, India y Turquía (CEPAL, 2023). La creciente presencia china en sectores estratégicos como infraestructura, telecomunicaciones, minería y satélites introduce riesgos relacionados con la ciberseguridad, la autonomía estratégica y la dependencia tecnológica. Al mismo tiempo, la rivalidad sino-estadounidense se expresa en la competencia por recursos críticos y en la redefinición de alianzas regionales, obligando a Colombia a reposicionar su política exterior y sus estrategias de defensa para no quedar rezagada en el nuevo equilibrio de poder internacional (Schwartz, 1996; OEA, 2022).

Dentro de este marco, la situación venezolana constituye un riesgo geopolítico de primer orden para la defensa nacional. La debilidad del Estado en el país vecino, la expansión de grupos armados irregulares y la migración masiva hacia Colombia incrementan los desafíos de control territorial y gestión del orden público, así como la probabilidad de incidentes fronterizos que

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

puedan escalar a crisis mayores (OEA, 2023; PNUD, 2022). La respuesta del Estado colombiano deberá apoyarse en esquemas flexibles de defensa, fortaleciendo la cooperación internacional y la preparación ante escenarios de inestabilidad militar o crisis humanitaria.

El impacto de la crisis climática es otro factor transversal de gran relevancia. El incremento de eventos extremos en la cuenca amazónica y en las zonas costeras, así como la competencia por recursos naturales y agua, pueden derivar en conflictos socioambientales y disputas fronterizas de alta intensidad (IPCC, 2023; DNP, 2021). Esta dimensión, muchas veces subestimada en la planeación estratégica, debe ser integrada como variable crítica en los análisis prospectivos y en la formulación de políticas de defensa a largo plazo.

La complejidad de este panorama se acentúa con la persistencia de redes de criminalidad transnacional que operan en el triángulo norte de Centroamérica, los Andes y el Caribe. El tráfico de drogas, armas y personas, así como el avance de nuevas formas de economía ilegal, desafían la capacidad estatal para ejercer control sobre el territorio y afectan la legitimidad institucional, especialmente en regiones periféricas (UNODC, 2022; Ejército Nacional, 2022).

Tabla 1. Tendencias y factores clave que afectarán la seguridad y defensa de Colombia (2030–2040)

Dimensión	Tendencia identificada	Implicación estratégica para Colombia	Fuente
Política interna	Reconfiguración del sistema de partidos	Posible polarización que limite consensos estratégicos	Patiño, J. (2023). <i>Gobernanza y seguridad en América Latina</i> .
Social	Urbanización acelerada y presión migratoria	Nuevas vulnerabilidades urbanas y conflictos en zonas fronterizas	DNP (2021); ACNUR (2022)
Económica	Transición energética y minería crítica	Conflictos socioambientales e impacto en regiones estratégicas	CEPAL (2023); BID (2022)
Tecnológica	Aumento de ciberamenazas y automatización bélica	Necesidad de fortalecer capacidades en ciberdefensa	Heuer (1999); Godet (2006); Silva (2017)
Geopolítica	Multipolaridad regional y presencia de potencias	Redefinición de alianzas y competencia por influencia militar	Silva (2017); OEA (2022); Ministerio de Defensa Nacional (2023)

Fuente: Elaboración propia con base en revisión documental (ver referencias).

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

Estas tendencias interactúan de manera no lineal, y su combinación puede dar lugar a escenarios disruptivos o “cisnes negros” difíciles de prever, pero de alto impacto, como ha señalado la literatura prospectiva global (Bishop et al., 2007). Por eso, la identificación de factores críticos no puede limitarse al análisis estático de variables, sino que requiere la construcción de escenarios alternativos y el monitoreo permanente de señales débiles y eventos emergentes.

La defensa colombiana también debe prepararse para enfrentar desafíos derivados de la disputa marítima con Nicaragua en el Caribe, la posible militarización del espacio regional, y la creciente presión de actores externos en la Amazonía. La diplomacia preventiva y la proyección de capacidades serán esenciales para proteger los intereses nacionales y evitar escaladas de conflicto que puedan comprometer la soberanía y la estabilidad regional (Corte Internacional de Justicia, 2022; IPCC, 2023).

Adicionalmente, la modernización tecnológica y la automatización bélica representan tanto una oportunidad como una amenaza. Por un lado, ofrecen herramientas para fortalecer la ciberdefensa y la inteligencia estratégica; por el otro, exigen actualizar doctrinas, entrenar personal y proteger infraestructuras críticas ante el aumento de ciberataques y la proliferación de tecnologías duales (Heuer, 1999; Godet, 2006; Silva, 2017; MinTIC, 2022).

Tabla 2. Posibles causas geopolíticas que incidirán en la defensa de Colombia.

Causa Geopolítica	Región de influencia	Riesgo para Colombia	Probabilidad (Alta, Media, Baja)	Fuente
Inestabilidad en Venezuela	Frontera oriental	Migraciones masivas, presencia de grupos armados	Alta	OEA (2023); PNUD (2022)
Disputa marítima con Nicaragua	Caribe suroccidental	Incertidumbre jurídica, presión diplomática	Media	Corte Internacional de Justicia (2022)
Presencia de China y EE.UU.	Latinoamérica	Competencia estratégica por recursos críticos	Alta	CEPAL (2023); BID (2022)
Crisis climática transnacional	Cuenca amazónica y zonas costeras	Riesgos ambientales y conflictos por recursos	Alta	IPCC (2023); DNP (2021)

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

Criminalidad transnacional	Triángulo norte / Andes	Aumento del narcotráfico y redes ilegales	Alta	UNODC (2022); Ejército Nacional (2022)
----------------------------	-------------------------	---	------	--

Fuente: Elaboración propia con base en revisión documental (ver referencias).

En síntesis, el panorama prospectivo de Colombia hacia 2030–2040 exige una aproximación sistémica e interdisciplinaria a la seguridad y defensa. El seguimiento y análisis permanente de tendencias políticas, geopolíticas, sociales, económicas y tecnológicas debe convertirse en un insumo fundamental para la toma de decisiones estratégicas y la consolidación de una arquitectura institucional más resiliente. Sólo a partir del reconocimiento explícito de estos factores y de la articulación de respuestas integrales, que incluyan cooperación internacional, diplomacia preventiva y fortalecimiento de capacidades anticipatorias, será posible afrontar los desafíos que plantea el entorno global, regional y nacional de las próximas décadas.

5. Recomendaciones estratégicas para mejorar la política de defensa nacional desde una perspectiva anticipatoria

5.1. Lineamientos para institucionalizar la prospectiva estratégica en defensa

El entorno internacional contemporáneo, marcado por la inestabilidad geopolítica, la aceleración tecnológica y la emergencia de amenazas híbridas, demanda un cambio paradigmático en la formulación de la política de defensa nacional en Colombia. La experiencia internacional demuestra que los Estados que han logrado consolidar una cultura de anticipación y resiliencia institucional han incorporado la prospectiva estratégica como eje estructurante de sus políticas públicas de defensa (Godet, 2006; Aceituno, 2015). Francia, por ejemplo, ha institucionalizado unidades de análisis prospectivo dentro de su Ministerio de Defensa, permitiendo la integración sistemática de ejercicios de escenarios, análisis estructural y consultas Delphi en la planificación estratégica (Godet, 2006). De forma similar, Brasil ha desarrollado la Comisión Nacional de

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

Prospectiva en defensa, logrando articular la política sectorial con la planificación nacional mediante laboratorios de escenarios y grupos interdisciplinarios de expertos (Aceituno, 2015).

En Colombia, a pesar de la presencia de ejercicios aislados y capacidades analíticas incipientes, persiste una fragmentación institucional que limita la integración de la prospectiva estratégica en el ciclo de planeación de defensa. Por esta razón, se propone como prioridad la creación de una Unidad de Prospectiva Estratégica de Defensa, adscrita directamente al Ministerio de Defensa Nacional, encargada de liderar la identificación de tendencias, la construcción de escenarios y el modelamiento anticipatorio de riesgos. Esta unidad debería operar de manera transversal, en coordinación con la Escuela Superior de Guerra, el Departamento Nacional de Planeación y las ramas operativas de las Fuerzas Militares, garantizando así interoperabilidad doctrinal y coherencia política.

Recomendación 1: Crear una Unidad de Prospectiva Estratégica de Defensa adscrita al Ministerio de Defensa Nacional, responsable de integrar y liderar los procesos prospectivos, basada en experiencias exitosas como el “*Centre d’Analyse Stratégique*” en Francia y la “Comisión Nacional de Prospectiva” en Brasil (Godet, 2006; Aceituno, 2015).

5.2. Articulación de capacidades nacionales y aplicación de herramientas prospectivas

La implementación efectiva de la prospectiva estratégica requiere no solo de estructuras institucionales formales, sino también de la articulación de las capacidades existentes a nivel nacional. Colombia dispone de valiosos antecedentes, como los ejercicios de planeación “Visión Colombia 2030” y “Visión Colombia 2050” liderados por el Departamento Nacional de Planeación, y la reciente integración de elementos de vigilancia tecnológica en el Ministerio de Defensa (DNP, 2021; MinDefensa, 2023). Sin embargo, estas iniciativas han funcionado de manera dispersa y carecen de un enfoque sistemático orientado a la defensa y seguridad nacional.

Inspirándose en modelos como el de la Unión Europea, que recomienda la creación de redes de prospectiva multisectorial para fortalecer la cooperación y la interoperabilidad institucional (Comisión Europea, 2002), se sugiere consolidar una red nacional de prospectiva en defensa. Esta red debería reunir al Ministerio de Defensa, el DNP, Minciencias, la Escuela Superior de Guerra, universidades públicas y centros de pensamiento estratégico, permitiendo la generación y validación colectiva de escenarios y señales débiles. Su objetivo central sería crear un flujo permanente de información prospectiva relevante, armonizar metodologías, compartir mejores prácticas y desarrollar capacidades conjuntas para la anticipación estratégica.

En cuanto a la aplicación de métodos, la experiencia internacional ha demostrado la utilidad de herramientas como los laboratorios de escenarios, los ejercicios Delphi periódicos y la vigilancia tecnológica sistemática (Schwartz, 1996; Aceituno, 2015; Lastre, 2012). Francia y Brasil han implementado estos enfoques con resultados positivos en la toma de decisiones de alto nivel y la orientación de políticas públicas ante incertidumbres complejas. En el caso colombiano, la formalización de ejercicios Delphi bianuales y la institucionalización de laboratorios de escenarios permitiría captar la experticia de actores civiles y militares, así como anticipar disrupciones tecnológicas y políticas.

Recomendación 2: Formalizar una red nacional de prospectiva en defensa, que integre el Ministerio de Defensa, DNP, Minciencias, Escuela Superior de Guerra, universidades y centros de pensamiento, con el fin de institucionalizar el flujo y validación de información prospectiva relevante (Comisión Europea, 2002; Aceituno, 2015).

Recomendación 3: Implementar ejercicios Delphi nacionales y laboratorios de escenarios estratégicos cada dos años, incorporando la experiencia de Francia, Brasil y España, para anticipar disrupciones y captar consensos interdisciplinarios (Godet, 2006; Martínez & Cenit, 2025).

Recomendación 4: Crear una Dirección de Vigilancia Tecnológica Estratégica dentro de la UPED, encargada de monitorear señales débiles, tecnologías emergentes y amenazas cibernéticas, siguiendo el modelo chileno y europeo (Lastre, 2012; Silva, 2017).

5.3. Desarrollo de capacidades humanas, cultura anticipatoria y cooperación internacional

Uno de los mayores desafíos para la consolidación de la prospectiva en defensa es la construcción de una cultura institucional orientada a la anticipación. En América Latina, países como Chile y España han avanzado mediante la incorporación de la prospectiva en los programas de formación avanzada para oficiales y directivos, así como en la creación de cátedras especializadas y diplomados en pensamiento estratégico (Silva, 2017; Lastre, 2012). En Colombia, el diseño curricular de la Escuela Superior de Guerra y de los cursos de Estado Mayor, aunque ya lo tienen, debería profundizar aún más en la prospectiva como eje transversal, abarcando no solo fundamentos metodológicos como el análisis estructural y el método Delphi, sino también aplicaciones prácticas en áreas como ciberdefensa, tecnologías duales y análisis geopolítico.

La cultura anticipatoria debe complementarse con una política activa de cooperación internacional, participando en redes y foros multilaterales de prospectiva estratégica en defensa y seguridad. Estas redes facilitan el intercambio de buenas prácticas, el acceso a herramientas innovadoras y la construcción de alianzas estratégicas para la gestión de amenazas comunes (Aceituno, 2015; Godet, 2006).

Recomendación 5: Incluir la prospectiva estratégica como componente obligatorio en la formación avanzada de oficiales, cursos de alta dirección y diplomados de seguridad y defensa, siguiendo las experiencias de Chile y España (Silva, 2017; Lastre, 2012).

Recomendación 6: Participar activamente en redes y foros multilaterales de prospectiva estratégica en defensa y seguridad, con el fin de fortalecer capacidades institucionales y fomentar la cooperación internacional (Aceituno, 2015).

Estas recomendaciones, articuladas desde la evidencia comparada y la realidad institucional colombiana, buscan sentar las bases para una política de defensa nacional verdaderamente anticipatoria, capaz de integrar metodologías prospectivas, fortalecer la cooperación y desarrollar capacidades adaptativas frente a los desafíos del futuro.

6. Conclusiones

La incorporación sistemática de metodologías prospectivas en la formulación de la política de defensa nacional en Colombia representa no solo una aspiración teórica, sino una necesidad estratégica ante los desafíos emergentes de la próxima década. El análisis realizado en este artículo evidencia que la prospectiva estratégica, entendida como un proceso estructurado para anticipar escenarios y gestionar la incertidumbre, es un recurso esencial para fortalecer la capacidad del Estado de responder a contextos cada vez más complejos, marcados por la interacción de factores políticos internos, dinámicas geopolíticas regionales y transformaciones tecnológicas aceleradas (Godet, 2006; Heuer, 1999; Silva, 2017).

El estudio de las metodologías prospectivas ha mostrado que Colombia posee avances parciales en la materia, evidenciados en ejercicios como los desarrollados por el Departamento Nacional de Planeación y la Escuela Superior de Guerra, pero carece aún de una arquitectura institucional robusta y de una política pública que garantice la continuidad, articulación y aplicación sistemática de estas herramientas en el ámbito de la seguridad y defensa. Los casos internacionales analizados, como Francia, Brasil, Chile y España, ofrecen modelos concretos de institucionalización y buenas prácticas que pueden ser adaptados al contexto colombiano,

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

destacando la importancia de unidades especializadas, redes interinstitucionales y formación avanzada para la consolidación de una cultura anticipatoria (Aceituno, 2015; Lastre, 2012).

La identificación de tendencias y factores clave, tanto políticos como geopolíticos, resulta indispensable para diseñar políticas de defensa flexibles y resilientes. La convergencia de riesgos asociados a la polarización política, la presión migratoria, la urbanización acelerada, la competencia global por recursos y la inestabilidad regional exige enfoques multidimensionales y herramientas de análisis prospectivo capaces de anticipar rupturas y gestionar el cambio (CEPAL, 2023; OEA, 2022; UNODC, 2022).

Las recomendaciones formuladas en este trabajo—como la creación de una Unidad de Prospectiva Estratégica de Defensa, la conformación de una red nacional de prospectiva en seguridad y defensa, y la inclusión de formación especializada en pensamiento anticipatorio—se fundamentan en experiencias comparadas y responden a las brechas detectadas en la institucionalidad nacional. Su implementación contribuiría a superar la actual fragmentación, mejorar la coordinación entre actores civiles y militares, y dotar a la política de defensa de un enfoque proactivo y adaptativo frente a las amenazas futuras.

En síntesis, fortalecer la prospectiva estratégica en la defensa nacional no solo es una medida conveniente para Colombia, sino una obligación para asegurar la protección de los intereses vitales del Estado en escenarios de alta incertidumbre. La adopción de estas recomendaciones permitirá a las Fuerzas Militares y al Ministerio de Defensa anticipar riesgos, optimizar la toma de decisiones y construir capacidades institucionales alineadas con los retos de la seguridad contemporánea y futura. El tránsito hacia una política de defensa anticipatoria y basada en evidencia es el paso siguiente para consolidar la resiliencia y la soberanía nacional en el horizonte 2030–2040.

7. Referencias

- Acero Pongutá, L. Á. (2015). Un estudio DELPHI de la sociedad y la seguridad pública colombiana del posconflicto: Una visión de futuro al 2032. *Revista Criminalidad*, 57(2), 267–285.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082015000200007
- Aceituno Olivares, P. (Coord.). (2015). *Prospectiva estratégica: Historia, desarrollo y experiencias en América del Sur. Los casos de Chile, Argentina, Brasil, Perú y Colombia*. Universidad Tecnológica Metropolitana. <https://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/4993>
- ACNUR. (2024). *Informe Semestral de Tendencias 2024*.
https://www.acnur.org/sites/default/files/2025-01/ACNUR_Informe_Semestral_de_Tendencias_2024.pdf
- Astigarraga, E. (2016). *Prospectiva pública: De la anticipación a la acción*.
https://prospectiva.eu/dokumentuak/Astigarraga-E_prospectiva_publication_ICAP_2016.pdf
- Bishop, P., Hines, A., & Collins, T. (2007). The current state of scenario development: An overview of techniques. *Foresight*, 9(1), 5–25.
<https://doi.org/10.1108/14636680710727516>
- CEPAL. (2019). *Prospectiva tecnológica en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ec0f284f-db91-4c1c-9f6e-c14285fc2d83/content>
- CEPAL. (2023). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2023*.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/48813-balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2023>

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

Corte Internacional de Justicia. (2022). *Fallo sobre la disputa marítima Nicaragua-Colombia*.

<https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/155/155-20220421-JUD-01-00-ES.pdf>

Departamento Nacional de Planeación [DNP]. (2021). *SC-Guía metodológica prospectiva: Libro digital*. [https://www.colombiamascompetitiva.com/wp-content/uploads/2022/01/SC-Guia-](https://www.colombiamascompetitiva.com/wp-content/uploads/2022/01/SC-Guia-metodologica-prospectiva-LIBRO-DIGITAL-110121.pdf)

[metodologica-prospectiva-LIBRO-DIGITAL-110121.pdf](https://www.colombiamascompetitiva.com/wp-content/uploads/2022/01/SC-Guia-metodologica-prospectiva-LIBRO-DIGITAL-110121.pdf)

Departamento Nacional de Planeación [DNP]. (2024). *Visión Colombia 2050: Un espacio para planear el futuro del país*. [https://www.dnp.gov.co/Prensa/Noticias/Paginas/vision-](https://www.dnp.gov.co/Prensa/Noticias/Paginas/vision-colombia-2050-un-espacio-para-planear-el-futuro-del-pais.aspx)

[colombia-2050-un-espacio-para-planear-el-futuro-del-pais.aspx](https://www.dnp.gov.co/Prensa/Noticias/Paginas/vision-colombia-2050-un-espacio-para-planear-el-futuro-del-pais.aspx)

Ejército Nacional de Colombia. (2022). *Manual Fundamental Conjunto 1.0 (MFC 1-0)*.

<https://www.army.mil.co/documents/103535/147465/MFC1.0.pdf>

Espinosa, J., Calderón, D., & Romero, R. (2014). Metodologías de prospectiva: Aplicaciones en la planeación territorial de Colombia. *Revista de Planeación y Gestión Pública*, 2(2), 31–53.

<https://revistas.upb.edu.co/index.php/planeacionygestionpublica/article/view/541>

Figueroa, J. (2016). Diseño prospectivo de escenarios para la ciencia, tecnología e innovación al 2040. *Industrial Data*, 16(2), 92–99. <https://doi.org/10.15381/idata.v16i2.11927>

Godet, M. (2006). *Creating Futures: Scenario Planning as a Strategic Management Tool* (2nd ed.). Economica.

Heuer, R. J. (1999). *Psychology of Intelligence Analysis*. Center for the Study of Intelligence, CIA.

https://www.ialeia.org/docs/Psychology_of_Intelligence_Analysis.pdf

Hernández, F. (2024). Juegos estratégicos de gestión y planeamiento de la estrategia de seguridad nacional. *Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”*.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

<https://esdegue.edu.co/es/juegos-estrategicos-de-gestion-y-planeamiento-de-la-estrategia-de-seguridad-nacional>

Intergovernmental Panel on Climate Change [IPCC]. (2023). *Sixth Assessment Report: Climate Change 2023, Summary for Policymakers.*

https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC_AR6_SYR_SPM.pdf

Lastre, L. (2012). *Prospectiva estratégica en América Latina: Reflexiones desde el Congreso de Prospectiva de Lima.* CEPAL.

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1303cf0c-fc9a-4cf3-a865-17983d32b019/content>

Martínez, R., & Cenit, M. D. (Dirs.). (2025). *Repensando el papel de las Fuerzas Armadas españolas ante los nuevos desafíos a la seguridad.* Centro de Estudios Políticos y Constitucionales (CEPC).

<https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2025-02/a-1218-48-repensando-el-papel-de-las-ffaa-accesible.pdf>

Ministerio de Defensa Nacional. (2022). *Manual Fundamental Conjunto 1.0.*

<https://www.army.mil.co/documents/103535/147465/MFC1.0.pdf>

Ministerio de Defensa Nacional. (2023). *Política de Seguridad, Defensa y Convivencia Ciudadana 2022–2026.*

https://www.mindefensa.gov.co/_cache_e4e7/content/Pol%C3%ADtica%20de%20Seguridad%20Defensa%20y%20Convivencia%20Ciudadana-5295010000147821.pdf

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC). (2022). *Estrategia Nacional de Ciberseguridad 2022–2025.*

https://www.mintic.gov.co/portal/715/articles-403023_recurso_2.pdf

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

OEA. (2022). *La seguridad hemisférica y los nuevos desafíos geopolíticos*. Organización de Estados Americanos. <https://www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/SecurityHemisphere2022.pdf>

OEA. (2023). *Informe sobre la situación en Venezuela*. <https://www.oas.org/documents/spa/press/Informe-OEA-Venezuela-2023.pdf>

Patiño, J. (2023). Gobernanza y seguridad en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 15(1), 11–29.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2022). *Informe sobre desarrollo humano 2021-22*. <https://hdr.undp.org/informe-sobre-desarrollo-humano-2021-22>

Rojas Guevara, P. J. (2017). Doctrina Damasco: eje articulador de la segunda gran reforma del Ejército Nacional de Colombia. *Revista Científica General José María Córdova*, 15(19), 95–119. <https://doi.org/10.21830/19006586.78>

Schwartz, P. (1996). *The Art of the Long View: Planning for the Future in an Uncertain World*. Currency Doubleday. <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Art-of-the-Long-View%3A-Planning-for-the-Future-Schwartz/18fe64c63c9fe72379e18dc77ef2725e1a764079>

Silva, J. G. V. (2017). Los fundamentos del análisis prospectivo de políticas públicas. *Gobernar: The Journal of Latin American Public Policy and Governance*, 1(1), Artículo 5. <https://orb.binghamton.edu/gobernar/vol1/iss1/5>

UNODC. (2022). *Informe Mundial sobre las Drogas*. United Nations Office on Drugs and Crime. https://www.unodc.org/res/wdr2022/MS/WDR2022_Booklet_1.pdf

WOLA. (2007). El nuevo concepto de seguridad en América Latina: Documento de trabajo. https://www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Regional%20Security/past/E1%20nuevo%20concepto%20de%20seguridad_lowres.pdf