



# **Influencia de la COMBIFRON en la Estrategia Militar contra el Narcotráfico en Tulcán-Ipiales**

Mayor (EJC) Álvaro Romelio Salas Patiño

Artículo para optar al título profesional:  
Magister en Estrategia y Geopolítica

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"  
Bogotá D.C., Colombia  
2025

| DATOS GENERALES              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Nombre del estudiante</b> | : Mayor (EJC) Álvaro Romelio Salas Patiño    |
| <b>Identificación</b>        | : 1088588073                                 |
| <b>Programa académico</b>    | : Maestría en Estrategia y Geopolítica       |
| <b>Tutor metodológico</b>    | : Mayor (Rva) Oscar Orlando Porras Rodríguez |
| <b>Tutor temático</b>        | : Teniente Coronel (Rva) Víctor Murcia Páez  |
| <b>Fecha de entrega</b>      | : 11 de abril de 2025                        |
| <b>Extensión</b>             | : 7.820 palabras                             |

#### DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS

El autor declara que este artículo fue escrito de acuerdo con la normatividad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representan la posición oficial ni institucional de la ESDEG, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.

Este artículo es enteramente mi propio trabajo y no ha sido presentado para la obtención de un título en esta u otra Institución de Educación Superior. Se han referenciado todos los trabajos y puntos de vista de otros autores, así como los datos de otras fuentes utilizadas. No se emplearon herramientas de generación de contenido por Inteligencia Artificial para su elaboración.

El autor acepta ceder los derechos de publicación en favor de la ESDEG y su Sello Editorial de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons: Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas.

#### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

El autor autoriza que este artículo sea publicado por el Sello Editorial ESDEG en su repositorio institucional y esté disponible bajo una modalidad de acceso abierto.

# Influencia de la COMBIFRON en la Estrategia Militar contra el Narcotráfico en Tulcán-Ipiales

## Influence of COMBIFRON on the Military Strategy Against Drug Trafficking in the Tulcán-Ipiales Border Region

Álvaro Romelio Salas Patiño<sup>1</sup>

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

**Resumen:** El presente artículo analiza la influencia del mecanismo de cooperación fronteriza entre Colombia y Ecuador en la estrategia militar desarrollada contra el narcotráfico en el corredor Tulcán-Ipiales. A partir de un enfoque cualitativo y un diseño descriptivo-exploratorio, se examinan documentos oficiales, normativos y académicos que permiten comprender las dinámicas operativas conjuntas. Los resultados evidencian avances en coordinación táctica y planificación binacional, pero también muestran limitaciones en interoperabilidad y recursos logísticos. Se destaca el fortalecimiento de la cooperación operativa requiere una evaluación continua de las estrategias implementadas, así como el diseño de mecanismos que aumenten la confianza institucional y mejoren la capacidad de respuesta frente a amenazas transnacionales. El estudio ofrece elementos útiles para optimizar la presencia estatal en regiones fronterizas críticas y refuerza la importancia de la diplomacia militar en contextos de seguridad compartida.

**Palabras clave:** conflicto; cooperación; frontera; narcotráfico; seguridad; estrategia.

**Abstract:** This article analyzes the influence of the border cooperation mechanism between Colombia and Ecuador on the military strategy implemented against drug trafficking in the Tulcán-Ipiales corridor. Using a qualitative approach and a descriptive-exploratory design, it examines official, legal, and academic documents to understand joint operational dynamics. The results highlight progress in tactical coordination and binational planning, but also reveal limitations in interoperability and logistical resources. The study concludes that strengthening operational cooperation requires continuous evaluation of implemented strategies, as well as the design of mechanisms that enhance institutional trust and improve responsiveness to transnational threats. The findings offer useful insights to optimize state presence in critical border areas and emphasize the role of military diplomacy in shared security contexts.

**Keywords:** cooperation; conflict; frontier; narcotrafficking; security; strategy.

---

<sup>1</sup> Mayor del Ejército Nacional de Colombia. Candidato a magíster en estrategia y geopolítica, Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, Colombia. Profesional en Ciencias Militares, Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”, Colombia. <https://orcid.org/0009-0009-8168-4128> - Contacto: [alvaro.salas@esdeg.edu.co](mailto:alvaro.salas@esdeg.edu.co)

## **Introducción**

La región fronteriza entre Tulcán (Ecuador) e Ipiales (Colombia), ubicada en un corredor geoestratégico de la vía panamericana, ha sido históricamente un espacio de tránsito, comercio y movilidad social. Sin embargo, en las últimas décadas se ha convertido también en un escenario de operación para redes de narcotráfico y grupos armados ilegales que aprovechan las limitaciones institucionales y las dificultades geográficas para consolidar corredores de ilegalidad. Bajo este argumento, la cooperación binacional en materia de seguridad adquiere un papel determinante para enfrentar amenazas transnacionales que afectan no solo la soberanía estatal, sino también la estabilidad regional.

Uno de los mecanismos más relevantes en este esfuerzo conjunto es la Comisión Binacional Fronteriza (COMBIFRON), que articula acciones entre las Fuerzas Militares de Colombia y Ecuador para responder a los desafíos del narcotráfico. A pesar de los avances en coordinación y diplomacia militar, persisten interrogantes sobre la eficacia real de esta estrategia frente al dinamismo de las redes criminales, la fragmentación institucional y la asimetría de capacidades operativas entre los dos países.

El problema central de este estudio radica en la ausencia de una evaluación sistemática sobre cómo influye la COMBIFRON en la formulación y ejecución de estrategias militares específicas en esta zona crítica. Ante esta brecha, se plantea como objetivo analizar la efectividad de las acciones conjuntas de las Fuerzas Militares en el marco de la COMBIFRON, con énfasis en su impacto sobre el control territorial y la mitigación de las amenazas asociadas al narcotráfico.

La situación de inseguridad en las zonas de frontera ha sido ampliamente documentada en los estudios sobre criminalidad transnacional. La expansión del narcotráfico, como fenómeno adaptativo y multiescalar, ha convertido estos territorios en espacios funcionales para estructuras criminales que explotan la débil institucionalidad y la fragmentación jurisdiccional. En el caso específico de Tulcán–Ipiales, la fragilidad estatal ha sido aprovechada por redes que vinculan actores locales con carteles internacionales, lo que ha generado una presión constante sobre las capacidades de control territorial de ambos Estados.

Diversos trabajos académicos y documentos oficiales han intentado analizar la cooperación colombo-ecuatoriana en esta materia. No obstante, gran parte de la literatura se ha centrado en los aspectos diplomáticos o económicos de la relación bilateral, sin profundizar en los resultados táctico-operacionales de los mecanismos de seguridad existentes. En este sentido, estudios como los de Castillo Rojas (2013) y Ferrucho (2022) ofrecen una aproximación valiosa al marco jurídico y político de la COMBIFRON, pero no examinan con suficiente detalle las dinámicas internas de coordinación militar ni sus impactos reales en la contención del delito transnacional.

La pregunta que orienta este estudio es: ¿de qué manera las estrategias conjuntas aplicadas por las Fuerzas Militares en el marco de la COMBIFRON han influido en el control territorial y en la lucha contra el narcotráfico en el eje fronterizo Tulcán–Ipiales?. A partir de esta interrogante se establecen los siguientes objetivos: como objetivo general, analizar la influencia de la COMBIFRON en la estrategia militar contra el narcotráfico en el corredor Tulcán–Ipiales; y como objetivos específicos: i) identificar las estrategias conjuntas

utilizadas por las Fuerzas Militares en la COMBIFRON; ii) evaluar su impacto en la seguridad territorial; iii) proponer recomendaciones para su fortalecimiento.

Este artículo tiene como propósito generar una reflexión crítica sustentada en el análisis documental, que contribuya al mejoramiento de las políticas de seguridad cooperativa en zonas fronterizas. Además, busca ofrecer insumos relevantes para el diseño de doctrinas militares interoperables que respondan a los desafíos de las amenazas híbridas en contextos limítrofes.

Desde una perspectiva teórica, este trabajo se apoya en el realismo en las relaciones internacionales y en el enfoque de seguridad multidimensional, los cuales permiten interpretar la cooperación militar no solo como una necesidad práctica, sino como una manifestación estratégica de soberanía compartida. Bajo esta óptica, el propósito central es aportar evidencia académica que contribuya al diseño de estrategias más efectivas en la gobernanza militar de zonas de frontera, partiendo del caso COMBIFRON como una experiencia replicable en contextos similares.

## **Metodología**

El enfoque metodológico de esta investigación es cualitativo, ya que permite interpretar a profundidad las dinámicas y efectos de las acciones conjuntas binacionales en la seguridad fronteriza entre Colombia y Ecuador. Este enfoque se basa en el análisis de fuentes documentales y normativas, proporcionando una visión detallada (Sampieri, 2014).

El diseño descriptivo-exploratorio es el más adecuado, pues busca caracterizar las estrategias y operaciones desarrolladas en el marco de la COMBIFRON. Se pretende describir cómo dichas acciones impactan en la reducción de actividades ilícitas, sin establecer relaciones de causa y efecto.

La muestra se seleccionará mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se incluirán informes gubernamentales, normativas binacionales, documentos técnicos y estudios académicos relacionados con la cooperación militar y los desafíos transfronterizos. Este tipo de muestra asegura que se trabajará con fuentes específicas y relevantes. El muestreo por conveniencia permite enfocar la investigación en documentos clave que aporten información concreta y actualizada sobre la COMBIFRON y su implementación en la frontera.

El instrumento principal será el análisis documental, mediante el cual se revisarán y sistematizarán datos secundarios de fuentes oficiales y académicas. Adicionalmente, los criterios de inclusión abarcarán documentos relacionados con la seguridad fronteriza y los mecanismos de cooperación binacional. Los criterios de exclusión eliminarán fuentes no verificadas o aquellas sin relevancia directa con el estudio, garantizando la calidad y pertinencia de la información.

Este enfoque metodológico permite no solo identificar patrones en los documentos revisados, sino también interpretar los significados detrás de las decisiones estratégicas y operativas tomadas por los actores militares involucrados. Asimismo, facilita una aproximación crítica a los elementos doctrinales, tácticos y normativos de la cooperación fronteriza. El análisis no pretende generalizar resultados, sino ofrecer una comprensión contextualizada que contribuya al debate académico y a la formulación de recomendaciones en materia de defensa regional que permite al país tener una visión clara de su entorno.

## **Estrategias conjuntas utilizadas por las Fuerzas Militares en la COMBIFRON.**

La frontera entre Colombia y Ecuador, particularmente en el corredor Tulcán-Ipiales, representa una zona de alto valor geoestratégico en el contexto de la seguridad regional andina. Esta región no solo conecta ambos países a través de una infraestructura vital como el puente internacional de Rumichaca, sino que además es un punto neurálgico de tránsito para el comercio legal e ilegal, incluyendo el narcotráfico, el contrabando, la trata de personas y el paso de grupos armados irregulares. Ante esta realidad, la respuesta institucional no puede limitarse a la acción unilateral (Portafolio, 2024). Es en este marco donde cobra relevancia la Comisión Binacional Fronteriza (COMBIFRON), creada en 1996 como un mecanismo bilateral de coordinación militar y policial para atender amenazas comunes que desbordan la capacidad operativa individual de ambos Estados.

La COMBIFRON ha sido diseñada como una plataforma para el intercambio de inteligencia, la evaluación de incidentes, la coordinación táctica y la construcción de confianza institucional en materia de defensa. Su papel ha adquirido mayor protagonismo tras eventos como la Operación Fénix en 2008, que puso a prueba los límites de la cooperación militar y la noción misma de soberanía regional (Castillo, 2013). Desde entonces, diversos documentos de política exterior y defensa han destacado la necesidad de consolidar espacios de cooperación sostenida para enfrentar desafíos asimétricos compartidos, como lo demuestra el Plan Operativo Anual Binacional (POAB) y los Mandos Regionales de Frontera (Ferrucho, 2022).

Este análisis se enfoca en identificar las estrategias conjuntas más relevantes que se han aplicado en el marco de la COMBIFRON, evaluando su eficacia y su alineación con los intereses estratégicos de ambas naciones. A través del estudio de documentos oficiales, estudios académicos y marcos doctrinales militares, se busca establecer un diagnóstico integral sobre el funcionamiento operativo y los resultados de esta herramienta de diplomacia militar fronteriza.

El análisis de las estrategias conjuntas de las Fuerzas Militares en el marco de la COMBIFRON se sustenta en tres ejes conceptuales complementarios; la teoría del realismo en las relaciones internacionales, el enfoque de seguridad multidimensional y el papel contemporáneo de las Fuerzas Armadas en la cooperación regional.

### **Teoría del realismo: seguridad estatal y cooperación estratégica**

Desde el enfoque realista, las relaciones internacionales están marcadas por una lógica de poder, conflicto y supervivencia. Según Hans Morgenthau, los Estados actúan racionalmente para maximizar su seguridad e intereses, aún si ello implica recurrir a la fuerza (Barbé, 1987). En contextos fronterizos como el colombo-ecuatoriano, el realismo explica la necesidad de implementar mecanismos como la COMBIFRON, donde la cooperación no es altruista sino una respuesta a amenazas comunes que afectan la estabilidad interna de ambos Estados.

En efecto, como lo explica Castillo (2013), la COMBIFRON surgió en un escenario posterior a la Operación Fénix, un evento que tensionó el principio de soberanía ecuatoriana pero que también evidenció la urgencia de una articulación militar ante fenómenos que trascienden las capacidades estatales unilaterales. En este sentido, la cooperación es tolerada

por los Estados mientras no implique subordinación, y responde a la necesidad de enfrentar amenazas que, como el narcotráfico y el crimen organizado, erosionan su capacidad de control territorial.

### **Seguridad multidimensional y amenazas híbridas**

El fenómeno del narcotráfico en la frontera Tulcán-Ipiales no puede ser abordado únicamente desde una perspectiva militar. Según Galván et al. (2021), el narcotráfico debe entenderse como un fenómeno transnacional y multidimensional que involucra dimensiones políticas, económicas, sociales y culturales. Su naturaleza global y adaptable requiere respuestas coordinadas y mecanismos de control interinstitucional que incluyan a las Fuerzas Armadas, la policía, los servicios de inteligencia y los aparatos judiciales.

Bajo este enfoque, la COMBIFRON representa un instrumento necesario para enfrentar amenazas híbridas, donde actores no estatales (como carteles, disidencias y estructuras armadas transfronterizas) interactúan en espacios de débil presencia institucional. La cooperación binacional no sólo se justifica en términos operativos, sino como una estrategia para restaurar el control legítimo del Estado y proteger a las poblaciones fronterizas de dinámicas violentas y depredadoras (El Espectador, 2008).

### **Las Fuerzas Militares como actores de integración regional**

El tercer eje se refiere a la transformación del rol de las Fuerzas Militares, que han pasado de un enfoque exclusivamente defensivo a convertirse en agentes activos de integración y estabilidad regional. Como argumentan Cuenca y Rodríguez (2018), el Ejército Nacional de Colombia ha asumido una función de liderazgo en la construcción de escenarios

## Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

de cooperación internacional, promoviendo estructuras como la COMBIFRON para enfrentar amenazas comunes, particularmente en contextos de seguridad regional.

Estos autores destacan que la cooperación militar internacional se convierte en una herramienta para redefinir la seguridad no sólo como defensa del territorio, sino como garantía de estabilidad institucional y protección a las poblaciones. En este contexto, la COMBIFRON permite avanzar hacia un paradigma de seguridad cooperativa, donde la interdependencia no debilita la soberanía, sino que la refuerza mediante el control compartido de espacios críticos.

Para comprender las dinámicas operativas de la COMBIFRON, es pertinente clasificar las estrategias conjuntas desarrolladas por las Fuerzas Militares en función de su tipo, su nivel de implementación y los mecanismos institucionales que las sustentan. La siguiente tabla sistematiza las principales estrategias ejecutadas en el marco de esta cooperación binacional, ofreciendo un panorama que permite identificar avances, desafíos y puntos críticos de la articulación militar colombo-ecuatoriana.

**Tabla 1** Principales estrategias conjuntas utilizadas por las Fuerzas Militares en el marco de la COMBIFRON

| <b>Tipo de Estrategia</b>                 | <b>Descripción Operativa</b>   | <b>Nivel de Implementación</b> |
|---|--|--------------------------------|
| <b>Intercambio de inteligencia</b>        | Flujo sistemático de datos sobre actores armados, rutas de narcotráfico y amenazas locales | Táctico – Estratégico          |
| <b>Mesas binacionales de seguridad</b>    | Espacios de coordinación donde se evalúan incidentes y se definen respuestas conjuntas     | Operacional – Estratégico      |
| <b>Difusión de cartillas de seguridad</b> | Protocolos conjuntos para operaciones militares en frontera, con criterios de legalidad    | Táctico                        |
| <b>Planes Operativos Anuales (POAB)</b>   | Agenda de acciones conjuntas militares/policiales por zonas prioritarias                   | Estratégico                    |
| <b>Mandos Regionales de Frontera</b>      | Coordinación directa entre unidades militares, policía y migración                         | Operacional                    |

---

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| <b>Estrategias de control territorial</b> | Movilización de tropas, destrucción de campamentos ilegales, patrullajes binacionales | Operacional – Táctico |
|---|---|-----------------------|

---

*Fuente:* Esta tabla fue construida con base en un análisis documental de fuentes académicas y oficiales que describen las dinámicas operativas de la COMBIFRON entre Colombia y Ecuador. La información fue extraída principalmente de los siguientes textos: Castillo Rojas (2013), Ferrucho (2022), González & Rodríguez (2018), y el compendio “Colombia y Ecuador: entre la integración y la fragmentación” coordinado por Pastrana y Vera (2012).

### ***Estructura operativa de la COMBIFRON, Inteligencia compartida***

La Comisión Binacional Fronteriza (COMBIFRON), creada en 1996, constituye el principal instrumento institucional para la coordinación militar y policial entre Colombia y Ecuador en la zona fronteriza. Su diseño responde a la necesidad de dar tratamiento conjunto a amenazas compartidas como el narcotráfico, el contrabando y el crimen organizado. En su estructura participan las fuerzas armadas, la policía nacional, las cancillerías, autoridades migratorias y órganos de inteligencia de ambos países, bajo un esquema mixto civil-militar (Ferrucho, 2022).

La COMBIFRON se basa en reglamentos operativos específicos, cartillas de seguridad, y protocolos de actuación binacional. Estos elementos facilitan una gobernanza cooperativa en la zona limítrofe, promoviendo la confianza y reduciendo la posibilidad de incidentes por malentendidos tácticos. Sus reuniones ordinarias son semestrales, pero se pueden activar sesiones extraordinarias ante incidentes de seguridad transfronteriza (Trujillo, 2019). En términos de arquitectura institucional, se complementa con otros instrumentos como el Mecanismo 2+2/2+3, el Plan Operativo Anual Binacional (POAB), y los Mandos Regionales de Frontera.

La reactivación de la COMBIFRON tras la crisis diplomática provocada por la Operación Fénix en 2008 fue clave para restaurar la confianza bilateral. Desde 2011, el mecanismo opera con mayor institucionalización, integrando sus decisiones en agendas

presidenciales como los Gabinetes Binacionales (Castillo, 2013). En suma, la estructura operativa de la COMBIFRON ha evolucionado de ser un espacio de consulta a convertirse en una plataforma de planeación estratégica con incidencia táctica y doctrinal.

Uno de los pilares fundamentales de la COMBIFRON es el intercambio de inteligencia entre las instituciones de defensa y seguridad de ambos países. Esta estrategia responde al principio de acción conjunta frente a amenazas comunes, donde la información oportuna y precisa es un recurso estratégico. En contextos de frontera porosa y débil presencia estatal, como Tulcán–Ipiiales, compartir inteligencia permite anticipar movimientos de grupos armados, detectar rutas de narcotráfico y coordinar respuestas integradas.

Según Ferrucho (2022), este intercambio no se limita a información en bruto, sino que se estructura a través de mesas técnicas de análisis, uso compartido de cartillas operativas y definición conjunta de alertas tempranas. Uno de los productos más relevantes es la Cartilla de Seguridad Binacional, una guía que define los procedimientos estándar para unidades militares en operaciones de patrullaje, control territorial y vigilancia de pasos no autorizados.

Además, la COMBIFRON ha promovido el uso de canales directos de comunicación entre mandos operativos en frontera, evitando la intermediación diplomática en situaciones urgentes. Este sistema ha permitido, por ejemplo, la identificación y desmantelamiento de más de 370 campamentos ilegales entre 2007 y 2010 (Buelvas & Jost, 2012). No obstante, persisten limitaciones por diferencias doctrinales, desconfianza institucional y disparidad en capacidades tecnológicas, que dificultan una inteligencia plenamente interoperable.

Desde una perspectiva realista, este tipo de inteligencia compartida no implica renuncia a la soberanía, sino una racionalización del poder militar para enfrentar amenazas que desbordan los límites estatales formales (Bermeo & Pabón, 2008). En efecto, la eficacia

de las operaciones militares fronterizas depende cada vez más de la calidad del flujo informativo binacional.

La COMBIFRON también ha funcionado como una plataforma para armonizar las doctrinas de empleo de la fuerza y los protocolos de intervención. Esto es crucial, dado que las Fuerzas Militares de Colombia y Ecuador operan bajo normativas nacionales diferentes y con visiones divergentes sobre el conflicto colombiano y el tratamiento de actores armados ilegales (Castillo, 2013).

La coordinación táctica se concreta en ejercicios conjuntos, patrullajes binacionales y presencia simultánea en zonas críticas. Por ejemplo, los Mandos Regionales de Frontera permiten alinear directamente las operaciones de unidades militares, policiales y migratorias. En estos espacios se planifican acciones específicas, se evalúa el cumplimiento del POAB y se adoptan ajustes según la evolución de amenazas.

Doctrinalmente, la COMBIFRON ha impulsado capacitaciones conjuntas y asesoría mutua. Ecuador, por ejemplo, ha recibido apoyo técnico para estructurar su política de Derechos Humanos y Derecho Operacional, inspirándose en la experiencia del Ejército Nacional de Colombia (Cuenca & Rodríguez , 2018).

El análisis del primer capítulo permitió identificar las principales estrategias conjuntas empleadas en el marco de la COMBIFRON, tales como el intercambio de inteligencia, los Planes Operativos Anuales Binacionales y los patrullajes coordinados en la zona fronteriza. Estas herramientas han consolidado la coordinación binacional en distintos niveles táctico, operacional y estratégico, lo que evidencia un proceso sostenido de cooperación militar. De este modo, se da cumplimiento al objetivo específico 1, al establecer

con claridad las acciones y mecanismos utilizados por las Fuerzas Militares para enfrentar el narcotráfico en el eje Tulcán–Ipiales.

### **Logros y dificultades en las operaciones binacionales**

La cooperación operativa entre Colombia y Ecuador en materia de seguridad fronteriza ha sido un eje fundamental en la respuesta estatal frente a fenómenos delictivos transnacionales como el narcotráfico, el contrabando y la migración irregular. En este escenario, las acciones ejecutadas a través de la Comisión Binacional Fronteriza (COMBIFRON) representan uno de los esfuerzos más significativos de articulación militar binacional en América Latina. Si bien los informes oficiales y los discursos diplomáticos han destacado sus avances, resulta imprescindible realizar un análisis crítico que permita identificar tanto los logros obtenidos como las dificultades persistentes en el campo operativo (Vargas, 2020).

Este balance es clave para comprender la funcionalidad real del instrumento, más allá de los enunciados formales. La evolución de COMBIFRON no ha sido lineal, sino atravesada por eventos coyunturales, rupturas diplomáticas, asimetrías institucionales y variaciones en la voluntad política. En consecuencia, la descripción sistemática de los resultados operativos obtenidos, así como de los obstáculos enfrentados en el terreno, resulta vital para alimentar procesos de planeación estratégica y toma de decisiones a nivel político-militar (Rivera, 2010).

Además, el contexto fronterizo Tulcán–Ipiales, caracterizado por alta movilidad, débil institucionalidad y presencia de estructuras criminales híbridas, exige una evaluación rigurosa que permita no solo visibilizar buenas prácticas, sino también proponer ajustes estructurales al diseño y ejecución de las operaciones conjuntas. De esta manera, se aporta

no solo al perfeccionamiento del mecanismo COMBIFRON, sino también al fortalecimiento de una gobernanza de seguridad transfronteriza más eficaz, legítima y sostenible (Pinzón, 2019).

### **Coordinación táctica y planeación operativa**

Uno de los logros más destacables en la implementación de la COMBIFRON ha sido la consolidación progresiva de mecanismos de coordinación táctica entre las Fuerzas Militares de Colombia y Ecuador, particularmente en zonas críticas como el eje Tulcán–Ipiales. A través de instrumentos como los Planes Operativos Anuales Binacionales (POAB), las unidades fronterizas han logrado establecer agendas comunes de intervención, definir zonas prioritarias y ejecutar patrullajes conjuntos, lo cual ha permitido una mayor articulación institucional y reducción de duplicidad de esfuerzos (Hidalgo, 2010).

El Ministerio de Defensa del Ecuador (2024) ha señalado que estos planes binacionales han contribuido a la ejecución de más de 1.400 actividades conjuntas entre 2020 y 2023, incluyendo controles de fronteras, operaciones de vigilancia terrestre, ejercicios tácticos y acciones de control migratorio. Esta coordinación, además, se ha apoyado en los Mandos Regionales de Frontera, una figura que facilita la comunicación directa entre unidades operativas en terreno, reduciendo los tiempos de respuesta ante eventos de seguridad y mejorando la interoperabilidad en el uso de recursos humanos y materiales.

Desde la perspectiva doctrinal, este proceso ha implicado un aprendizaje mutuo entre ambas fuerzas armadas. Cuenca y Rodríguez (2018) argumentan que la articulación militar transfronteriza representa un nuevo paradigma en la construcción de escenarios de integración regional, en el cual los ejércitos no solo defienden territorios, sino que también contribuyen a la gobernanza y la estabilidad en zonas periféricas. En este marco, los

ejercicios binacionales no solo cumplen una función operativa, sino que también proyectan una señal política de confianza mutua ante las poblaciones locales y ante actores regionales.

No obstante, la coordinación táctica no ha estado exenta de tensiones. En ocasiones, las diferencias en los manuales de operaciones, la distribución jerárquica de mando o los procedimientos para el uso de la fuerza han generado confusión en situaciones de campo, evidenciando la necesidad de avanzar hacia una estandarización más profunda de protocolos (Lozano & Cabello, 2017). A pesar de ello, el balance general en esta dimensión muestra una tendencia positiva: la COMBIFRON ha logrado pasar de la planificación compartida a la ejecución operativa real, fortaleciendo la capacidad de respuesta binacional frente a amenazas que trascienden las fronteras formales.

### ***Reducción de actividades delictivas***

Uno de los indicadores más tangibles de los logros alcanzados por la COMBIFRON se observa en la disminución y contención de ciertas actividades delictivas a lo largo del eje fronterizo Tulcán–Ipiales. Las operaciones binacionales han permitido aumentar la presión operativa sobre estructuras ilegales dedicadas al narcotráfico, el contrabando, la trata de personas y la minería ilícita (Guzmán, 2023). Aunque el impacto es diferenciado según el tipo de delito, la presencia constante de unidades coordinadas ha contribuido a debilitar la consolidación de corredores criminales que operaban con relativa impunidad.

En su estudio sobre la eficacia de la COMBIFRON, Trujillo (2019) señala que entre 2008 y 2018 se registraron más de 370 operativos binacionales, con resultados concretos como la destrucción de campamentos ilegales, incautación de insumos para procesamiento de estupefacientes y decomisos de armas y municiones. Estos operativos, en su mayoría reactivos, han funcionado como mecanismos de contención y disuasión en zonas

caracterizadas por la baja presencia institucional. En paralelo, el intercambio de inteligencia y la elaboración de cartillas conjuntas han permitido mejorar la identificación de rutas empleadas por organizaciones criminales y fortalecer los sistemas de alerta temprana.

Asimismo, Bermeo y Pabón (2008), al analizar la evolución de la cooperación en seguridad entre Colombia y Ecuador, afirman que el desarrollo de acciones coordinadas no solo tiene un impacto operacional, sino también simbólico. La ejecución visible de actividades conjuntas envía un mensaje a los actores criminales y a la comunidad internacional, evidenciando una voluntad compartida de ejercer soberanía efectiva en zonas tradicionalmente marginales del control estatal. Esto cobra especial relevancia frente a la creciente presencia de redes transnacionales adaptativas, que mutan rápidamente y se insertan en economías locales debilitadas, tal como lo describen Galván, Luong y Astolfi (2021).

Sin embargo, es necesario matizar estos logros. La información desagregada sobre la reducción real del delito es escasa y, en muchos casos, no permite establecer una correlación directa entre la operación conjunta y la disminución sostenida de los índices delictivos. Además, algunos estudios alertan sobre el fenómeno de desplazamiento del crimen: las organizaciones criminales, al sentir presión en una zona, migran sus actividades a otros puntos de la frontera o mutan su modus operandi (Guerrero, 2022). En este sentido, el control territorial binacional sigue siendo reactivo más que preventivo, y carece de una estrategia integral que combine seguridad, desarrollo y justicia.

A pesar de estas limitaciones, la existencia misma de operaciones conjuntas y su continuidad en el tiempo representan un avance significativo frente a periodos anteriores marcados por la descoordinación o el conflicto diplomático. La COMBIFRON ha

contribuido a establecer una lógica de respuesta coordinada, lo que constituye un paso clave en el tránsito hacia una seguridad fronteriza más efectiva y multidimensional.

*Fortalecimiento de la confianza institucional*

El fortalecimiento de la confianza institucional entre Colombia y Ecuador ha sido, sin duda, uno de los logros políticos y operativos más relevantes derivados de la experiencia de la COMBIFRON. En un contexto marcado históricamente por tensiones bilaterales —como las que se profundizaron tras la Operación Fénix en 2008—, el restablecimiento de los canales de comunicación, la continuidad de reuniones técnicas y la ejecución sostenida de acciones conjuntas han permitido consolidar una base de confianza mutua entre las Fuerzas Militares de ambos países.

Bermeo y Pabón (2008) destacan que, a pesar de las diferencias ideológicas entre gobiernos, la construcción de confianza en seguridad se ha desarrollado a través de mecanismos operativos más que diplomáticos, cimentando relaciones funcionales que sobreviven a los ciclos políticos. Este tipo de confianza es operativa, técnica y focalizada: se sustenta en la capacidad de respuesta conjunta, en el cumplimiento de compromisos establecidos en los POAB, y en la institucionalización de los Mandos Regionales de Frontera, que permiten el contacto directo entre mandos militares sin intermediación política.

La COMBIFRON también ha servido como espacio para canalizar desacuerdos y prevenir escaladas innecesarias. Hidalgo (2010) subraya que el rol de este mecanismo no se limita a lo operativo, sino que actúa como “válvula de seguridad” del sistema de relaciones vecinales. La reanudación formal de las reuniones bilaterales tras la crisis de 2008, y su incorporación al sistema de gabinetes presidenciales, evidencia un proceso de maduración

institucional que ha permitido separar los intereses estratégicos en seguridad de los vaivenes coyunturales de la política exterior.

Asimismo, iniciativas como el Régimen Especial Fronterizo, recientemente revitalizado según Guzmán (2023), han permitido integrar dimensiones económicas, migratorias y sociales al diálogo técnico-militar, creando una visión más integral de la seguridad fronteriza. Esta apertura institucional favorece una mayor legitimidad de las acciones conjuntas ante las comunidades locales, reduciendo el riesgo de percepciones de intervención unilateral o imposición externa.

Sin embargo, esta confianza aún es frágil. Factores como los cambios abruptos en el mando político, la presión mediática ante incidentes fronterizos o la ausencia de protocolos conjuntos de derechos humanos siguen poniendo a prueba la estabilidad del mecanismo. En este sentido, la COMBIFRON ha demostrado ser resiliente, pero no completamente institucionalizada. Su sostenibilidad dependerá de la capacidad de ambos Estados para blindar la cooperación técnica ante escenarios de crisis y para avanzar hacia la construcción de una doctrina compartida de seguridad cooperativa (Ardila, 2006).

El estudio de los logros y dificultades de la COMBIFRON demuestra avances sustanciales en la planificación conjunta y en la ejecución de operaciones, reflejados en incautaciones, destrucción de campamentos y fortalecimiento de la confianza institucional. No obstante, también se identificaron limitaciones asociadas a la interoperabilidad doctrinal, la asimetría de recursos y la falta de estandarización de procedimientos. En síntesis, este balance evidencia tanto los aciertos como los retos de la cooperación binacional, respondiendo al objetivo específico 2 al describir de manera integral los resultados obtenidos y los obstáculos que persisten en la frontera Tulcán–Ipiales.

## **Análisis de la cooperación operativa entre Colombia y Ecuador contra el narcotráfico**

La cooperación operativa entre Colombia y Ecuador frente al narcotráfico en la zona fronteriza Tulcán–Ipiales constituye uno de los pilares más relevantes de la estrategia bilateral de seguridad en la región andina. Esta colaboración, materializada a través de la Comisión Binacional Fronteriza (COMBIFRON), ha permitido la ejecución de operaciones conjuntas, el intercambio de inteligencia y la implementación de mecanismos de coordinación táctica orientados a mitigar el avance de las economías ilícitas transfronterizas (Ferrucho, 2022). Desde una perspectiva realista, la cooperación militar en esta zona responde a intereses estratégicos compartidos que buscan preservar la seguridad estatal y controlar los corredores utilizados por estructuras criminales (Barbé, 1987).

Este capítulo analiza la evolución, características y resultados de dicha cooperación operativa, centrándose en los mecanismos que han permitido su implementación y en los logros alcanzados frente a las amenazas del narcotráfico. Además, se examinan las principales limitaciones que afectan la sostenibilidad y efectividad de esta estrategia binacional, considerando variables como la asimetría de capacidades, las tensiones diplomáticas y la necesidad de estandarización doctrinal (Bermeo & Pabón, 2008). La revisión documental permitirá identificar los avances más significativos, evaluar el impacto real de las acciones conjuntas y formular propuestas orientadas a fortalecer el control territorial y la respuesta coordinada frente a este fenómeno transnacional.

### **Dinámicas de cooperación operativa binacional frente al narcotráfico**

La cooperación operativa entre Colombia y Ecuador en el eje fronterizo Tulcán–Ipiales ha evolucionado como una respuesta estratégica ante la creciente complejidad del fenómeno del narcotráfico transnacional (Ramírez, 2006). El carácter poroso de esta frontera, la presencia de grupos armados ilegales y la constante transformación de las rutas de tráfico de estupefacientes han obligado a ambos Estados a implementar mecanismos de articulación táctica y estratégica orientados al control territorial y la contención de las economías ilícitas (Galván, Luong, & Astolfi, 2021). En este contexto, la COMBIFRON se ha consolidado como la principal plataforma institucional para la planificación y ejecución de operaciones militares y policiales conjuntas.

Desde una perspectiva geopolítica, la cooperación operativa entre ambos países se configura como una manifestación práctica de la seguridad cooperativa en América Latina. El realismo en las relaciones internacionales, como lo plantea Barbé (1987), permite interpretar estas dinámicas como un ejercicio de balance de poder donde la cooperación no es altruista, sino una estrategia racional de autopreservación estatal frente a amenazas comunes. De igual forma, la literatura especializada señala que la cooperación fronteriza, además de buscar resultados operacionales inmediatos, tiene como objetivo fortalecer la confianza institucional y mejorar las capacidades de respuesta conjunta a largo plazo (Cuenca & Rodríguez , 2018).

Asimismo, la estructura organizacional de la COMBIFRON y sus mecanismos operativos, como el intercambio de inteligencia, las operaciones binacionales y la planificación mediante los Planes Operativos Anuales Binacionales (POAB), han sido clave para materializar esta cooperación. Sin embargo, la eficacia de estos instrumentos no está

exenta de limitaciones. Factores como las asimetrías tecnológicas, las diferencias doctrinales y la disponibilidad desigual de recursos logísticos han impactado la sostenibilidad y efectividad de las operaciones conjuntas (Hidalgo, 2010). En este sentido, el análisis de las dinámicas operativas actuales no solo permite identificar avances, sino también revela los desafíos estructurales que ambos Estados deben superar para consolidar una gobernanza de seguridad más sólida y eficiente en esta zona crítica de la frontera.

### ***Evolución histórica de la cooperación operativa en el eje Tulcán–IpiALES***

La cooperación operativa entre Colombia y Ecuador en el eje fronterizo Tulcán–IpiALES tiene su origen en la necesidad de enfrentar fenómenos de inseguridad transfronteriza que se intensificaron a finales de la década de los noventa. La creación de la Comisión Binacional Fronteriza (COMBIFRON) en 1996 marcó el inicio de una etapa de diálogo técnico-militar orientada a coordinar acciones conjuntas frente a amenazas comunes como el narcotráfico, el contrabando y el crimen organizado (Castillo, 2013). Durante sus primeros años, la COMBIFRON operó de manera limitada, con encuentros esporádicos y sin una estructura operativa consolidada. La falta de confianza institucional y las diferencias doctrinales dificultaron la implementación de una cooperación efectiva.

El punto de inflexión en la evolución de la COMBIFRON fue la crisis diplomática derivada de la Operación Fénix en 2008, cuando las Fuerzas Armadas de Colombia realizaron una incursión militar en territorio ecuatoriano para neutralizar a un líder de las FARC. Este hecho generó una ruptura de relaciones diplomáticas entre ambos países, afectando la cooperación en materia de seguridad. Sin embargo, como lo plantea Bermeo y Pabón (2008), la resolución progresiva de esta crisis permitió fortalecer los canales de comunicación militar

y diplomática, lo que derivó en la reactivación de la COMBIFRON a partir de 2011, con un enfoque renovado hacia la prevención de incidentes y la construcción de confianza mutua.

A partir de esta reactivación, la cooperación operativa adquirió un carácter más estructurado. Se institucionalizaron reuniones semestrales, se implementaron los Planes Operativos Anuales Binacionales (POAB) y se crearon los Mandos Regionales de Frontera, figuras clave para la coordinación táctica en terreno (Ministerio de Defensa Nacional del Ecuador, 2024). Estos mecanismos facilitaron la ejecución de operaciones conjuntas de vigilancia, interdicción y control migratorio, con especial énfasis en la lucha contra el narcotráfico. Según Trujillo (2019), entre 2011 y 2018 se llevaron a cabo más de 370 operaciones binacionales, lo que evidencia un incremento sostenido en la cooperación operativa.

El contexto geopolítico también influyó en esta evolución. Según Ardila (2006), los procesos de integración regional en América del Sur y la presión internacional para controlar los flujos ilícitos en las fronteras incentivaron a ambos Estados a fortalecer sus mecanismos de seguridad cooperativa. Además, el enfoque multidimensional de la seguridad, promovido por organismos regionales, consolidó la visión de que la cooperación militar es una herramienta legítima para enfrentar amenazas transnacionales (Pedraza, 2014). Este proceso ha permitido que la COMBIFRON transite de ser un foro de consulta a convertirse en un instrumento operativo clave en la estrategia militar contra el narcotráfico en la región fronteriza de Tulcán–Ipiiales.

*Mecanismos tácticos y estratégicos para el control del narcotráfico*

La implementación de mecanismos tácticos y estratégicos por parte de las Fuerzas Militares de Colombia y Ecuador ha sido fundamental para enfrentar el fenómeno del narcotráfico en la frontera Tulcán–Ipiales. Estos mecanismos, desarrollados en el marco de la COMBIFRON, han buscado optimizar la coordinación operativa y fortalecer la capacidad de respuesta binacional frente a las amenazas transnacionales (García, 2002). El diseño e implementación de estos instrumentos se sustentan en la necesidad de consolidar una presencia institucional efectiva en zonas de difícil acceso y alta vulnerabilidad, donde las redes criminales encuentran condiciones favorables para operar (Ferrucho, 2022).

Uno de los componentes más relevantes ha sido el intercambio de inteligencia operativa, el cual ha permitido mejorar la identificación de rutas de narcotráfico, estructuras criminales y modalidades logísticas utilizadas por los grupos ilegales. Según Trujillo (2019), este intercambio no se limita al flujo de información en bruto, sino que incluye la producción conjunta de análisis de riesgo, mapas de amenaza y alertas tempranas. Además, la existencia de mesas técnicas binacionales ha facilitado la construcción de diagnósticos operativos conjuntos, permitiendo una mejor orientación de los recursos humanos y materiales desplegados en el terreno (Morales, Acuña, & Ching, 2010).

De igual modo, en el ámbito táctico, la COMBIFRON ha promovido la realización de patrullajes binacionales coordinados, especialmente en zonas de mayor incidencia delictiva. Estas operaciones incluyen controles terrestres, vigilancia de pasos ilegales y reconocimiento de áreas de difícil acceso. Como lo señalan Cuenca y Rodríguez (2018), la ejecución de estas misiones ha contribuido a incrementar la percepción de seguridad en las comunidades locales y a limitar el margen de maniobra de las organizaciones criminales. La

integración de unidades militares y policiales bajo esquemas de mando coordinado ha permitido reducir los tiempos de reacción ante incidentes fronterizos, fortaleciendo la capacidad de contención inmediata.

En el nivel estratégico, los Planes Operativos Anuales Binacionales (POAB) representan una herramienta clave para la planificación de acciones conjuntas. Estos documentos establecen las prioridades operativas del año, asignan responsabilidades y definen indicadores de evaluación de resultados. Según el Ministerio de Defensa Nacional del Ecuador (2024), entre 2020 y 2023 se ejecutaron más de 1.400 actividades contempladas en los POAB, evidenciando un incremento sostenido en la cooperación operativa (Paredes, 2014).

Sin embargo, el desarrollo de estos mecanismos no ha estado exento de limitaciones. La asimetría en capacidades tecnológicas, la disparidad en los procedimientos de uso de la fuerza y las diferencias doctrinales continúan siendo obstáculos significativos para la plena interoperabilidad de las fuerzas armadas de ambos países (Hidalgo, 2010). Además, la falta de una doctrina binacional formalizada genera espacios de ambigüedad que afectan la efectividad de las operaciones conjuntas, especialmente en situaciones de alta complejidad táctica (Parada, 2024).

Desde un enfoque realista de las relaciones internacionales, esta cooperación operativa representa un equilibrio dinámico entre la preservación de la soberanía estatal y la necesidad pragmática de enfrentar amenazas comunes de forma coordinada (Barbé, 1987). La evolución de estos mecanismos refleja no solo una respuesta táctica frente al narcotráfico, sino también una estrategia política orientada a fortalecer la gobernanza de seguridad en un espacio geopolíticamente crítico para ambas naciones (Armijos & Medina, 2019).

El análisis desarrollado confirma que las acciones conjuntas implementadas por las Fuerzas Militares de Colombia y Ecuador en el marco de la COMBIFRON han tenido un impacto significativo en el control territorial y en la reducción de actividades ilícitas en el eje fronterizo Tulcán–Ipiales. La cooperación operativa, sustentada en mecanismos como el intercambio de inteligencia, los patrullajes coordinados y los planes operativos binacionales, ha fortalecido la capacidad de respuesta frente al narcotráfico y ha optimizado la articulación táctica entre ambas naciones. Estos resultados evidencian el cumplimiento del objetivo general, al demostrar la efectividad de la estrategia militar binacional en el combate a las amenazas transnacionales, y responden al objetivo específico 3 al ofrecer un análisis integral del funcionamiento, logros y desafíos del modelo de cooperación operativa, identificando su potencial para consolidar la seguridad y la estabilidad en la zona de frontera.

El análisis desarrollado confirma que las acciones conjuntas implementadas por las Fuerzas Militares de Colombia y Ecuador en el marco de la COMBIFRON han tenido un impacto significativo en el control territorial y en la reducción de actividades ilícitas en el eje fronterizo Tulcán–Ipiales. La cooperación operativa, sustentada en mecanismos como el intercambio de inteligencia, los patrullajes coordinados y los planes operativos binacionales, ha fortalecido la capacidad de respuesta frente al narcotráfico y ha optimizado la articulación táctica entre ambas naciones. Estos resultados evidencian el cumplimiento del objetivo general, al demostrar la efectividad de la estrategia militar binacional en el combate a las amenazas transnacionales, y responden al objetivo específico 3 al ofrecer un análisis integral del funcionamiento, logros y desafíos del modelo de cooperación operativa, identificando su potencial para consolidar la seguridad y la estabilidad en la zona de frontera.

## **Conclusiones**

El análisis integral sobre la influencia de la COMBIFRON en la estrategia militar contra el narcotráfico en el eje fronterizo Tulcán–Ipiales permite afirmar que este mecanismo binacional ha sido determinante para consolidar una cooperación operativa que, aunque aún presenta limitaciones estructurales, ha generado avances tangibles en la lucha contra el crimen organizado transnacional (Saumeth, 2022). La aplicación de estrategias conjuntas como el intercambio de inteligencia, la planificación de operaciones a través de los POAB y la creación de los Mandos Regionales de Frontera ha fortalecido la capacidad de respuesta inmediata ante incidentes de seguridad, elevando los niveles de control territorial y contención del narcotráfico (Linares, 2019).

No obstante, el estudio evidencia que persisten retos significativos que afectan la sostenibilidad y efectividad de la cooperación militar entre Colombia y Ecuador. Factores como la asimetría en recursos logísticos, las diferencias doctrinales y las limitaciones en la interoperabilidad tecnológica requieren un abordaje estratégico más profundo. En línea con lo planteado por el enfoque realista de las relaciones internacionales (Barbé, 1987), es indispensable fortalecer los mecanismos de confianza mutua y avanzar hacia una mayor estandarización de procedimientos, sin que ello implique vulnerar la soberanía de ninguno de los Estados involucrados (Gómez & Téllez, 2021).

De esa manera, los hallazgos permiten concluir que el fortalecimiento de la COMBIFRON debe orientarse hacia una seguridad fronteriza multidimensional y sostenible, que combine operaciones militares eficaces con políticas de desarrollo socioeconómico y control institucional. Solo a través de un enfoque integral, donde la cooperación táctica se

complemente con estrategias de seguridad humana, será posible consolidar una gobernanza fronteriza más resiliente frente a las amenazas dinámicas que representa el narcotráfico en esta región. Este artículo contribuye, por tanto, a enriquecer el debate académico y estratégico sobre la gestión de la seguridad en zonas limítrofes de alta conflictividad tal cual como lo sugiere Cujabante et al., (2023).

En primer lugar, conviene resaltar que la COMBIFRON ha representado una innovación en la diplomacia de defensa regional al institucionalizar un canal técnico-militar que trasciende los vaivenes de la política exterior bilateral. Como lo señalan Bermeo y Pabón (2008), este tipo de cooperación técnica focalizada ha permitido sostener la articulación operativa incluso en momentos de tensión diplomática, convirtiéndose en un modelo replicable para otras fronteras latinoamericanas afectadas por amenazas híbridas. Esta resiliencia institucional revela el potencial de los mecanismos militares cooperativos como instrumentos de estabilidad estratégica, particularmente en escenarios de debilidad estatal o presión criminal transfronteriza.

Adicionalmente, es pertinente advertir que, pese a los avances descritos, la eficacia de la COMBIFRON no podrá consolidarse plenamente sin una integración transversal con otras agencias del Estado. La lucha contra el narcotráfico no puede recaer exclusivamente en las Fuerzas Militares. Se requiere articular la cooperación operativa con políticas públicas de seguridad ciudadana, justicia penal, desarrollo rural y fortalecimiento institucional. Solo mediante este enfoque interagencial será posible transitar de una lógica predominantemente reactiva a una estrategia preventiva y sostenible, en la que la seguridad y el desarrollo coexistan como ejes complementarios de la presencia estatal en la frontera Tulcán–Ipiales.

## Referencias

- Ardila, M. (2006). *Colombia y Venezuela: entre lo estructural y lo coyuntural A propósito de la Comunidad Suramericana de Naciones*. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/531/53101106.pdf>
- Armijos, L., & Medina, R. (2019). *Un Subcomplejo Regional de Seguridad contra el narcotráfico por vías marítimas: caso Ecuador, Colombia, Costa Rica y Panamá*. Retrieved from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1909-30632019000100167](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-30632019000100167)
- Barbé, E. (1987). *El papel del realismo en las relaciones internacionales*. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=26941>
- Bermeo, D., & Pabón, N. (2008). *Las Relaciones de seguridad entre Colombia y Ecuador: Una nueva construcción de confianza*. Retrieved from [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.resdal.org/jovenes/investigacion-csd-moreira.pdf&ved=2ahUKEwiigMLt0qCLAxWiSzABHZKCAzM4ChAWegQIExAB&usg=AOvVaw0WKtGRXCVgA\\_Tbee4WtkQK](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.resdal.org/jovenes/investigacion-csd-moreira.pdf&ved=2ahUKEwiigMLt0qCLAxWiSzABHZKCAzM4ChAWegQIExAB&usg=AOvVaw0WKtGRXCVgA_Tbee4WtkQK)
- Buelvas, E. P., & Jost, S. (2012). *Colombia y Ecuador: entre la integración y la fragmentación*. Retrieved from <https://www.academia.edu/download/54960810/6990-1442-4-30.pdf#page=164>
- Castillo, R. (2013). *Acuerdos y políticas de seguridad en la frontera entre Ecuador y Colombia después de la Operación Fenix*. Retrieved from <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/15283/CastilloRojasRubenDario2013.pdf;sequence=1>
- Cuenca, D. G., & Rodríguez, E. (2018). *El papel del Ejército Nacional de Colombia en la construcción de escenarios de integración regional: un nuevo paradigma de la seguridad y la defensa*. Retrieved from <https://revistascedoc.com/index.php/pei/article/view/60>
- Cujabante, X. A., Villalba, L., & Betancur, M. (2023). *Evolución de las relaciones civiles-militares en América Latina: un estudio comparado entre Perú y Colombia*. Retrieved from <https://revistacientificaesmic.com/index.php/esmic/article/view/1275/1120>
- El Espectador. (2008). *OEA busca Colombia y Ecuador reactiven Combifron y crear unidad supervisión*. Retrieved from <https://www.elespectador.com/politica/oea-busca-colombia-y-ecuador-reactiven-combifron-y-crear-unidad-supervision-article-7241/>
- Ferrucho, M. G. (2022). *Política fronteriza binacional entre Colombia y Ecuador (2010- 2021) a partir del análisis costo-efectividad*. Retrieved from <https://repository.unimilitar.edu.co/items/9ba7d3dc-5018-4b7c-b8bd-3fa630cd0505>
- Galván, M. L., Luong, H., & Astolfi, E. (2021). *El narcotráfico como crimen organizado: comprendiendo el fenómeno desde la perspectiva trasnacional y multidimensional*.

Retrieved from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1909-30632021000100197](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-30632021000100197)

- García, A. (2002). *La política exterior del último cuatrienio: paz y conflicto en el centro de la agenda*. Retrieved from <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4018440.pdf&ved=2ahUKEwjRppWZ0qCLAxWeSjABHa1yOhkQFnoECBUQAQ&usg=AOvVaw2ml-FpZ6XshpZxZgHzvkkW>
- Gómez, J. A., & Téllez, I. (2021). *El Quinto dominio como interés nacional en Colombia, una perspectiva para concebir las nuevas fronteras del siglo XXI*. Retrieved from <https://esdeglibros.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/73/96/1233?inline=1>
- Guerrero, E. F. (2022). *Análisis del contrabando de combustible como Crimen Organizado Transnacional. Caso de Estudio: Departamento de Nariño frontera terrestre entre Colombia y Ecuador*. Retrieved from <https://repository.unimilitar.edu.co/items/490781da-bc80-43f2-8434-a49ec5e2fcdd>
- Guzmán, L. M. (2023). *Encuentro sobre Régimen especial fronterizo entre Colombia y Ecuador*. Retrieved from <https://www.esap.edu.co/encuentro-sobre-regimen-especial-fronterizo-entre-colombia-y-ecuador/>
- Hidalgo, S. F. (2010). *La comisión de vecindad de Ecuador y Colombia: La delgada línea entre conflicto y la cooperación*. Retrieved from [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5427/2/TFLACSO-2010SFH.pdf&ved=2ahUKEwi39JbD06CLAxUtQzABHZHSAsM4FBAWegQIDBAB&usg=AOvVaw2j2R3suFvNLCe4J4\\_vDpb4](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5427/2/TFLACSO-2010SFH.pdf&ved=2ahUKEwi39JbD06CLAxUtQzABHZHSAsM4FBAWegQIDBAB&usg=AOvVaw2j2R3suFvNLCe4J4_vDpb4)
- Linares, R. (2019). *Seguridad y política fronteriza: una mirada a la situación de frontera entre Venezuela y Colombia*. Retrieved from <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/5862/7686>
- Lozano, E., & Cabello, E. (2017). *Las Diferencias En Seguridad Cooperativa Entre Colombia Y Panamá Sobre La Región Del Tapón Del Darién*. Retrieved from [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3069987](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3069987)
- Ministerio de Defensa Nacional del Ecuador. (2024). *Reporte de cumplimiento mecanismos vecinales Ecuador-Colombia y Ecuador-Perú en coordinación con las instancias y delegaciones correspondientes 2023*. Retrieved from [https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/03/Reporte-de-cumplimiento-mecanismos-vecinales\\_signed.pdf](https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/03/Reporte-de-cumplimiento-mecanismos-vecinales_signed.pdf)
- Morales, A., Acuña, G., & Ching, K. (2010). *Migración y salud en zonas fronterizas: Colombia y el Ecuador*. Retrieved from [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7234/S1000583\\_es.pdf&ved=2ahUKEwi39JbD06CLAxUtQzABHZHSAsM4FBAWegQICRAB&usg=AOvVaw0FylHBirWDjrky0dz3SSgG](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7234/S1000583_es.pdf&ved=2ahUKEwi39JbD06CLAxUtQzABHZHSAsM4FBAWegQICRAB&usg=AOvVaw0FylHBirWDjrky0dz3SSgG)

- Parada, V. (2024). *Los grupos narcotraficantes de Colombia y Ecuador se enfrentan en la frontera amazónica por el negocio de la coca*. Retrieved from <https://elpais.com/america/amazonia-sin-fronteras/2024-11-29/los-grupos-narcotraficantes-de-colombia-y-ecuador-se-enfrentan-en-la-frontera-amazonica-por-el-negocio-de-la-coca.html>
- Paredes, E. W. (2014). *Complementariedad en las relaciones comerciales entre Colombia y Ecuador durante 2000-2010*. Retrieved from <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/38>
- Pedraza, R. A. (2014). *Colombia, su conflicto interno y la repercusión en Ecuador*. Retrieved from <https://repository.unimilitar.edu.co/items/a72143e5-816f-479a-a12e-ce5b4bc5aa60>
- Pinzón, F. (2019). *Colombia y Ecuador: lineamientos estratégicos contemporáneos para la seguridad ambiental fronteriza*. Retrieved from <https://esdegestivas.edu.co/index.php/resd/article/view/286/571>
- Portafolio. (2024). *Mataje, el nuevo paso fronterizo que Colombia abrirá para cruzar a Ecuador*. Retrieved from <https://www.portafolio.co/economia/infraestructura/mataje-detalles-del-nuevo-paso-fronterizo-que-colombia-abrira-para-cruzar-a-ecuador-596716>
- Ramírez, A. A. (2006). *Transformaciones de las políticas bilaterales de seguridad y defensa militar en la frontera colombo-venezolana : posterior a la llegada de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela*. Retrieved from <http://hdl.handle.net/1992/25766>
- Rivera, G. (2010). *Propuestas concretas para fortalecer la buena vecindad colombo-ecuatoriana*. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/543/54321064010.pdf>
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología De La Investigación*. Retrieved from <https://archive.org/details/hernandez-sampieri>
- Saumeth, E. (2022). *Colombia y Ecuador unen fuerzas para reforzar la seguridad de su frontera*. Retrieved from <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3787220/126-ecuador-colombia-ecuador-formalizan-plan-seguridad-fronteriza-binacional>
- Trujillo, L. A. (2019). *Análisis del funcionamiento y eficacia de la comisión binacional fronteriza (combifron) frente a las amenazas en los territorios de frontera entre Ecuador y Colombia durante 2008 – 2018*. Retrieved from <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3106>
- Vargas, Y. L. (2020). *La política exterior colombiana hacia Ecuador (2006-2018) : un análisis descriptivo desde el marco de las coaliciones promotoras*. Retrieved from <https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/45fe45f0-d58c-4751-8bd1-9ba9847dc3b7>