



# **La teoría de los espacios globales en la geopolítica ambiental y su impacto en la conservación del Trapecio Amazónico colombiano**

Mayor (EJC) Carlos Andrés Torres Valderrama

Artículo para optar al título profesional:

Magister en Estrategia y Geopolítica

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"  
Bogotá D.C., Colombia  
2025

DATOS GENERALES	
<b>Nombre del estudiante</b>	: Mayor (EJC) Carlos Andrés Torres Valderrama
<b>Identificación</b>	: 8.102.381
<b>Programa académico</b>	: Maestría en Estrategia y Geopolítica
<b>Tutor metodológico</b>	: Juan Carlos Aristizábal Murillo
<b>Tutor temático</b>	: Cr (RA) Sergio Barrios Torres
<b>Fecha de entrega</b>	: 27 de Agosto 2025
<b>Extensión</b>	: 10.214 Palabras

#### DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS

El autor declara que este artículo fue escrito de acuerdo con la normatividad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representan la posición oficial ni institucional de la ESDEG, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.

Este artículo es enteramente mi propio trabajo y no ha sido presentado para la obtención de un título en esta u otra Institución de Educación Superior. Se han referenciado todos los trabajos y puntos de vista de otros autores, así como los datos de otras fuentes utilizadas. No se emplearon herramientas de generación de contenido por Inteligencia Artificial para su elaboración.

El autor acepta ceder los derechos de publicación en favor de la ESDEG y su Sello Editorial de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons: Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas.

#### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

El autor autoriza que este artículo sea publicado por el Sello Editorial ESDEG en su repositorio institucional y esté disponible bajo una modalidad de acceso abierto.

# La teoría de los espacios globales en la geopolítica ambiental y su impacto en la conservación del Trapecio Amazónico colombiano

## The theory of global spaces in environmental geopolitics and its impact on the conservation of the Colombian Amazonian Trapezoid

**Carlos Andrés Torres Valderrama \***

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

**Resumen:** El presente artículo analiza el impacto de la teoría de los espacios globales en la configuración de la geopolítica ambiental y su aplicación concreta en el municipio de Leticia, dentro del Trapecio Amazónico colombiano. Partiendo de un enfoque cualitativo, hermenéutico y con base en una revisión sistemática de literatura guiada por el método PRISMA, se examinan las tensiones entre soberanía nacional y gobernanza ambiental global en un territorio de alta sensibilidad ecológica, estratégica y cultural. A través del estudio de casos como el programa Visión Amazonía, las acciones de Parques Nacionales, los conflictos por minería ilegal y las iniciativas de cooperación internacional, se evidencia cómo la Amazonía ha sido concebida como un nodo geopolítico global. El artículo plantea que esta clasificación como espacio global conlleva disputas multiescalares sobre el uso y conservación del territorio, afectando tanto a las comunidades indígenas como al rol del Estado. Se concluye con recomendaciones para armonizar los compromisos ambientales internacionales con la soberanía territorial y los derechos colectivos.

**Palabras clave:** Amazonía; conservación ambiental; espacios globales; geopolítica ambiental; Leticia; soberanía territorial.

**Abstract:** This article analyzes the impact of the theory of global spaces on the configuration of environmental geopolitics and its specific application in the municipality of Leticia, located in the

---

\*Mayor del Ejército Nacional de Colombia. Candidato a magíster en estrategia y geopolítica, Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, Colombia. Profesional en Ciencias Militares, Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”, Profesional en Administración de Empresas, Politécnico Gran Colombiano, Colombia. <https://orcid.org/0000-0002-5949> - Contacto personal: c-andrestorres@hotmail.com contacto institucional: carlos.torresv@esdeg.edu.co.

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

Colombian Amazonian Trapezoid. Using a qualitative and interpretative approach, it explores the tensions between national sovereignty and global environmental governance in a territory of high ecological, strategic, and cultural value. Through case studies such as the Visión Amazonia program, actions by National Parks, conflicts over illegal mining, and international cooperation initiatives, the article reveals how the Amazon has been conceived as a global geopolitical node. The classification of the Amazon as a global space leads to multiscale disputes over land use and conservation, affecting both Indigenous communities and the role of the Colombian state. The article concludes with recommendations to reconcile international environmental commitments with national sovereignty and collective rights.

**Keywords:** Amazon; conservation; environmental geopolitics; global spaces; Leticia; territorial sovereignty.

## **[T1] Introducción**

La Amazonía colombiana, que se extiende por aproximadamente 483.000 km<sup>2</sup> lo que representa el 6,4 % del total del bioma amazónico constituye uno de los territorios más estratégicos y biodiversos del planeta. Esta vasta región abarca los departamentos de Amazonas, Caquetá, Guaviare, Guainía, Putumayo y Vaupés, e incluye parcialmente a Meta, Vichada, Cauca y Nariño (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2022). A nivel nacional, representa cerca del 42 % del territorio colombiano y concentra más del 70 % de su cobertura boscosa, lo que le otorga una relevancia ambiental y geopolítica sin precedentes. En su interior habitan cerca de 50 pueblos indígenas con culturas milenarias, cuyas formas de vida están íntimamente ligadas al equilibrio del ecosistema (Sandoval & Vargas, 2024).

Desde esta perspectiva, el denominado Trapecio Amazónico colombiano, localizado en el extremo sur del país, y conformado principalmente por los municipios de Leticia y Puerto Nariño, en la triple frontera con Brasil y Perú, actúa como un epicentro geopolítico, cultural y ambiental (Arteaga & Barros, 2023). De acuerdo con Bustamante et al. (2022), la cuenca amazónica representa un punto crítico dentro de la matriz ecológica global, impactando los patrones climáticos en América del Norte y Europa. Este hecho ha propiciado la formulación de políticas y mecanismos de cooperación internacional que, si bien promueven la conservación, también introducen una lógica de intervención estratégica encubierta. Desde esta perspectiva, el problema de investigación gira en torno a las implicaciones que tiene la teoría de los espacios globales en la configuración de la geopolítica ambiental aplicada al municipio de Leticia, Amazonas. Esta teoría sostiene que ciertos

territorios adquieren un valor estratégico superior debido a su influencia sistémica sobre fenómenos globales, como la estabilidad climática, la biodiversidad o el acceso a recursos críticos. Así las cosas, Leticia, aunque periférica en términos administrativos se convierte en un nodo geopolítico global que atrae múltiples agendas. La confluencia de actores con visiones divergentes sobre el manejo del territorio ha derivado en tensiones institucionales, conflictos socioambientales y vacíos en la articulación de políticas públicas, lo que afecta directamente a las comunidades indígenas, a la institucionalidad local y a la capacidad del Estado colombiano de ejercer un control soberano eficaz.

Por ende, Leticia enfrenta altos índices de deforestación ilegal, presencia de economías ilícitas, presiones sobre sus recursos hídricos y disputas narrativas sobre la legitimidad del manejo ambiental. Por consiguiente, la pregunta central que guía esta investigación es: **¿Cómo influye la teoría de los espacios globales en la configuración de la geopolítica ambiental, particularmente en las dinámicas territoriales de conservación en el municipio de Leticia, Amazonas?**

El tema resulta justificado no solo por su pertinencia geopolítica y ambiental, sino también por la urgencia de construir marcos analíticos que permitan comprender las transformaciones contemporáneas en la manera como se gestiona la Amazonía. La presión internacional para proteger esta región contrasta con las dificultades estructurales del Estado colombiano para implementar políticas sostenibles en zonas rurales dispersas y con escasa infraestructura. Además, la existencia de múltiples narrativas —indígenas, estatales, internacionales, empresariales sobre el valor y la función del territorio amazónico exige una aproximación crítica que permita visibilizar tanto los aportes como las limitaciones de cada

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

visión. Este estudio no solo busca aportar al debate académico sobre geopolítica ambiental, sino también brindar insumos estratégicos para la formulación de políticas de conservación más equitativas, soberanas y eficaces en contextos de alta sensibilidad ecosistémica.

En suma, el presente artículo ofrece al lector una aproximación integral a las tensiones geopolíticas que emergen en torno a la conservación del Trapecio Amazónico colombiano, con énfasis en el municipio de Leticia. A lo largo del texto se abordarán los fundamentos conceptuales de la teoría de los espacios globales, se caracterizarán las dinámicas territoriales de conservación en Leticia y se discutirán los alcances y límites de las agendas ambientales internacionales sobre la soberanía nacional. De esta forma, se propone una lectura estratégica y humanizada de la Amazonía, reconociendo tanto su valor ecológico como su carácter geopolítico, y planteando recomendaciones que permitan armonizar los compromisos ambientales con los intereses soberanos del Estado colombiano y los derechos de las comunidades locales.

## **[T1] Metodología**

El enfoque metodológico adoptado en esta investigación es cualitativo y descriptivo, con base en la revisión documental de literatura académica, informes técnicos, documentos oficiales y artículos científicos. Se aplica un método hermenéutico-interpretativo, orientado a desentrañar los significados y narrativas que subyacen en las políticas ambientales aplicadas a Leticia. Asimismo, se utiliza una matriz comparativa para analizar la tensión entre agendas globales y la soberanía territorial, apoyándose en estudios de caso de intervención ambiental internacional en territorios amazónicos. La investigación toma como referencia conceptual la teoría de los espacios globales (González, 2017) y la teoría del choque de civilizaciones (Huntington, 2001), esta última aplicada como herramienta crítica para identificar los conflictos culturales y simbólicos entre modelos occidentales de desarrollo y cosmovisiones indígenas amazónicas. Este marco teórico-metodológico permite articular una lectura estratégica del territorio que trasciende la ecología tradicional para inscribirse en las dinámicas complejas del poder global.

Para ello, se realiza un estudio comparativo de las distintas visiones sobre la Amazonía, abordando los discursos de actores internacionales, Estados y comunidades indígenas, con el fin de identificar patrones de intervención y disputa territorial en torno a su conservación y explotación (Domínguez, 2007).

**Tabla 1.** *Fundamentos conceptuales sobre espacios globales y su incidencia en la Amazonía*

Concepto Clave	Descripción Simplificada
Espacios Globales	Zonas con valor estratégico a nivel mundial por su riqueza ecológica, económica o cultural.
Impacto en la Geopolítica Contemporánea	Los espacios globales influyen en el poder global, generando tensiones o alianzas entre actores internacionales.
Amazonía como Territorio de Relevancia Internacional	La Amazonía es vista internacionalmente como vital para el clima y la biodiversidad, atrayendo múltiples intereses.
Marco Conceptual Clave	Incluye soberanía, desarrollo sostenible e influencia internacional en la gestión ambiental del territorio.

Nota. Fuente: (Giudice, 2005)

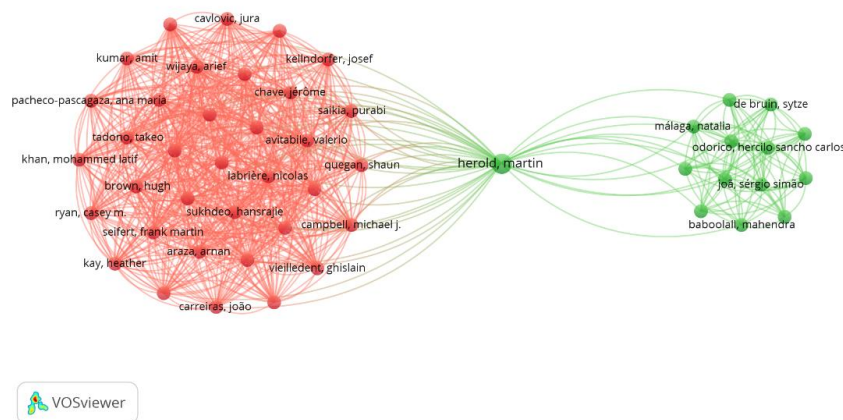
La Tabla 1 presenta los conceptos clave que sustentan el análisis geopolítico desarrollado en este artículo, facilitando la comprensión de las dinámicas territoriales y estratégicas que afectan a la Amazonía colombiana. En ella se destacan nociones fundamentales como los espacios globales, entendidos como zonas de alto valor estratégico por su riqueza ecológica, económica o cultural, así como su impacto en la geopolítica contemporánea, donde estas regiones se convierten en escenarios de tensiones o alianzas entre actores internacionales.

Aunado a esto, se analizan documentos estratégicos, informes ambientales y estudios previos sobre la gobernanza de la Amazonía, con el objetivo de comprender cómo los diferentes actores justifican su influencia en la región. En este sentido, el enfoque metodológico no solo permite una aproximación teórica, sino que también facilita la interpretación de narrativas geopolíticas en la Amazonía. Se emplea como referencia quien discute la noción de espacios globales y su impacto en la geopolítica contemporánea, ofreciendo un marco conceptual clave para entender cómo la Amazonía es concebida como un territorio de relevancia internacional (Hernández et al., 2010).

## [T2] Vozviewer

El gráfico con VOSviewer muestra una red de coautoría científica en conservación ambiental y monitoreo de ecosistemas. Los colores agrupan comunidades de autores según su nivel de colaboración. El centro lo ocupa Herold, Martin, como nodo puente entre enfoques técnicos (teledetección) y políticos (gobernanza), lo que refleja su rol clave en la articulación del conocimiento. Su posición sugiere que es un actor puente entre enfoques científicos y redes internacionales distintas, conectando investigaciones que podrían estar centradas en metodologías de teledetección con otras más aplicadas a políticas públicas o estudios regionales sobre conservación. Esta capacidad de vinculación es clave en campos como la geopolítica ambiental, donde la transferencia de conocimiento técnico entre regiones y escalas institucionales resulta esencial para la toma de decisiones.

Figura 1. VozViewer



Nota. Fuente: Elaboración propia

Desde la geopolítica ambiental y la teoría de los espacios globales, se evidencia cómo mapas de biomasa aérea (LiDAR, sensores satelitales) no solo tienen valor científico, sino

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

que constituyen instrumentos de poder para actores internacionales (agencias espaciales, ONGs, consorcios como GEO-Trees). Según Heredia et al., 2022 estos mapas insertan la Amazonía en una dinámica estratégica global, donde el carbono se convierte en un recurso geopolítico comparable al petróleo o al agua.

Aplicado específicamente en el Trapecio Amazónico colombiano, triple frontera con Perú y Brasil, el monitoreo satelital es vital para políticas de conservación y control de la deforestación. Aunque no lo menciona directamente, el artículo de Herold et al., 2023 aporta una base técnica fundamental para evaluar la efectividad de intervenciones internacionales (Acuerdo de París, REDD+), y cuestionar si se alinean con realidades locales.

A la izquierda del mapa, el clúster rojo agrupa a Chave, Jérôme; Avitabile, Valerio; Sukhdeo, Hansrajie; Carreiras, João, entre otros. Ellos trabajan en biomasa, biodiversidad tropical y monitoreo de carbono. Según Severino, 2018, su producción es densa y metodológicamente compleja, soporte esencial para programas REDD+ y valoración de servicios ecosistémicos.

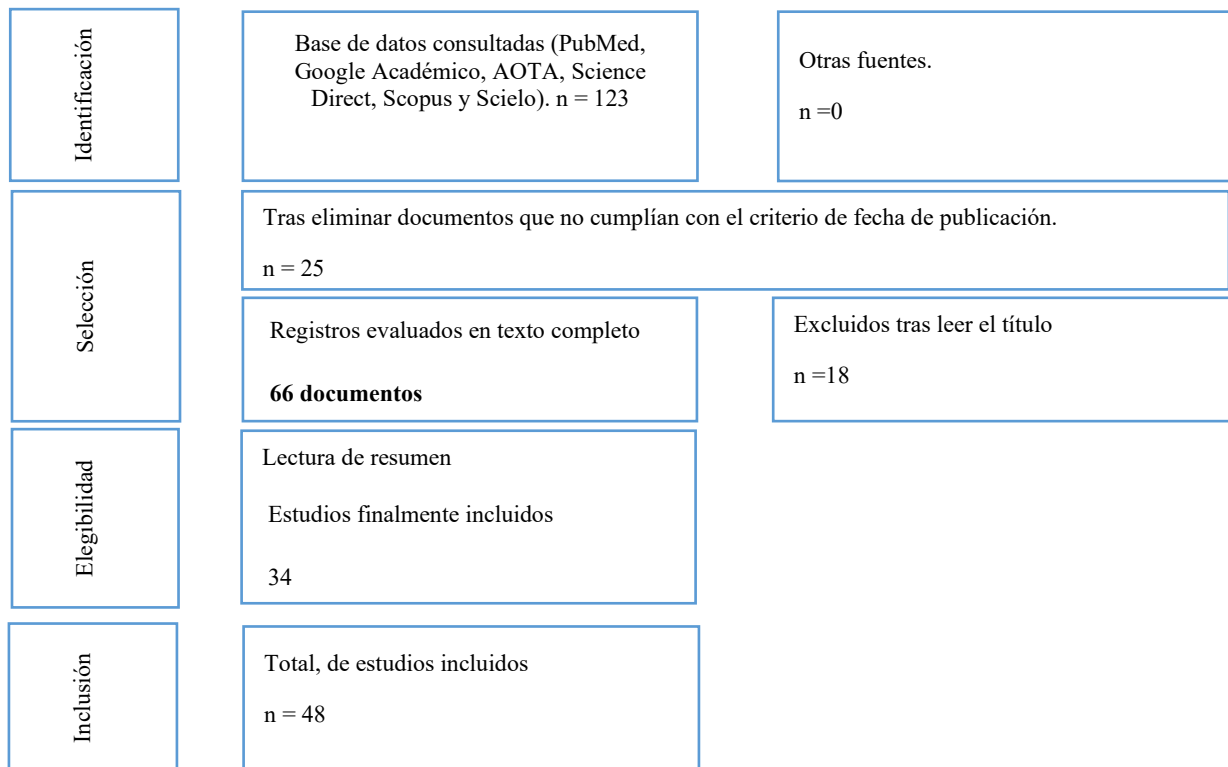
A la derecha, el clúster verde reúne a Joá, Sérgio Simão; Odorico, Hercílio; Baboolall, Mahendra, quienes desarrollan enfoques más compactos ligados a gestión territorial y políticas públicas de conservación. De acuerdo con Parenti et al., 2017, representan la dimensión político-operativa, especialmente relevante en contextos locales como el Trapecio Amazónico, donde convergen intereses comunitarios e internacionales.

En síntesis, el VOSviewer permitió identificar comunidades científicas diferenciadas (técnica ↔ política), un nodo puente central (Herold) y la conexión de estos saberes globales con la geopolítica del Trapecio Amazónico.

**[T2] Metodología Prisma**

Se empleó el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) como guía para la revisión sistemática de literatura. Este protocolo permitió identificar, seleccionar y sintetizar la información científica relevante sobre la Amazonía, la geopolítica ambiental y la teoría de los espacios globales, garantizando transparencia y rigurosidad en el proceso de búsqueda, inclusión y exclusión de fuentes.

**Figura 2.** Diagrama de flujo PRISMA



Fuente: Elaboración propia

Se realizó una búsqueda exhaustiva entre marzo y junio de 2024 en bases de datos reconocidas como Scopus, Scielo, Redalyc y Google Scholar. Las palabras clave utilizadas

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

fueron: *Amazonía, gobernanza ambiental, espacios globales, Leticia, geopolítica ambiental, cooperación transfronteriza, pueblos indígenas*. Se utilizaron operadores booleanos (AND/OR) para mejorar la precisión de los resultados.

Del total inicial de 123 documentos identificados mediante la búsqueda sistemática en bases como Scopus, Scielo, Redalyc y Google Scholar, se eliminaron 25 por duplicidad. Posteriormente, 32 documentos fueron excluidos por no cumplir los criterios de inclusión (falta de enfoque geográfico, temporal o temático). Tras la lectura completa de los textos restantes, se descartaron 18 fuentes adicionales por presentar debilidades metodológicas o falta de pertinencia directa con los objetivos del estudio. Finalmente, se seleccionaron 48 fuentes que cumplieron con los estándares de calidad, relevancia y actualidad. Estas fueron analizadas en profundidad para sustentar el marco teórico, el estado del arte y la formulación de recomendaciones estratégicas orientadas a la gestión ambiental de Leticia en clave geopolítica y territorial.

## **[T1] Fundamentos teóricos y conceptuales de la teoría de los espacios globales en la geopolítica ambiental**

En el marco de las transformaciones geopolíticas del siglo XXI, el concepto de *espacios globales* ha emergido como una categoría clave para comprender cómo ciertos territorios adquieren un valor estratégico que trasciende las fronteras nacionales. Esta noción, heredera de la geopolítica clásica pero reformulada bajo las dinámicas contemporáneas de globalización, interdependencia y cambio climático, permite identificar zonas del planeta que concentran intereses ecológicos, económicos y de seguridad a escala internacional. En este sentido, territorios como la Amazonía por su biodiversidad, su rol en la regulación climática y su riqueza en recursos naturales son considerados espacios globales, es decir, áreas cuya gobernanza, conservación y explotación se encuentran en el centro de múltiples disputas entre actores estatales, organismos multilaterales, empresas transnacionales y comunidades locales (Sánchez, 2024). La teoría de los espacios globales, por tanto, proporciona una lente analítica para entender cómo se reconfigura el poder en función de los bienes comunes planetarios y de los intereses estratégicos que los rodean.

Desde esta perspectiva, el presente artículo se enfoca en examinar los fundamentos teóricos y conceptuales de dicha teoría y su interrelación con la geopolítica ambiental, entendida como el campo que estudia la interacción entre las dinámicas de poder internacional y los retos de sostenibilidad ecológica. A través del análisis del caso del Trapecio Amazónico colombiano, y en particular del municipio de Leticia, se explora cómo esta teoría permite interpretar las tensiones existentes entre la soberanía nacional y la

creciente presión internacional para conservar zonas de alta sensibilidad ambiental. Al articular la noción de espacio global con los principios de la geopolítica ambiental, se evidencia que los conflictos actuales sobre el uso, manejo y protección de territorios estratégicos no solo responden a intereses ecológicos legítimos, sino también a la pugna por influencia y control geoestratégico en regiones consideradas vitales para el futuro del planeta (Bustamante et al., 2022).

## **[T2] La evolución del concepto de espacios globales**

La noción de *espacios globales* ha evolucionado significativamente a lo largo de las últimas décadas, en respuesta a las transformaciones estructurales del orden mundial y a las nuevas lógicas del poder geopolítico. Esta categoría surge de una necesidad analítica por identificar territorios que, debido a su valor estratégico, exceden el interés exclusivo de los Estados nacionales y se insertan en dinámicas transnacionales. Uno de los aportes más relevantes a esta conceptualización lo realizó el geógrafo y politólogo estadounidense Saul Bernard Cohen, quien en 1990 desarrolló la Teoría de la Jerarquía de los Espacios del Globo Terrestre, proponiendo una clasificación geoestratégica del mundo tras el fin de la Guerra Fría. Según Cohen, la configuración del planeta debe entenderse a partir de una jerarquización funcional de los espacios, basada en su rol dentro del comercio internacional, su capacidad de articulación cultural y su peso político-económico.

En su modelo, Cohen establece una primera jerarquía dominada por las rutas marítimas de alta frecuencia, esenciales para el comercio global y la circulación de recursos

estratégicos. Estas rutas, como las del Atlántico Norte, el Canal de Panamá, el Estrecho de Malaca y el Mar del Sur de China, concentran el mayor flujo de mercancías a nivel mundial y definen los principales nodos de control logístico. Este esquema jerárquico no solo considera el poder estatal, sino que introduce variables como la densidad tecnológica, la capacidad innovadora, el acceso a recursos naturales y la infraestructura estratégica como elementos centrales en la clasificación de los Estados. Por ejemplo, la disponibilidad de petróleo, gas, agua dulce, minerales raros y la capacidad de proyectar fuerza desde el mar (acceso bitrimarítimo), son determinantes para establecer si una nación ocupa una posición de primera, segunda o tercera línea en la estructura de poder global. Así, Cohen no analiza el poder únicamente desde una perspectiva militar, sino desde la interacción entre geografía, economía, tecnología y cohesión sociopolítica. Este enfoque permitió ampliar la visión tradicional de la geopolítica e introducir la noción de *espacio global* como una construcción multiescalar que combina factores materiales, simbólicos y funcionales.

En este marco, la teoría de los espacios globales ha servido de base para explicar por qué ciertos territorios como el Ártico, la Cuenca del Congo o la Amazonía adquieren centralidad geopolítica en escenarios de disputa por bienes comunes planetarios. A partir de los años 2000, y con mayor fuerza tras el Acuerdo de París de 2015, la atención internacional sobre regiones con alta biodiversidad y capacidad de regulación climática consolidó a estas zonas como espacios globales prioritarios (Di Pietro, 2017). De este modo, la Amazonía pasó a ser concebida no solo como pulmón ecológico, sino como un territorio nodal en el sistema climático, objeto de intervención por actores internacionales que promueven su conservación con lógicas que, en ocasiones, tensionan la soberanía de los Estados amazónicos (Poveda,

2011). En consecuencia, el concepto de espacio global evoluciona desde una perspectiva clásica centrada en el control de rutas y recursos, hacia una visión ampliada que incorpora elementos de la geopolítica ambiental, la gobernanza global y las disputas por el sentido y control de territorios considerados vitales para el futuro del planeta.

**Figura 3.** *Amazonía territorio con centralidad geopolítica*



Nota. Fuente: (Heluane de Souza, 2025)

La figura titulada proporciona una representación visual contundente de por qué la Amazonía es considerada un *espacio global* desde la perspectiva teórica propuesta por Saul Bernard Cohen y otros autores contemporáneos. Bajo la teoría de los espacios globales, aquellos territorios que poseen un valor estratégico para el funcionamiento ecológico, económico y geopolítico del planeta son jerarquizados como nodos centrales en la estructura del poder mundial. En este sentido, los datos ofrecidos en la imagen refuerzan el argumento

de que la Amazonía no es un territorio periférico, sino un eje vital en el equilibrio climático, la biodiversidad, los recursos hídricos y la diversidad cultural del planeta.

La figura pone en evidencia el componente biocultural del espacio: más de 350 grupos indígenas, 40.000 especies de plantas y más de 2.500 especies de peces, sumado a 2.200 especies nuevas descritas desde 1999, refuerzan la idea de que este territorio alberga una biodiversidad irremplazable que no solo es patrimonio local, sino que pertenece al acervo común de la humanidad. El hecho de que 8 países y un territorio de ultramar compartan esta región, y que existan 2,1 millones de km<sup>2</sup> de áreas protegidas, demuestra que la Amazonía está atravesada por regímenes jurídicos, acuerdos multilaterales y disputas políticas, lo que valida su clasificación como un espacio global bajo constante tensión entre conservación y explotación.

Por consiguiente, esta figura no solo ofrece datos ilustrativos, sino que visualiza la forma en que la Amazonía encarna los atributos esenciales de un espacio global: su valor estratégico, su multiescalaridad (local, regional y global), su relevancia ecológica planetaria, su pluralidad de actores involucrados y la complejidad de su gobernanza compartida. En el marco de la geopolítica ambiental, estos elementos justifican por qué la Amazonía —y específicamente regiones como el Trapecio Amazónico colombiano— se convierten en epicentros de disputa, donde las decisiones territoriales locales tienen impactos globales, y las presiones internacionales redefinen los marcos de soberanía y gobernanza ambiental.

***[T3] Características estratégicas de los espacios globales***

La clasificación de un territorio como *espacio global* responde a una serie de atributos que, en su conjunto, lo convierten en una pieza clave dentro de las dinámicas del poder internacional, la estabilidad ecológica y la gobernanza planetaria. Estos espacios no solo poseen un alto valor material en términos de recursos naturales, biodiversidad o posición geográfica, sino también un significado simbólico, político y funcional que trasciende las fronteras estatales.

Uno de los atributos fundamentales de estos espacios es la biodiversidad, entendida no solo como la variedad biológica, sino como la base de servicios ecosistémicos clave para la vida en el planeta. Regiones como la Amazonía albergan entre el 10 % y el 15 % de la biodiversidad mundial, lo que las convierte en zonas críticas para la investigación científica, la medicina, la seguridad alimentaria y la resiliencia frente al cambio climático. Esta riqueza natural, sin embargo, incrementa su vulnerabilidad ante intereses extractivos y geoeconómicos, situándola en el centro de la disputa por el poder ecológico global.

La conectividad geográfica es otro elemento determinante. Los espacios globales tienden a ubicarse en encrucijadas territoriales como fronteras trinacionales, corredores biogeográficos, cuencas hidrográficas internacionales o rutas marítimas y terrestres críticas que les otorgan un papel estructurador en la movilidad de bienes, personas e información. Esta conectividad intensifica su exposición a intereses cruzados y redefine sus dinámicas internas, ya que deben responder simultáneamente a imperativos locales y presiones globales. En el caso del Trapecio Amazónico colombiano, su ubicación en la triple frontera entre

Colombia, Brasil y Perú, y su integración a la cuenca hidrográfica del Amazonas, lo posicionan como un punto de articulación geopolítica y ecológica de escala continental.

A estos elementos se añade el valor simbólico y ecológico del territorio. Algunos espacios globales adquieren un lugar privilegiado en el imaginario colectivo internacional por su función ambiental como reguladores del clima, reservas genéticas, santuarios culturales o territorios ancestrales, lo que conlleva un fuerte componente moral en su defensa y gestión. Tal es el caso de la Amazonía, muchas veces denominada “pulmón del planeta”, y reconocida no solo por sus funciones ecológicas sino por la riqueza cultural de los pueblos indígenas que la habitan desde hace más de 11.000 años(Da Silva, 2023).

En conjunto, los espacios globales se caracterizan por su interdependencia funcional con el sistema internacional, su alta densidad de actores involucrados, y su naturaleza multiescalar, en la que se entrecruzan lo local, lo nacional, lo regional y lo global. Estas características no solo les otorgan centralidad geopolítica, sino que también los convierten en escenarios donde se ponen en juego disputas por el poder, la legitimidad y la sostenibilidad. Comprender estos atributos es esencial para analizar con mayor profundidad casos concretos como el del municipio de Leticia, en el Trapecio Amazónico colombiano, cuya relevancia geoestratégica no radica únicamente en su biodiversidad, sino también en su papel dentro de las configuraciones emergentes de la geopolítica ambiental global.

*[T4] Articulación entre espacios globales y geopolítica ambiental*

La articulación entre la teoría de los espacios globales y la geopolítica ambiental permite explicar, con mayor profundidad, los procesos de intervención, disputa y gobernanza en territorios de alta sensibilidad ecológica y estratégica, como lo es la Amazonía. Desde la formulación de esta teoría por Saul B. Cohen (1990), se reconocen como *espacios globales* aquellas regiones cuya importancia trasciende las fronteras nacionales, debido a su peso en el comercio internacional, su riqueza natural, su capacidad de generar estabilidad ambiental global y su valor simbólico y político. A partir de esta lógica jerárquica del espacio, es posible comprender cómo ciertas zonas como el Ártico, los polos, el Mar del Sur de China o la cuenca amazónica adquieren un protagonismo geopolítico que no responde únicamente a los Estados que las contienen, sino también a las agendas de poder global.

En el caso de la Amazonía, los hechos recientes evidencian cómo los intereses transnacionales de conservación han generado tensiones directas con la soberanía de los países amazónicos. Por ejemplo, en 2019, durante el aumento de los incendios forestales en Brasil y Bolivia, países europeos como Francia y Alemania condicionaron su apoyo financiero al Fondo Amazonía al cumplimiento de objetivos ambientales, lo que llevó a fricciones diplomáticas con los gobiernos sudamericanos. De igual forma, en 2021, Noruega y Alemania suspendieron temporalmente su financiamiento al mencionado fondo en Brasil, debido a desacuerdos con las políticas ambientales del presidente Jair Bolsonaro. Estos casos ilustran cómo el discurso ambiental puede transformarse en una herramienta de presión

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

política, lo que reafirma los postulados de la teoría de los espacios globales sobre la injerencia funcional en territorios estratégicos(Costa, 2020).

Colombia no ha estado exenta de estas dinámicas. En el municipio de Leticia, epicentro del Trapecio Amazónico colombiano, confluyen múltiples actores internacionales que inciden en el diseño y ejecución de programas ambientales. Proyectos financiados por la Cooperación Alemana (GIZ), la USAID, el Banco Mundial o la Unión Europea han contribuido al fortalecimiento de capacidades institucionales, la delimitación de áreas protegidas y el apoyo a comunidades indígenas en prácticas de conservación. No obstante, varias organizaciones locales han denunciado que estos procesos se llevan a cabo sin una consulta previa efectiva o con escasa participación de los pueblos indígenas, lo que debilita los principios de autodeterminación territorial consagrados en la Constitución de 1991 y en el Convenio 169 de la OIT(Courtis, 2009).

Un caso paradigmático es el del Programa Visión Amazonía, financiado por el gobierno colombiano y recursos internacionales mediante mecanismos REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación). Si bien ha permitido avances significativos en monitoreo satelital y reducción de la deforestación, varios estudios (como los publicados por De justicia y el Instituto SINCHI) han advertido sobre la desarticulación entre las estrategias globales y las dinámicas sociales locales, generando fricciones con comunidades que han cuestionado la distribución de beneficios y la falta de reconocimiento a sus sistemas tradicionales de manejo del bosque(Severino, 2018).

Desde el plano de la geopolítica ambiental, estos hechos revelan cómo los espacios globales se convierten en escenarios de gobernanza fragmentada, donde las decisiones sobre

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

el uso del territorio se ven condicionadas por múltiples escalas de poder. El reconocimiento de la Amazonía colombiana como sujeto de derechos por la Corte Suprema de Justicia en 2018 es otro ejemplo ilustrativo(Sentencia SU-039, 1997). Aunque representa un avance en términos de justicia ambiental, también reconfigura el marco jurídico del territorio, abriendo la puerta a intervenciones judiciales que pueden entrar en conflicto con las competencias de autoridades locales o regionales(Cano, 2017).

## **[T1] Dinámicas territoriales de conservación ambiental en Leticia, Amazonas**

A pesar de los esfuerzos de conservación, en años recientes han aflorado conflictos por la superposición de figuras de protección ambiental con intereses extractivos en la Amazonía de Leticia. Un caso emblemático es el del PNN Yaigojé Apaporis, creado en 2009 a petición de las mismas comunidades indígenas para blindar su territorio de la minería de oro. La declaración del parque (en límites de Vaupés y Amazonas) coincidió con concesiones otorgadas a la canadiense Cosigo Resources, desatando una batalla jurídica: mientras un sector de la comunidad (alentado por la minera) demandó la nulidad del parque, la Corte Constitucional en 2015 falló a favor de la conservación, confirmando la legalidad del parque y prohibiendo la minería en esa área protegida (Amazon Conservation Association, 2020).

No obstante, la empresa recurrió a arbitrajes internacionales, evidenciando cómo las corporaciones extractivas desafían la soberanía ambiental. Otro conflicto latente ocurre en Amacayacu, donde el territorio ancestral tikuna se traslapa con el parque nacional. Si bien en la zona sur los indígenas gestionan ecoturismo y conservación, en el sector norte del parque la realidad es opuesta: allí operan minería ilegal aluvial y rutas del narcotráfico bajo el control de disidencias armadas, que restringen el ingreso de la autoridad ambiental desde 2020 (Enrique, 2020).

En julio de 2023 se llegaron a detectar alrededor de 16 dragas operando en el río Purité (afluente fronterizo) tanto del lado colombiano como brasileño, contaminando aguas y degradando hábitats. Estas actividades ilícitas, financiadas por el alto precio del oro, no

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

solo destruyen ecosistemas, sino que amenazan a las comunidades locales: en el PNN Río Puré hogar de pueblos en aislamiento como los Yurí-Passé– la minería que ingresa desde Brasil con dragas trae mercurio, tala y cacería, poniendo en peligro la salud y seguridad alimentaria de indígenas altamente vulnerables. Pese a operativos puntuales del Estado y monitoreo constante con ONGs, imágenes satelitales recientes muestran la persistencia del problema con decenas de dragas activas en 2024-2025(Puentes, 2023) .

De la misma manera, estos casos reflejan la tensión estructural entre los objetivos de conservación y las economías ilegales (minería, cultivos ilícitos, acaparamiento de tierras) que disputan el control territorial. Las comunidades locales a menudo quedan en medio: en unos casos aliadas de la conservación (RAISG, 2022) y en otros cooptadas o victimizadas por redes criminales. Por ello, se han planteado mecanismos de resolución de conflictos como mesas de concertación y acuerdos interculturales de manejo, buscando armonizar el respeto a la autonomía indígena con la protección estricta de la biodiversidad.

### **[T2] Configuración geopolítica del municipio de Leticia**

Leticia, capital del departamento del Amazonas, se ubica en el corazón del trapecio amazónico colombiano, una región de altísima biodiversidad resguardada por diversas figuras de conservación y territorios indígenas. En su entorno existen grandes áreas protegidas como el Parque Nacional Natural (PNN) Amacayacu (267 300 ha, casi 40% del trapecio amazónico) –la primera área natural protegida del Amazonas colombiano, declarada en 1975– que se superpone en un 18% con tres resguardos indígenas de pueblos tikuna. También están el PNN Río Puré (creado para proteger a pueblos indígenas en aislamiento) y

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

el PNN Cahuinari, además de porciones del PNN Yaigojé Apaporis en la frontera con Vaupés(C. C. M. Pérez, 2022) .

La mayor parte del territorio amazónico colombiano son resguardos indígenas y reservas forestales, lo que refleja una gobernanza compartida entre autoridades ambientales y comunidades locales para la conservación. Sin embargo, la creciente población urbana de Leticia también ejerce presión: la migración de habitantes rurales e indígenas hacia la ciudad ha convertido bosques a pastizales y luego en áreas urbanizables, afectando suelos, aguas y ecosistemas circundante(Enrique, 2020). Estas dinámicas territoriales requieren equilibrar la protección ambiental con el bienestar de las comunidades locales.

Geopolíticamente, la presencia del Estado en Leticia es ambivalente: mientras que actúa como centro administrativo y militar del departamento, su capacidad operativa en zonas rurales o de difícil acceso sigue siendo limitada. Esta situación ha generado vacíos de gobernanza en áreas donde proliferan economías ilegales como la minería aurífera, el narcotráfico y el contrabando transfronterizo, las cuales erosionan los procesos de conservación ambiental y de consolidación institucional. A la vez, Leticia ha sido escenario de implementación de estrategias internacionales de conservación, como proyectos REDD+ y programas financiados por la cooperación europea, lo que complejiza su papel como territorio soberano frente a lógicas de gobernanza global.

Por tanto, Leticia se configura como un espacio de alta densidad geopolítica, donde se entrelazan agendas de seguridad, conservación, desarrollo y autodeterminación cultural. Su condición fronteriza y su centralidad ecológica le otorgan un valor estratégico que trasciende lo nacional y exige una lectura multiescalar del territorio. En este marco, cualquier política ambiental o de seguridad que se aplique en Leticia debe considerar las tensiones

inherentes entre la defensa de la soberanía territorial, los derechos de las comunidades locales y los intereses globales sobre el bioma amazónico.

***[T3] Principales actores en la conservación territorial***

El Gobierno colombiano impulsa iniciativas integrales para frenar la deforestación en la Amazonía. Destaca el programa Visión Amazonía, parte de la estrategia REDD+, que busca deforestación neta cero en la Amazonía colombiana. Con apoyo financiero de Noruega, Reino Unido y Alemania, Visión Amazonía promueve un modelo de desarrollo sostenible que protege bosques, fomenta el uso sostenible de recursos y empodera a las comunidades locales (campesinas e indígenas) con alternativas productivas de baja deforestación (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2022).

Además, políticas recientes del gobierno actual, como el Plan de Contención de la Deforestación y el programa de pagos por conservación “Conservar Paga”, han involucrado activamente a las comunidades locales en la protección del bosque. La ministra de Ambiente Susana Muhamad destaca que estos acuerdos sociales de conservación –en el marco de la política de Paz con la Naturaleza han sido fundamentales para reducir la tala, demostrando que hacer las paces con las comunidades es clave para salvar los bosques (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2022).

## Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

Dinámicas Territoriales en Leticia, Amazonas	
Dimensión	Descripción
Superposición de intereses y conflictos territoriales	Conflictos entre áreas protegidas (como el PNN Yaigojé Apaporis) y proyectos extractivos como la minería. Territorios indígenas se traslapan con zonas protegidas, generando disputas jurisdiccionales.
Presiones ambientales y degradación ecológica	Deforestación, minería ilegal, uso de mercurio y narcotráfico afectan los ecosistemas estratégicos del río Puré y otras zonas del Trapecio Amazónico.
Gobernanza compartida y participación comunitaria	Existencia de resguardos indígenas y reservas forestales gestionadas en conjunto con el Estado. Programas como Visión Amazonía promueven la conservación comunitaria.
Intervención internacional y tensiones por la soberanía	Proyectos financiados por cooperación internacional (REDD+, GIZ, USAID, UE) enfrentan críticas por limitada consulta previa. Tensión entre agendas globales y prioridades locales.
Urbanización y presión demográfica	Migración hacia Leticia genera expansión urbana sobre bosques, transformación del uso del suelo y presión sobre recursos naturales.
Limitaciones estatales y vacíos de poder	Presencia institucional débil en zonas rurales facilita el accionar de actores ilegales. Leticia combina funciones administrativas con fragilidad en el control territorial.

Fuente: Elaboración propia

## **[T1] Recomendaciones desde la teoría de los espacios globales para fortalecer la gestión ambiental en Leticia**

La región amazónica tiene un alcance global en términos ecológicos, lo que exige que la gestión ambiental local en Leticia integre perspectivas globales. En este sentido, se recomienda articular lo local con lo global, aprovechando marcos internacionales y redes transfronterizas para potenciar la gestión ambiental municipal. Algunas acciones concretas son: para participar activamente en programas globales de conservación y clima (como REDD+ y acuerdos climáticos) para canalizar recursos y conocimientos hacia la Amazonía colombiana (Hoffmann et al., 2018). Por ejemplo, la iniciativa Visión Amazonía parte de la estrategia nacional REDD+ ha recibido apoyo de Noruega, Reino Unido y Alemania para reducir la deforestación en la Amazonía, mediante un modelo de desarrollo sostenible que protege bosques y empodera a las comunidades locales e indígenas con alternativas productivas bajas en deforestación (MPOC, 2020).

Dado que Leticia se ubica en la triple frontera con Brasil y Perú, se sugiere establecer proyectos conjuntos de gestión ambiental con Tabatinga y comunidades peruanas aledañas. Esto incluye sistemas compartidos de monitoreo satelital de bosques y vigilancia de la deforestación, aprovechando tecnología de punta y datos globales (MAAP, 2021). La cooperación transfronteriza permitirá abordar problemas ambientales (p.ej. tala ilegal, tráfico de fauna) de forma coordinada entre países, reconociendo a la Amazonía como un espacio ecológico continuo más allá de las fronteras políticas.

Al mismo tiempo, se debe incorporar las mejores prácticas internacionales en políticas locales, pero ajustándolas a la realidad territorial. Por ejemplo, al implementar en Leticia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) o lineamientos de acuerdos como el Pacto de Leticia por la Amazonía (2019), se debe hacer con participación de actores locales para asegurar que las estrategias globales cobren sentido en la vida cotidiana de las comunidades amazónicas (Mora & Rodríguez, 2019). Esto implica socializar los acuerdos internacionales en la población local (por ejemplo, mediante educación ambiental bilingüe español-lenguas indígenas), de modo que los pobladores entiendan y se apropien de estos instrumentos. Un mayor conocimiento y apropiación local de las normas fronterizas y ambientales internacionales corregirá el modelo de desarrollo insostenible identificado en Leticia, donde hasta ahora ha habido bajo conocimiento de los instrumentos de cooperación fronteriza vigentes (Nieves & Ruiz, 2021).

De la misma manera, es necesario facilitar espacios de diálogo donde confluyan agencias de la ONU, ONG internacionales, academia y líderes locales (incluyendo autoridades indígenas y municipales). Un enfoque de “pensar globalmente y actuar localmente” puede enriquecerse con “pensar localmente para influir globalmente”. Es decir, aprovechar la importancia global de la Amazonía para que la voz de Leticia y sus comunidades se escuche en foros internacionales. Iniciativas de cooperación internacional deben nutrirse del conocimiento tradicional local, al mismo tiempo que las comunidades locales de Leticia reciban apoyo y visibilidad internacional en sus esfuerzos de conservación. La interconexión de estos espacios globales con el espacio local garantizará que la gestión

ambiental en Leticia sea sostenible, con respaldo científico y financiero externo, pero a la vez culturalmente apropiada.

En síntesis, desde la teoría de los espacios globales se plantea integrar escalas: aprovechar la significancia planetaria de la Amazonía (sumidero de CO<sub>2</sub>, reserva de biodiversidad) para fortalecer la gestión local, insertando a Leticia en redes globales de protección ambiental sin perder la identidad y liderazgo local. Esto permitirá que las acciones en Leticia contribuyan a objetivos globales (como la lucha contra el cambio climático) y, recíprocamente, que la comunidad internacional apoye a Leticia en su misión de custodiar un ecosistema de valor incalculable para el mundo(Villagra, 2023).

## **[T2] Reforzar la soberanía ambiental con enfoque territorial diferenciado**

Para fortalecer la soberanía ambiental implica que Colombia lidere la protección de la Amazonía dentro de su jurisdicción, garantizando a la vez los derechos de sus pueblos y cumpliendo responsabilidades globales. Un principio fundamental del Derecho Internacional Ambiental establece que los Estados tienen “derecho soberano a explotar sus propios recursos” pero también la obligación de que las actividades bajo su jurisdicción no dañen el medio ambiente de otros Estados ni áreas fuera de jurisdicción nacional(Guevara, 2017). Bajo este principio de soberanía responsable, las recomendaciones combinan acciones nacionales diferenciadas por territorio con cooperación internacional respetuosa de dicha soberanía:

Igualmente, se recomienda fortalecer la presencia institucional ambiental en la Amazonía con un enfoque adaptado a las realidades locales. Esto incluye dotar de mayores capacidades a las autoridades ambientales regionales (Por ejemplo, Corpoamazonia) y a las entidades territoriales de Amazonas, para ejercer control efectivo contra la deforestación y actividades ilegales. Un enfoque territorial diferenciado supone reconocer la diversidad de actores y ecosistemas en la Amazonía: las políticas deben ajustarse a las necesidades de cada zona (Sandoval & Vargas, 2024).

Del mismo modo, en Perú la co-gestión de Reservas Comunales entre el Estado y comunidades nativas ha permitido conservar más de 113 mil hectáreas de bosques con aprovechamiento sostenible. Fortalecer la gobernanza indígena y local (por ejemplo, guardias forestales indígenas, comités ambientales locales) entonces es parte integral de una soberanía ambiental legítima y efectiva (RTVE, 2023). El Estado colombiano debe garantizar derechos territoriales, consulta previa y apoyo técnico-financiero diferenciado a estas comunidades, para que sigan siendo aliadas en la conservación (Bustamante et al., 2022).

La soberanía ambiental no significa aislarse, sino liderar las alianzas bajo términos justos. Colombia debe gestionar cooperación internacional que respete la agenda nacional y territorial, actuando como socio igualitario. Un ejemplo exitoso es el Fondo Amazonía de Brasil, donde países donantes aportan recursos financieros, pero son los brasileños quienes deciden cómo utilizar esos fondos, manteniendo autonomía en la ejecución de proyectos climáticos (Moreno, 2019).

Asimismo, la cooperación debe alinearse con el principio de “responsabilidades comunes pero diferenciadas”: las naciones industrializadas deben aportar apoyo financiero y

tecnológico proporcional a su contribución al cambio climático, mientras Colombia aporta el compromiso de conservación (Rodríguez, 2022). Tales colaboraciones deben acordarse respetando la soberanía, es decir, con consentimiento del Estado colombiano y participación de sus autoridades locales e indígenas en la toma de decisiones– de modo que la ayuda externa no se perciba como injerencia que vulnere la autonomía, sino como un apoyo bienvenido.

### ***[T3] Consolidar modelos de gobernanza multiescalar***

Para abordar de forma eficaz los desafíos socioambientales de la Amazonía, es imprescindible articular una gobernanza multiescalar, integrando actores locales, regionales, nacionales e internacionales bajo principios de equidad, sostenibilidad y corresponsabilidad. La Amazonía trasciende límites administrativos: su preservación requiere coordinación desde las comunidades de base hasta los estados nación y foros globales. Se recomiendan las siguientes acciones para consolidar estos modelos de gobernanza a múltiples niveles:

Es necesario establecer mesas de gobernanza ambiental que reúnan a autoridades locales (alcaldías, concejos municipales), gobiernos departamentales (p.ej. la gobernación del Amazonas), agencias nacionales (Ministerio de Ambiente, Parques Nacionales, etc.), representantes de pueblos indígenas y comunidades locales, ONGs ambientales y académicos (Molina, 2021). Estas plataformas deben operar con mecanismos participativos incluyentes, donde cada actor tenga voz en la planificación y toma de decisiones sobre uso del suelo, proyectos productivos y conservación. La equidad en la gobernanza implica

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

reconocer las asimetrías de poder existentes y dar un peso especial a quienes habitan el territorio (comunidades indígenas y ribereñas), que son guardianes tradicionales del bosque(Parra & Ruiz, 2023).

Por ejemplo, seguir el liderazgo de comunidades amazónicas en estrategias de manejo forestal comunitario ha demostrado ser clave para mantener los bosques en pie. A nivel regional, es clave empoderar espacios como los Consejos Ambientales Departamentales o la Comisión Regional Amazónica, de modo que articulen políticas entre departamentos amazónicos (Caquetá, Guaviare, Putumayo, Amazonas, etc.), compartiendo experiencias y uniendo esfuerzos frente a problemáticas comunes (deforestación, incendios, minería ilegal)(N. W. Pérez, 2021).

Los países amazónicos han venido construyendo mecanismos colectivos de gobernanza, que deben consolidarse. Uno de ellos es la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), integrada por los ocho países de la cuenca. Se recomienda utilizar la OTCA y su Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica como marco para políticas coordinadas entre países, desde protección de biodiversidad hasta desarrollo sostenible para los 40 millones de personas de la cuenca(Amazon Conservation Association, 2020). Compromisos recientes, como la Declaración de Belém (2023) firmada por los gobiernos amazónicos, brindan una hoja de ruta unificada que reconoce la necesidad de acción colectiva para evitar puntos de no retorno ecológicos y mejorar la vida de las comunidades locales(Asamblea General - ONU, 1994).

Colombia debe impulsar el cumplimiento de estos acuerdos multilaterales, asignando recursos y alineando sus políticas domésticas con las metas regionales (por ejemplo, metas

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

conjuntas de cero deforestaciones). Asimismo, es importante crear redes técnicas transfronterizas: compartir sistemas de monitoreo (como la Red Amazónica de Monitoreo de Deforestación apoyada por el Fondo Amazonía), intercambiar información sobre flujos de comercio ilegal, y coordinar operativos binacionales en zonas fronterizas críticas (Boscó, 2023).

Por lo tanto, se debe edificar un modelo de gobernanza multiescalar efectivo requiere equidad en cómo se distribuyen tanto los beneficios de la Amazonía como las responsabilidades de su cuidado. Se sugiere implementar acuerdos donde, por ejemplo, las comunidades locales obtengan una porción justa de ingresos por servicios ambientales (carbono, agua, ecoturismo) respaldados por fondos internacionales. Al mismo tiempo, cada nivel de gobierno debe asumir responsabilidades definidas: lo local en la vigilancia diaria y manejo sostenible, lo nacional en la aplicación de leyes, inversiones y control del orden público, y lo internacional en respaldar técnica y financieramente. Un caso ejemplar es la alianza para monitoreo satelital mencionada: los países amazónicos comparten vigilancia regional con apoyo tecnológico global, repartiendo la carga económica y técnica.

En conclusión, consolidar una gobernanza multiescalar significa tejer un entramado institucional desde lo local hasta lo global donde cada actor asume su rol en sinergia con los demás. La Amazonía debe gestionarse como un bien común multinivel: de los habitantes locales que dependen directamente de ella, de los países que la integran, y de la humanidad que se beneficia de sus funciones ecológicas. Modelos de gobernanza inclusivos y coordinados asegurarán que las decisiones sobre el Amazonas no se tomen de forma aislada ni impuesta, sino construidas colectivamente, garantizando equidad (justicia para pueblos

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

amazónicos), sostenibilidad (prioridad ambiental) y corresponsabilidad (compromiso compartido). Solo así las políticas tendrán legitimidad y efectividad a largo plazo.

### *[T4] Promover una narrativa geopolítica latinoamericana sobre la Amazonía*

Se recomienda construir y difundir una narrativa geopolítica propia de América Latina en torno a la Amazonía, que unifique la postura regional y reivindique la Amazonía como patrimonio estratégico de los pueblos amazónicos. Históricamente, las visiones hegemónicas sobre la Amazonía provinieron de miradas externas –ya fuera considerándola un vacío a explotar, o como una tierra de nadie sujeta a intervenciones foráneas– ignorando a sus habitantes originales. Es hora de contrarrestar esas narrativas con un relato articulado por los países y pueblos amazónicos, con mensajes claves sobre soberanía, responsabilidad compartida y derechos de los pueblos indígenas. Esta narrativa estratégica serviría para fortalecer la defensa de la Amazonía en foros internacionales y ante iniciativas geopolíticas de otros bloques. Para promoverla, se sugieren las siguientes acciones:

Los gobiernos latinoamericanos amazónicos (Colombia, Brasil, Perú, Ecuador, Bolivia, Venezuela, Guyana, Surinam) deben acordar líneas comunes de discurso que resalten que la Amazonía es territorio soberano de naciones independientes, pero a la vez un ecosistema crucial para el planeta cuyo cuidado beneficia a toda la humanidad. Este balance entre soberanía y bien común debe comunicarse enfatizando que los primeros guardianes y beneficiarios son sus pueblos locales. Un antecedente de este consenso fue el Pacto de Leticia

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

por la Amazonía (2019) donde los presidentes de la región se comprometieron a trabajar unidos por la selva.

Más recientemente, la Declaración de Belém (2023) mostró a los países amazónicos unidos en torno a un camino mejor para los bosques y su gente. Aprovechando esta convergencia política, la narrativa latinoamericana debe proyectar que proteger la Amazonía no detiene el desarrollo, sino que abre oportunidades económicas sostenibles y mejora la vida de las poblaciones amazónicas. Una postura regional legítima debe amplificar las perspectivas de los pueblos indígenas, comunidades ribereñas y habitantes locales de la Amazonía. Sus visiones sobre la selva –como hogar ancestral, fuente de vida y cultura, y legado para futuras generaciones aportan un componente ético y cultural potente al discurso geopolítico. Se recomienda apoyar la participación de líderes indígenas y comunitarios en eventos internacionales (COP climáticas, ONU, etc.) como portavoces de este mensaje latinoamericano. De hecho, la cumbre de 2023 en Belém resaltó que se debe seguir el liderazgo de las comunidades tradicionales, indígenas sus derechos y necesidades deben ser lo primero lo cual debe reflejarse no solo en políticas sino también en la narrativa pública.

Así, en lugar de ser presentados como víctimas o simples beneficiarios, los pueblos amazónicos serán reconocidos como sujetos geopolíticos activos en la defensa de la región. Iniciativas como la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) ya articulan discursos indígenas a nivel internacional; sus aportes deberían integrarse al mensaje oficial de los Estados (National Geographic, 2023). Una narrativa inclusiva declarará que la Amazonía es un patrimonio de sus pueblos originarios, con

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

soberanía nacional, y que cualquier decisión sobre ella debe contar con su consentimiento y participación(Molina & Rodríguez, 2017).

La narrativa latinoamericana debe responder con firmeza a ideas foráneas que pretendan internacionalizar la Amazonía sin atender la voz de sus países. Por ejemplo, cuando figuras externas han afirmado que la Amazonía no es propiedad de Brasil sino de todos, ello generó rechazo justificado por su matiz neocolonial.

La narrativa geopolítica enfatizará que apoyar la Amazonía no es caridad, es una inversión en la seguridad climática mundial, y que los pueblos amazónicos deben beneficiarse directamente de ese apoyo. Al mismo tiempo, dejará claro que iniciativas unilaterales sin acuerdo (como fondos o intervenciones propuestas sin consultar a los gobiernos locales) no serán aceptadas. En resumen, se comunicará un mensaje de unión regional y dignidad: la Amazonía se cuida desde América Latina, en coordinación con aliados, pero no se cede ni se tutela.

## **[T1] Conclusiones**

Desde la teoría de los espacios globales, se concibe a la Amazonía no solo como una región ecológicamente estratégica, sino como un nodo geopolítico cuya gestión demanda enfoques multiescalares, interculturales y transnacionales. En este sentido, la gestión ambiental en Leticia debe trascender las lógicas de intervención unidireccional del Estado y avanzar hacia modelos híbridos de gobernanza, que integren el conocimiento indígena, las capacidades institucionales locales y la cooperación internacional.

La investigación permitió establecer que la gestión ambiental en Leticia debe ser comprendida más allá de los enfoques tecnocráticos o sectoriales, integrando una mirada compleja desde la geografía crítica, la teoría de los espacios globales y la ecología política. Desde esta perspectiva, Leticia no es solo un punto geográfico en la Amazonía colombiana, sino una interfaz estratégica donde confluyen intereses locales, nacionales y globales sobre el uso, control y conservación del territorio amazónico.

El análisis sistemático de fuentes, mediante el método PRISMA, permitió filtrar y seleccionar 48 documentos académicos de alta calidad y pertinencia, lo cual robusteció la base teórica del estudio. La revisión evidenció una tendencia creciente hacia la territorialización de la política ambiental, es decir, hacia enfoques que reconocen que la sostenibilidad no puede pensarse de forma abstracta, sino situada en cuerpos, territorios, saberes y relaciones de poder específicas.

Desde la teoría de los espacios globales (Lefebvre, Massey, Haesbaert), se reconoce que Leticia opera como un territorio fronterero tensionado por múltiples escalas de poder: el Estado-nación, los acuerdos internacionales (como REDD+), las corporaciones

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

transnacionales, y los pueblos indígenas. Esta multiplicidad escalar genera lo que Doreen Massey denomina una “política del lugar”, en la que cada actor disputa el sentido del territorio y los beneficios derivados de su control ecológico y simbólico.

En ese marco, la soberanía ambiental debe ser resignificada: no como una proyección vertical del Estado, sino como una construcción horizontal y plural que articule al Estado con las comunidades locales, los pueblos indígenas y los marcos de cooperación internacional.

Asimismo, se identificó que los modelos actuales de gobernanza ambiental en Leticia, aunque han incorporado elementos valiosos (como el enfoque REDD+, la plataforma Visión Amazonía y los planes de desarrollo con enfoque territorial), adolecen de una débil articulación interinstitucional y de una escasa apropiación comunitaria. Frente a ello, la consolidación de modelos de gobernanza multiescalar, que combinen mecanismos de co-gestión territorial con articulación regional (como la OTCA) y cooperación Sur-Sur, se perfila como una ruta necesaria.

La comparación con experiencias de Perú y Brasil muestra que es posible avanzar hacia modelos de gobernanza ambiental más robustos si se integran tres elementos clave: 1) autonomía territorial indígena con reconocimiento legal efectivo; 2) instituciones ambientales fuertes con presencia operativa local; y 3) voluntad política de los gobiernos para asumir la Amazonía no como periferia sino como centro estratégico.

Por último, la construcción de una narrativa geopolítica latinoamericana sobre la Amazonía es urgente. Tal como lo plantean Bruckmann (2017) y Svampa (2021), es necesario desplazar la lógica extractivista hacia una ética del cuidado, la reciprocidad y la defensa de los bienes comunes. Solo así se podrá contrarrestar la instrumentalización de la Amazonía como “sumidero de carbono global” al servicio de intereses externos, y

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

posicionarla como un territorio de vida, soberanía y paz en el marco de una integración regional posneoliberal.

La experiencia del programa Visión Amazonía puede potenciarse como plataforma articuladora, siempre que se supere su enfoque sectorial y se fortalezca su gobernanza con participación directa de los pueblos indígenas. Asimismo, se recomienda profundizar la implementación de mecanismos REDD+ en zonas de conservación comunitaria, con salvaguardas efectivas frente a la mercantilización de los bosques.

Casos como el de Madre de Dios (Perú), donde los programas de conservación colisionan con economías ilegales como la minería aurífera, muestran la necesidad de incorporar estrategias de control territorial con presencia institucional permanente. De igual modo, la experiencia brasileña de monitoreo por satélite (PRODES y DETER) debe inspirar una vigilancia ambiental robusta en Leticia, articulando capacidades tecnológicas nacionales con mecanismos de cooperación multilateral.

## [T1] Referencias

- Amazon Conservation Association. (2020). *Amazon Conservation Association & Conservación Amazónica (ACCA). (2022). MAAP #152: La Deforestación Grave Continúa en el Parque Nacional Chiribiquete (Amazonia Colombiana). Proyecto de Monitoreo de los Andes Amazónicos*. <https://fcds.org.co/wp-content/uploads/2022/03/chiribiquete-colombia-2022.pdf>
- Arce, R. R. S. (2023). Amazonía, Biodiversidad, Ríos Voladores y Seguridad Nacional. *Revista de Ciencia e Investigación En Defensa - CAEN*, 4(2), 56–72.  
<https://doi.org/10.58211/recide.v4i2.114>
- Arteaga, & Barros. (2023). Los desafíos de la Amazonía: una introducción. *Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea)*. <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/13329>
- Asamblea General - ONU. (1994). “Convención de Belém do Pará.” *Onu*.
- Boscó, A. J. A. (2023). Minería ilegal y el impacto a la seguridad ambiental en la región amazónica en Colombia. In *El crimen organizado en la Amazonía: escenario de desafíos para la seguridad regional* (pp. 111–140). Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto.”  
<https://doi.org/10.25062/9786287602649.05>
- Bustamante, J. P. V., Cenci, D., Tybusch, J., & Estenssoro, F. (2022). La Amazonía en la geopolítica ambiental de Estados Unidos y el norte global. In *La geopolítica ambiental de Estados Unidos y sus aliados del norte global* (pp. 257–286). CLACSO.  
<https://doi.org/10.2307/j.ctv2v88ff9.12>
- Cano, F. A. (2017). Garantías constitucionales del río Atrato como sujeto de derecho en Colombia. Derechos y medios de protección. *Vis Iuris*. <https://doi.org/10.22518/vis.v0i00.1170>
- Carrillo, J. D., & López, C. D. (2019). Estrategias de política y seguridad para la conservación de recursos geoestratégicos (caso Amazonia). *Perspectivas En Inteligencia*, 11(20).  
<https://doi.org/10.47961/2145194x.27>
- Costa, C. (2020). Destrucción del Amazonas: las principales amenazas para la mayor selva tropical del mundo en los 9 países que la comparten. *BBC News Mundo*.
- Courtis, C. (2009). Apuntes sobre la aplicación del convenio 169 de la OIT sobre pueblos indígenas por los tribunales de América Latina. *Revista Internacional de Derechos Humanos*, 6(10).
- Da Silva, G. G. (2023). Más allá de la soberanía. La Amazonía y la geopolítica de la invisibilización, énfasis en Colombia y Brasil. *Estudios Políticos (Medellín)*, 67.  
<https://doi.org/10.17533/udea.espo.n67a02>
- Di Pietro, S. (2017). Acuerdo de París. *Cooperativismo & Desarrollo*, 25(111).  
<https://doi.org/10.16925/co.v25i111.1874>
- Domínguez, Y. (2007). Análisis de información y las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Revista Cubana Salud Pública*, 33(2).
- Enrique, A. (2020). Deforestación del Amazonas: causas y consecuencias. *Ecología Verde*.

## Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

- Giudice, B. V. (2005). Teorías Geopolíticas. *Gestión En El Tercer Milenio*, 8(15).  
<https://doi.org/10.15381/gtm.v8i15.9691>
- González, T. L. (2017). Organización del espacio global en la geopolítica “clásica”: una mirada desde la geopolítica crítica. *Revista Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 13(1), 221–238. <https://doi.org/10.18359/ries.2864>
- Guevara, G. da S. (2017). Intervencionismo y medio ambiente: el caso de la Amazonía Brasileña. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 12(1), 207–236.  
<https://doi.org/10.18359/ries.2470>
- Heluane de Souza. (2025). *La deforestación y la preservación de la Amazonía colombiana. Medioambiente*. <https://politize.com.co/la-deforestacion-y-la-preservacion-de-la-amazonia-colombiana/>
- Heredía, E. W. J., Contreras, R. R. J., Reyes, C. E. A., & Alban, B. A. E. (2022). Gestión territorial ambiental y la ilegalidad en zonas fronterizas del trapecio amazónico: Perú, Colombia y Brasil. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6).  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3797](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3797)
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista. (2010). Hernández R, Fernández C, Baptista M. Metodología de la investigación. 5ta Ed. México: McGraw Hill; 2010. *Metodología de La Investigación*.
- Herold, M., de Bruin, S., Ciais, P., Gibbs, D. A., Harris, N., Santoro, M., Wigneron, J. P., Yang, H., Málaga, N., Nisha, K., Rodriguez-Veiga, P., Brovkina, O., Brown, H. C. A., Chanev, M., Dimitrov, Z., Filchev, L., Fridman, J., García, M., Gikov, A., ... Hein, L. (2023). Past decade above-ground biomass change comparisons from four multi-temporal global maps. *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation*, 118.  
<https://doi.org/10.1016/j.jag.2023.103274>
- Hoffmann, C., García Márquez, J. R., & Krueger, T. (2018). A local perspective on drivers and measures to slow deforestation in the Andean-Amazonian foothills of Colombia. *Land Use Policy*, 77. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.04.043>
- Huntington, S. (2001). ¿Choque de civilizaciones? *Teorema*, 20(1–2).
- MAAP. (2021). MAAP #136: Deforestación en la Amazonía 2020 (FINAL). *Hotspots de Pérdida de Bosque En La Amazonía 2020*. <https://www.maaprogram.org/es/amazon-2020/>
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2022). *El programa REM Colombia – Visión Amazonía*. <https://cop26.minambiente.gov.co/vision-amazonia/>
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2025). *Gobierno anuncia más de \$28.000 millones para pueblos indígenas de la Amazonía*. <https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Gobierno-anuncia-mas-de-28-000-millones-para-pueblos-indigenas-de-la-Amazonia-241108.aspx>

## Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

- Molina. (2021). Gobernanza ambiental: Políticas públicas, sociedad civil y territorio. In *Gobernanza ambiental: Políticas públicas, sociedad civil y territorio*. <https://doi.org/10.18359/9789585103153>
- Molina, A. M., & Rodríguez, C. E. S. (2018). Las acciones ambientales de las Fuerzas Militares en la zona denominada Triple Frontera Amazónica Colombiana. In *Amazonía. Poder y Estrategia*. <https://doi.org/10.25062/9789585698383.03>
- Molina, & Rodríguez. (2017). Las acciones ambientales de las Fuerzas Militares en la zona denominada triple frontera amazónica colombiana. En *Amazonía. Poder y estrategia* (pp. 85–99). Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”. Proyecto de investigación: La ecología social como articulador de la buena gobernanza ambiental y seguridad ambiental en la triple frontera Brasil, Colombia y Perú. (INVDIS-2319), Adscrito al Grupo PIREO y al Grupo de Investigación “Centro de Gravedad” (COL0120899). <https://esdeglibros.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/33/28/525?inline=1>
- Mora, S. J., & Rodríguez, V. F. (2019). La Amazonía en disputa: agencias políticas y organizaciones indígenas de la Amazonía venezolana frente al Arco Minero del Orinoco. *Polis (Santiago)*, 18(52). <https://doi.org/10.32735/s0718-6568/2019-n52-1367>
- Moreno, P. L. T. (2019). Planificación del uso de la tierra y derechos indígenas sobre la tierra en la Amazonia venezolana. *Papers Do NAEA*, 1(3). <https://doi.org/10.18542/papersnaea.v28i3.8343>
- MPOC. (2020). Pacto de Leticia por la Amazonia. In *Malaysian Palm Oil Council (MPOC)* (Vol. 21, Issue 1).
- National Geographic. (2023). ¿Cuánto se ha deforestado la selva amazónica hasta ahora? *National Geographic*.
- Nieves, S. F. A., & Ruiz, F. J. E. (2021). Procesos de deforestación asociados a la minería legal en la Amazonía colombiana. *Revista Ontare*, 9. <https://doi.org/10.21158/23823399.v9.n0.2021.2943>
- Parenti, P., Cataldo, S., Annoni, M. P. G., Mahmoodan, M., Aliakbarzadeh, H., Gholamipour, R., Magnusson, N., Schmidt, S. H. Ma., Magnoni, P., Rebaioli, L., Fassi, I., Pedrocchi, N., Tosatti, L. M., M Nafis, O. Z., Nafrizuan, M. Y., Munira, M. A., Kartina, J., Amin, S. Y. B. M., Muhamad, N., ... Tohirin, M. (2017). Diagnóstico de la degradación de la cobertura vegetal en la variación del balance hídrico en la cuenca media del Río Guatapurí. *Jurnal Sains Dan Seni ITS*, 6(1).
- Parra, L. C. A., & Ruiz, M. J. A. (2023). La burbuja ambiental: el rol de las Fuerzas Militares en la gobernanza ambiental del departamento de Caquetá, Colombia. In *El crimen organizado en la Amazonía: escenario de desafíos para la seguridad regional* (pp. 61–79). Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto.” <https://doi.org/10.25062/9786287602649.03>
- Pérez, C. C. M. (2022). El Conocimiento Tradicional Ecológico Indígena y su papel en el blindaje de territorios étnicos y en el ordenamiento territorial de Leticia, Amazonas – Colombia. *Espacio y Desarrollo*, 39. <https://doi.org/10.18800/espacioydesarrollo.202201.004>

## Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

- Pérez, N. W. (2021). Gobernanza ambiental y transformación social en Colombia. *Jurídicas*, 18(2), 281–296. <https://doi.org/10.17151/jurid.2021.18.2.16>
- Poveda, G. (2011). El papel de la Amazonía en el clima global y continental: impactos del cambio climático y la deforestación. In *Amazonia colombiana: imaginarios y realidades*.
- Puentes. (2023). *Parque Nacional Amacayacu: rodeado por la minería ilegal y controlado por grupos armados que restringen el ingreso de guardaparques*. <https://es.mongabay.com/2023/10/parque-nacional-amacayacu-rodeado-por-mineria-ilegal-grupos-armados/#:~:text=Todo%20cambió%20en%20febrero%20de,la%20fecha%20cuatro%20a%20a>
- RAISG. (2022). *Deforestación en la Amazonía al 2025*
- Rodríguez, G. (2022). Un tridente para la política exterior ambiental de Colombia: cambio climático, biodiversidad y lucha contra la deforestación como ejes para una política eficaz. *Universidad Externado de Colombia*. <https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/921c009b-0270-40b2-b67f-0eff013e054e>
- RTVE. (2023). La deforestación de la Amazonía en datos: 1,57 millones de hectáreas en 2021. *Espanoles En Conflictos*. [https://www.rtve.es/noticias/20230517/deforestacion-amazonia-datos-157-millones-hectareas-2021/2446314.shtml?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.rtve.es/noticias/20230517/deforestacion-amazonia-datos-157-millones-hectareas-2021/2446314.shtml?utm_source=chatgpt.com)
- Sánchez, M. N. (2024). La Amazonía: un interés estratégico para el Estado colombiano. *Perspectivas En Inteligencia*, 16(25), 147–173. <https://doi.org/10.47961/2145194X.717>
- Sandoval, J. W., & Vargas, C. N. E. (2024). Rol de la inteligencia estratégica en la protección de la Amazonía colombiana. *Perspectivas En Inteligencia*, 16(25), 259–290. <https://doi.org/10.47961/2145194X.741>
- Sentencia SU-039. (1997). La comunidad indígena ha dejado de ser una realidad fáctica y legal para ser sujeto de derechos fundamentales. *Corte Constitucional*. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1997/SU039-97.htm>
- Severino, R. J. (2018). *Programa ONU-REDD*. <https://www.un-redd.org/sites/default/files/2021-10/Evaluacio%CC%81n%20ONU%20REDD%20Colombia%20Final.pdf>
- Villagra, M. (2023). Brigadas de Protección de la Amazonía: Un tema de seguridad nacional y de preservación de los recursos. *Centro de Estudios Estratégicos Del Ejército Del Perú (CEEPP)*. [https://ceep.mil.pe/wp-content/uploads/2023/11/PDF-Brigadas-de-Protección-de-la-Amazonía-Un-Tema-de-Seguridad-Nacional-y-de-Preservación-de-los-Recursos-Manolo-Eduardo\\_23nov-1.pdf](https://ceep.mil.pe/wp-content/uploads/2023/11/PDF-Brigadas-de-Protección-de-la-Amazonía-Un-Tema-de-Seguridad-Nacional-y-de-Preservación-de-los-Recursos-Manolo-Eduardo_23nov-1.pdf)