



Análisis De Las Capacidades Navales Colombianas Ante Un  
Posible Conflicto Militar En La Región Caribe

Capitán de Corbeta Daniel Humberto Ramírez Clavijo

Artículo para optar al título profesional:

Magister en Estrategia y Geopolítica

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

2024

DATOS GENERALES	
<b>Fecha de entrega</b>	: 24 DE SEPTIEMBRE 2024
<b>Nombre del estudiante</b>	: CC RAMIREZ CLAVIJO DANIEL HUMBERTO
<b>Programa académico</b>	: MAESTRIA EN ESTRATEGIA Y GEOPOLITICA
<b>Opción de Grado</b>	: ARTICULO
<b>Tutor metodológico</b>	: PAOLA ALEXANDRA SIERRA ZAMORA
<b>Tutor temático</b>	: CN (RA) SERGIO URIBE CACERES
<b>Línea de investigación</b>	: DEFENSA HEMISFERICA
<b>Tema</b>	: CAPACIDADES NAVALES DE COLOMBIA

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS
<p>El autor declara que este artículo fue escrito de acuerdo con la normatividad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representan la posición oficial ni institucional de la ESDEG, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional</p> <p>Este artículo es enteramente mi propio trabajo y no ha sido presentado para la obtención de un título en esta u otra Institución de Educación Superior. Se han referenciado todos los trabajos y puntos de vista de otros autores, así como los datos de otras fuentes utilizadas. No se emplearon herramientas de generación de contenido por Inteligencia Artificial para su elaboración.</p> <p>El autor acepta ceder los derechos de publicación en favor de la ESDEG y su Sello Editorial de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons: Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas.</p>

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN
<p>El autor autoriza que este articulo sea publicado por el Sello Editorial ESDEG en su repositorio institucional y esté disponible bajo una modalidad de acceso abierto.</p>

# Análisis De Las Capacidades Navales Colombianas Ante Un Posible Conflicto Militar En La Región Caribe

## Colombian Naval Capacity Analysis in A Possible Militar Conflict in The Caribbean Region

Capitán de Corbeta Daniel Humberto Ramírez Clavijo<sup>1</sup>  
Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

### Resumen

Las marinas del mundo deben poseer capacidades fundamentales para emplearse tanto en tiempos de paz como en tiempos de guerra. Durante el periodo de paz, estas poseen capacidades de *presencia, disuasión, asistencia humanitaria/atención de desastres y seguridad marítima*. En contraste, durante los tiempos de guerra poseen capacidades complementarias como el *control del mar y la proyección de poder*, estas dos son fundamentales para las *operaciones navales* durante un conflicto. Este artículo tiene como objetivo explicar a los lectores del ámbito naval y académico sobre la necesidad de dirigir los esfuerzos en la construcción de capacidades navales necesarias para enfrentar una guerra. Finalmente, se ofrecerán recomendaciones específicas para el alistamiento de la marina de guerra colombiana ante un posible conflicto en la región del gran Caribe.

*Palabras Clave: Armada, capacidades navales, conflicto, control del mar, proyección del poder, guerra naval.*

### Abstract:

The world's navies must possess fundamental capabilities to be used both in times of peace and in times of war. During peace, the capabilities of presence, deterrence, humanitarian assistance/ disaster relief, and maritime security are included. In contrast, complementary capabilities such as *sea control* and *power projection* are fundamental to naval operations in wartime. This article explains to naval and academic readers the importance of directing efforts in building the naval capabilities necessary to confront a *total war*. Finally, specific recommendations will be offered for the readiness of the Colombian navy in the face of a possible conflict in the greater Caribbean region.

*Key Words: Navy, naval capabilities, conflict, sea control, power projection, maritime warfare.*

---

<sup>1</sup> Capitán de Corbeta de la Armada Nacional de la República de Colombia. Candidato a magíster en estrategia y geopolítica, Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, Colombia. Profesional en Ciencias Navales, Ingeniero Naval Electrónico, especialista en política y estrategia marítima Escuela Naval de Cadetes “Almirante Padilla”, Colombia. <https://orcid.org/0009-0000-5470-4036> - Contacto: [daniel.ramirez@armada.mil.co](mailto:daniel.ramirez@armada.mil.co)

## Introducción y Contexto

Para el presente año 2024, la reelección de Nicolás Maduro como presidente de Venezuela aumentó las tensiones entre Colombia y los países vecinos de la región, culminando con el retiro de funcionarios diplomáticos en Venezuela (BBC, 2024). En respuesta, la comunidad internacional se unió para declarar un fraude electoral; a nivel mundial, Edmundo González fue reconocido como presidente de Venezuela. Estos conflictos internos de la historia han denotado que, cuando las naciones tienen este tipo de problemas, han recurrido a un pretexto externo como una posible guerra o confrontación armada, para que sirvan de válvula de escape y así desviar la atención ciudadana de las verdaderas dificultades de una nación.

Es así como en marzo de 2022, Diosdado Cabello, integrante del gobierno de Venezuela, declaró que "hay que lanzar en Colombia una operación como la que actualmente está haciendo Rusia contra Ucrania" (Infobae, 2022). Si bien los países son hermanos desde su nacimiento como una república, el conflicto bélico siempre ha estado sobre la mesa por problemas territoriales, lo que obliga a analizar las capacidades de la marina colombiana en el contexto del alistamiento para enfrentar una guerra con algunos países en la región.

Por otra parte, Colombia también ha tenido inconvenientes con otros países en la región del Gran Caribe, como por ejemplo Nicaragua. Para el año 2012, la Corte Internacional de Justicia emitió un fallo, que afectó los intereses marítimos de Colombia en los alrededores del archipiélago de San Andrés y Providencia. Este fallo afectó la soberanía de más de 70.000 km<sup>2</sup> en la jurisdicción del Mar Caribe de Colombia (Territorial and Maritime Dispute Nicaragua vs Colombia, 2012), enclavando y confinando sus islas al mar territorial de sus alrededores.

Este artículo busca exponer algunos conceptos claves mencionados durante el curso de Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto" para el año 2024.

De manera que como objetivo general se puedan analizar las capacidades navales con las que cuenta la Armada Nacional. Después, se desarrollarán los objetivos específicos que son. Primero, el análisis de las capacidades de las Fuerzas Militares de la región, especialmente las de Venezuela, Nicaragua y Cuba. Segundo, la descripción detallada de las capacidades navales de la Armada de Colombia. Tercero, la evaluación del poder de combate relativo entre Colombia y Venezuela. Con lo cual se buscará determinar las posibles vulnerabilidades críticas que debe proteger la Armada colombiana en caso de una batalla naval o de la protección de infraestructura crítica de la nación. Por último, se darán recomendaciones ante un posible conflicto que se pudiese desarrollar en la región, demostrando que la Armada colombiana está en la capacidad de poder influenciar de manera militar a los demás países, mostrándose, como una marina mediana de proyección regional, con tecnología y habilidades para la defensa y seguridad nacional (Armada de Colombia 2021).

En el contexto histórico, desde el nacimiento de Colombia como una república en 1810, cuando se declaró la independencia, el país vio la necesidad de adquirir buques que interrumpieran el movimiento logístico de las tropas realistas enviadas desde España hasta la Colonia. Para estos días, el libertador Simón Bolívar nombró al Gran Almirante José Padilla López (1784-1828) como comandante de la Marina de Guerra colombiana (Banco de la República, 2024); cabe recalcar que Padilla participó en la batalla de Trafalgar como contramaestre a bordo de un buque español; allí aprendió las artes marineras de navegación a vela y sus tácticas navales. Durante esta batalla fue tomado como prisionero y después de un armisticio entre España e Inglaterra fue liberado. Después regresó a Colombia, iniciando su carrera militar como parte de las tropas republicanas. En aquella época la nueva república no poseía buques; pero con las campañas militares se adquirieron las necesarias para ayudar en el proceso de independencia.

Trece años después, el 24 de julio de 1823, la república contaba con una flotilla lo suficientemente grande para expulsar al último reducto de los españoles en la batalla naval del lago de Maracaibo (Porrás, 2021). Esta parte de la historia permite reflexionar sobre los motivos por los cuales los países tienen una marina de guerra. Básicamente es debido a la necesidad de controlar lo que ocurre alrededor de ellos, especialmente para defender el comercio, el tráfico marítimo y el transporte de bienes (Mahan, 1890). Con esto dicho, la expansión de las tecnologías militares, especialmente en el mar, beneficia a los países que las posean; muchas de las marinas de guerra vieron la necesidad de enfocarse en operaciones ofensivas para proyectar poder e influencia geopolítica, como estratégica, en otros países y regiones.

Por eso, el propósito de una marina de guerra es el de la proyección militar en el territorio enemigo (Hardy, 2005). Entonces, las Armadas deben tener la capacidad de transportar tropas terrestres a gran escala; para esto se apoyan en bases navales, las cuales trasladan los teatros de operaciones fuera del país; además, las marinas ayudan en el soporte logístico de los ejércitos o el transporte de sus municiones. Las Armadas también pueden realizar *bloqueos navales* o la *negación del mar o la batalla naval*; al final, el propósito de una marina es proyectar el poder terrestre en el territorio enemigo. Habiendo dicho esto, años atrás, las marinas del Caribe, especialmente las de Colombia y Venezuela, crecieron de manera competitiva y no cooperativa, puesto que después de su independencia, las estructuras y los intereses nacionales de cada nación tomaron rumbos diferentes.

Si se enlaza la historia de la navegación a vela con la historia de la navegación moderna, según la convención de las Naciones Unidas para la Ley del Mar UNCLOS (United Nations, 1982) estableció que las aguas territoriales deben tener una distancia de 12 millas náuticas (22,22 kilómetros); históricamente se tomó esta distancia, ya que es la distancia que tenía de alcance el

disparo de un cañón con pólvora desde la costa; con los avances tecnológicos actuales, las armas tienen un mayor rango para atacar al enemigo desde el litoral y mucho antes de que el enemigo pudiese contraatacar.

Durante la Segunda Guerra Mundial, las operaciones más comunes que desarrollaron las marinas de guerra fueron los *ataques navales, bombardeos, redadas, enfrentamientos y las batallas navales* (Wayne, 2012). En una forma más táctica, la misión de una Armada es encontrar a las fuerzas enemigas, seguirlas, hacerles objetivos, atacarlas, destruirlas y nuevamente reevaluar la situación.

Para Colombia, la organización de combate no es tan clara porque no se ha tenido una guerra convencional en los pasados 90 años. La última guerra fue contra el Perú en el año de 1932 (Cruz, 2007). Posterior a esto, hace 71 años, la estructura funcional del Comando General de las Fuerzas Militares de Colombia fue establecida, pero no ha sido probada en guerra.

Otro factor es que Colombia quiere establecerse como un líder y actor regional, especialmente en el Caribe. Su intención puede generar competencia para que las marinas dejen de ser de aguas marrones y se transformen hacia unas azules, con capacidad de proyección mediana, que rivalicen por la protección de sus intereses marítimos, para crear riqueza y mejorar la calidad de vida de las personas.

En un posible conflicto armado entre Colombia y otro país, es esencial pensar en cuáles deberían ser los objetivos de la Marina de Guerra colombiana; para el nivel táctico serían *destruir, negar, degradar*; pero, al nivel operacional serían la *proyección del poder* en la forma que Colombia pueda estar en la capacidad de manejar múltiples frentes de guerra, no solo en la frontera terrestre. Para lograr esto, los elementos que posee el combate naval y en los cuales se debe enfocar son: *exploración, maniobras, comando y control*, entre otros. Como consecuencia, el

país debe estudiar las capacidades militares en la región, como lo dijo Sun Tzu: "Si conoces al enemigo y te conoces a ti mismo, no se debe temer el resultado de cien batallas" (Giles, 1910). Es primordial que se logre establecer como objetivo el *control del mar*, desde donde el poder conjunto de las fuerzas militares se puede proyectar.

Para el presente artículo, se estableció dentro del estado del arte que uno de los principales objetivos en guerra es establecer un *control del mar*, desde donde se pueda habilitar la proyección conjunta de poder militar (Videla, 2005). Los planificadores navales deben comprender que este objetivo es siempre una disputa; rara vez es completo, absoluto o permanente. Debido a este y otros tipos de objetivos en la guerra naval, como la *negación del mar*, *el control*, *la negación de puntos de estrangulamiento*, *el área de base o despliegue* y especialmente *la destrucción del potencial económico-militar* del enemigo, es que se convierte en parte esencial y de manera muy rigurosa el *proceso de planificación naval* (PPN), especialmente analizando las capacidades de los activos enemigos.

En cuanto al marco teórico se recopilaron conocimientos de los manuales de operaciones de la marina de los Estados Unidos (Department of the Navy, 2013), así como los conceptos del libro "el arte de la guerra" de Antoine Jomini. Con el fin de analizar y combinar las posibles posturas en el marco de las teorías de relaciones internacionales ante un posible conflicto regional, como el que se pudo desatar en 1987, con el incidente de la corbeta Caldas de Colombia (Castañeda, 1995), donde los países de Colombia y Venezuela estuvieron a punto de llegar a una confrontación militar.

Según autores como (Morgenthau, 1948), una de las teorías de las relaciones internacionales es el *realismo clásico*, donde se establece que los principales motivos entre las relaciones entre los países son el poder y los intereses nacionales. Esta teoría ofrece una perspectiva para

entender el comportamiento y las dinámicas de los países de la región. Es así que los países más poderosos del continente priorizan sus intereses estratégicos, llegando al punto de imponerlos mediante diferentes mecanismos. Un ejemplo de estas relaciones son los tratados de libre comercio, firmados entre diferentes países, favorecieron a los productos de las naciones con mayor tecnología, con los que pueden transformar las materias primas en productos de valor agregado, exportando a menor precio.

Para comprender las relaciones internacionales desde la perspectiva de los países periféricos, el profesor (Escudé, 2012) menciona que "Los Estados periféricos deben evitar confrontar con las potencias, para no pagar altos costos económicos y sociales". Por tal motivo, los estados periféricos deben utilizar estrategias de política exterior que sean pragmáticas y realistas, dando prioridad a la seguridad y el crecimiento económico, enfocándose en dar prelación a las alianzas estratégicas y evitando los conflictos armados directos. Esta teoría ha sido objeto de gran discusión en la región, puesto a que países como Venezuela, Cuba y Nicaragua han intentado enfrentar las políticas de un hegemónico como lo es Estados Unidos, lo cual ha significado que les hayan sido impuestas sanciones políticas y económicas entre otras.

Otra de las teorías en las que se basa el presente artículo es la expuesta por la profesora (Tickner, 2017), la cual se denomina como el *parroquialismo*. Para ella es importante incorporar puntos de vista locales y regionales para una comprensión más completa de las relaciones internacionales, enfatizando en cómo las realidades específicas de una región pueden tener un impacto significativo en las interacciones entre los estados, desafiando algunas de las narrativas globales e influyendo en sus posturas y sus intereses estratégicos. Para el caso de América Latina, es importante contextualizar las teorías internacionales en función de las particularidades

regionales, lo cual aporta a una mejor comprensión de las relaciones entre países, en especial de la región del Gran Caribe.

Por otra parte, teniendo en cuenta la teoría de (Nye, 2008), donde el *poder fuerte* se refiere a la capacidad de un estado fuerte de influir en otro mediante la coerción, el uso de su *poder nacional*, pero especialmente el *poder militar*, esto con el fin de aplicar una fuerza y presión directa para obtener sus intereses nacionales. Lo cual se convierte en una herramienta crucial para la política internacional, especialmente en los contextos de seguridad y defensa. Así que a veces las naciones se ven abocadas a hacer intervenciones militares por conflictos territoriales y de delimitación de fronteras. Como en Colombia, que aún posee fronteras marítimas y terrestres que no se han definido mediante acuerdos internacionales. Por esto, es primordial verificar las capacidades con las que cuenta la Armada Nacional (esto incluye sus unidades actuales).

La metodología propuesta es una investigación cualitativa. Se usa para comprobar si una hipótesis es comprobable o realista, mostrando una percepción a un posible conflicto, una técnica útil porque el tema es complejo y no puede resolverse con un posible si no. Lo que busca es generar ideas o suposiciones para entender el problema y así identificar opciones relacionadas con él, enfatizando las posturas y capacidades militares a analizar.

Finalmente se aplicará otra técnica de la investigación que es la explicativa. La cual se encarga de definir el entorno al objeto de estudio y las causas, para responder o argumentar los posibles efectos en la posible confrontación entre los países, desde el ámbito del *poder naval* colombiano. Para ser más exactos, la intención es poder ayudar en posibles estudios posteriores, donde se analicen las causas y los efectos, generalizando situaciones ante un posible conflicto. Este tipo de investigación permite aumentar la comprensión entre las Fuerzas Militares de otros países y las capacidades navales con las que cuenta Colombia. Este tipo de investigación se

podría utilizar para replicar y profundizar este artículo; cabe recalcar que es netamente académico en el estudio ante un posible conflicto en la región.

### **Capacidades De Las Fuerzas Armadas De Venezuela**

En el marco del primer objetivo específico planteado en este artículo, se analizarán exhaustivamente las capacidades militares. Esto permitirá establecer los elementos de su arsenal bélico, tratando de evaluar su estado actual. A partir de este panorama, se podrá establecer una comprensión más ajustada de los factores materiales que le dan poder a esa nación, con el fin de que el lector tenga una idea de su estado actual.

#### **Fuerza Aérea**

Con respecto a la Fuerza Aérea, los aviones Sukhoi de fabricación rusa le dan a la Fuerza Aérea Venezolana (FAV) una ventaja militar. La adquisición de 24 aviones en el 2008, la convirtió en una de las fuerzas aéreas más poderosas de Latinoamérica y la más poderosa del Caribe; este tipo de aviones de combate pueden ser equipados con una variedad de armamento como los misiles aire-superficie de largo alcance KH59ME, los misiles de mediano alcance guiados por radar KH-31P, los misiles anti buque KH31A de mediano alcance y los misiles KH-29 de alcance medio, los cuales son guiados por láser para realizar un ataque de superficie (Janes, 2021), la variedad de configuraciones desde la aeronave como lo son: de aire-aire, aire-tierra o aire-superficie, los convierte en plataformas muy letales, con la capacidad de poder utilizar sus armas desde grandes distancias sin la necesidad de exponerse.

La FAV también posee 5 aviones F-16 que se adquirieron en los años de 1980, los cuales pueden cargar bombas MK82 y MK84. Sin embargo, también adquirieron 18 aviones chinos K-8 "Karakorum" de ataque ligero, a los cuales se les pueden adaptar bombas tipo MK82. Dentro de los sistemas no tripulados, la FAV ha recibido 12 "QODS" de las industrias Mohajer de Irán. Así

mismo, poseen cuatro satélites CAVIM ANT-3X, los cuales les dan capacidades de comunicaciones en tiempo real. Para la alerta temprana, la FAV posee radares tipo JYL-1 que fueron comprados a China en el 2010, y adicionalmente en enero del 2019 recibieron otro radar de este mismo tipo, el cual cuenta con un alcance de 200 millas.

### **Fuerza Naval**

Por parte de la Armada de la República de Venezuela (ARV) tiene una fuerza naval que está compuesta por 25.000 hombres y 7.000 infantes de marina. También cuentan con dos submarinos tipo 209/1300, que fueron adquiridos en el año de 1976 y 1977 (Janes, 2021). El primero no está en operación desde el año 2002 y el segundo ha estado en dique (reparaciones) desde el año 2018; ambos se encuentran fuera de servicio debido a que deben reemplazar sus baterías y este procedimiento no se ha finalizado.

En cuanto a los buques de superficie, poseen 4 fragatas tipo Lupo, de las cuales solo 2 se encuentran en servicio. Este tipo de unidades posee misiles OTTOMAT de superficie (ataque a otros buques), 8 misiles ASPIDE de ataque antiaéreo, y también poseen un cañón de 127 mm OTOMELARA. Además, cuentan con helicópteros KINF AB212 para guerra antisubmarina, los cuales pueden llevar diferente tipo de armamento, desde armas de superficie (contra los buques) hasta armas para la guerra antisubmarina.

Por otra parte, la fuerza naval opera 6 patrulleras rápidas de ataque tipo VOSPER, las cuales son plataformas ofensivas de costa: 3 de ellas tienen misiles antibuque y 3 están equipadas con ametralladoras. Además, también poseen 4 patrulleras oceánicas tipo OPV (offshore patrol vessel) equipadas con capacidades de guerra submarina; mencionadas capacidades fueron transferidas por la marina de China. La ARV también está solicitando tres buques tipo LPD (landing plataforma dock) con los cuales estarán en capacidad de transportar una brigada de infantes de

marina, dándoles una capacidad crítica de proyección de fuerza. También posee 4 buques tipo STAN LANDER 5612, los cuales son buques medianos de desembarco.

En el 2013 le ofrecieron a China 513 millones de dólares para mejorar las capacidades de la infantería de marina con la compra de vehículos tácticos de transporte tipo VN-18 y VN-16. Para las unidades auxiliares, la ARV tiene un tanquero que adquirió en el 2001. En términos de aviación naval, poseen aeronaves antiguas tipo C-212AS y un KING200 del año de 1986.

### **Ejército**

En cuanto al Ejército, el número de tropas es de alrededor de 174.000 efectivos; poseen también 92 tanques tipo T-72 y 114 tipo BRT-80, los cuales son blindados para transporte de personal anfibia. Simultáneamente, la artillería posee 82 cañones de 155mm tipo AMX MK-F3 SPHS autopulsados, 48 howitzers tipo S19MSTA los cuales son autopulsados, plataformas como el AMX-13, AMX-30 Scorpion 90, así como 12 sistemas lanza cohetes tipo BM30 SMERCH y sistemas tipo DRAGOON300 (Janes, 2020).

Figura 1

*Tanques venezolanos*



*Nota:* tomado de [https://www.elcolombiano.com/binrepository/652x366/0c0/580d365/none/11101/FRAL/tanques-frontera\\_39601188\\_20220308190714.jpg](https://www.elcolombiano.com/binrepository/652x366/0c0/580d365/none/11101/FRAL/tanques-frontera_39601188_20220308190714.jpg)

Por otra parte, la aviación del ejército tiene 9 helicópteros de ataque MI-35 equipados con armas de ataque aire-tierra. Además, dentro de sus inventarios poseen 11 baterías tipo S-125 PE-CHORA, 3 baterías tipo 300VM para defensa móvil antiaérea y sistemas móviles BUK-M2E.

El ERV ha realizado muchos ejercicios, empleando numerosos equipos y tropas en los años pasados. El propósito principal de estos entrenamientos ha sido siempre, el de enviar un mensaje político a países como Colombia; ejercicios como “independencia” en el 2018 fueron una reacción para entrenar a los militares de las fronteras con Colombia y Brasil, el plan “Zamora 200” en 2017 fue un ejercicio para la práctica de una posible invasión. El ejercicio “huracán de la patria” en el 2015 se llevó a cabo en la región de Apure en frontera con Colombia, donde alrededor de 10.000 tropas estuvieron involucradas; en esta región han ocurrido escaramuzas con grupos naco-terroristas por la disputa por control de las rutas del narcotráfico en Venezuela.

Figura 2

*Bases de la fuerza aérea*



Nota: elaboración propia

Figura 3

*Bases navales**Nota: elaboración propia*

Figura 4

*Bases del Ejército**Nota: elaboración propia*

## **Capacidades De Las Fuerzas Armadas de Nicaragua**

Continuando con el objetivo número uno del artículo, con respecto a este país, la información ha sido difícil de encontrar debido a que las bases se encuentran desactualizadas, los documentos más recientes son de los años 2000. Esto puede ser debido a que, por la índole ideológica de su gobierno, el país se encuentra retrasado en aspectos tecnológicos, además de que la población no tiene el acceso suficiente a la información. Sin embargo, de acuerdo a (De Leon-Escribano, 2011), en el caso de Nicaragua se estima que tengan un total de 9412 integrantes de las fuerzas militares, los cuales están distribuidos así: 1500 oficiales, 302 suboficiales y 7610 soldados; analizando estos números se puede deducir que existe una disparidad en la cadena de mando, en el sentido de que hay más oficiales que suboficiales para las tareas de mando y de control sobre el personal. Debido a este número reducido, no poseen una organización demarcada en cada una de las Fuerzas Militares. En este caso particular, el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea de Nicaragua hacen parte del mismo Ejército y dentro de este están los componentes navales y aéreos.

En comparación con la información indagada en las bases de datos de la agencia central de inteligencia de los Estados Unidos (CIA, 2024) los números ascienden a unos 12.000 activos, de los cuales 10.000 son del ejército, 800 de la armada y 1200 de la fuerza aérea. Su material militar se compone básicamente de equipos donados por Rusia de la era soviética. Nicaragua no cuenta con servicio militar obligatorio. Pero, tiene lazos de cooperación con Cuba, Venezuela y Rusia. Las fuerzas terrestres tienen una brigada mecanizada con 8 comandos regionales; cada uno posee al menos un batallón de infantería ligera; así mismo cuenta con un comando pequeño de fuerzas especiales. Con respecto al componente naval, Nicaragua tiene algunas patrulleras tipo Rodman y otra tipo Tayacán, con las cuales hacen su patrullaje en las costas del Pacífico y del Caribe. Este tipo de embarcaciones no poseen mucha autonomía, están limitadas por sus

capacidades logísticas, donde su radio de manobra es hasta de unas 80 millas mar a dentro. Con respecto al componente aéreo, no poseen aviones de combate.

De este país se denota que es el que tiene una menor fuerza militar y policial de la región de Centro América, siendo también el que menor gasto militar utiliza. Sin embargo, ha demostrado que las tasas de homicidio y otros delitos son menores a sus contrapartes como lo son Honduras, El Salvador y Guatemala.

### **Capacidades De Las Fuerzas Armadas de Cuba**

La proximidad geográfica y las dinámicas entre Venezuela, Nicaragua, Cuba y Colombia han generado un panorama de relaciones internacionales complejo y pluridisciplinario en la región del Caribe. La cercanía geográfica e ideológica de estos países ha generado tensiones, especialmente en el campo de las relaciones diplomáticas y geopolíticas con Colombia. En repetidas ocasiones Cuba y Venezuela han mantenido una postura muy crítica hacia Colombia, exacerbando disputas fronterizas e ideológicas, las cuales han demostrado el apoyo a movimientos y gobiernos de izquierda en la región. Cuba se ha empeñado en promover movimientos antimperialistas que han incurrido en críticas hacia la política exterior colombiana. Estas situaciones reflejan las complicadas relaciones de la región que impactan las estrategias de seguridad y cooperación en el evento de un posible conflicto en el Caribe.

Desde la caída del bloque soviético en 1989, las capacidades militares de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba (FAR) en la región han ido disminuyendo. Actualmente se calcula que cuentan con aproximadamente 50.000 soldados regulares, habiendo disminuido su presupuesto y dimensión desde el año citado (Federation of american scientists, 1997). Este tipo de recortes monetarios ha reducido el entrenamiento; el equipo militar de aquella época se encuentra almacenado, solamente utilizando sus partes como repuestos para las demás unidades.

Algunos de los integrantes de las FAR son encomendados con labores de agricultura, negocios y manufactura, para ayudar a alimentar la tropa y generar dividendos que permitan mantenerse. Así mismo, al personal militar se le han encomendado misiones de apoyo a las comunidades como las son la construcción, la ingeniería, la salud pública; con lo cual han disminuido las capacidades convencionales de una fuerza militar.

Su capacidad se centra en la defensa. Su inteligencia y contrainteligencia son dirigidas principalmente hacia los Estados Unidos. Mantienen un acuerdo con Rusia donde tienen una base de inteligencia de señales en Torrens, Cuba; de igual forma mantienen algunos radares activos, pero estos ya tienen algunos años de servicio. Su sistema de liderazgo militar es experimentado y disciplinado.

Con respecto al Ejército, algunas fuerzas terrestres tienen vehículos blindados que cuentan con artillería, aunque su nivel de alistamiento es bajo. Sin embargo, mantienen un batallón aerotransportado y otro de fuerzas especiales, el cual realiza entrenamientos a una menor escala. Para el caso de la Armada, no poseen la capacidad de realizar operaciones más allá del *mar territorial*; su flota de submarinos fue clausurada. En la parte de superficie poseen al menos una docena de unidades con algunas capacidades de combate; para esto utilizan unos botes de ataque rápido que pueden cargar misiles de superficie-superficie tipo S-TIX. Sin embargo, esta marina puede ser más una amenaza para una embarcación civil que no está defendida, que para un buque militar. En cuanto a la Fuerza Aérea, no tiene la capacidad para defender el espacio aéreo; por el deterioro de sus unidades aéreas, se estima que tengan menos de una docena de aviones de combate tipo MIG. Otro aspecto que se ha tornado difícil es con respecto al entrenamiento de los pilotos. Por otra parte, su sistema de defensa aérea se basa en los misiles tierra-aire que poseen.

Como consecuencia de estas capacidades, Cuba no estaría interesada en tener conflictos internacionales; sus capacidades militares solo se concentran en la defensa del territorio y de su sistema político; sus capacidades más grandes están en los organismos de inteligencia humana, los cuales han sido llevados a otros países de la región. Sin embargo, en el ámbito regional, el pasado 12 de junio de 2024, Cuba recibió la visita de 03 buques y 01 submarino de la marina rusa, entre los que se destacan la fragata Gorshkov y el submarino nuclear Kazan, con los cuales realizaron ejercicios militares, llevando un mensaje geopolítico y diplomático para la región. Seguido a esto, se establecieron nuevos acuerdos políticos (Santana, 2024). Posteriormente, estas unidades procedieron a Venezuela para continuar con el mensaje geopolítico.

### **Capacidades De La Armada Nacional de Colombia**

El segundo objetivo específico de este artículo es la descripción detallada de las capacidades navales con las que cuenta Colombia. Estas son fundamentales para la protección de los *intereses nacionales y marítimos*, adquiriendo una especial relevancia en el caso de un posible conflicto regional. Es preciso destacar que Colombia aún mantiene dos diferendos limítrofes marítimos, lo cual influye en que los dirigentes políticos y militares busquen tener una marina con influencia y fuerza de carácter regional.

La composición de las fuerzas navales colombianas es de alrededor de 33.000 personas, de las cuales 23.000 son infantes de marina; el resto son navales. En términos de unidades, la fuerza principal consiste en 4 fragatas tipo FS1500, 2 corbetas tipo DONGHAE, 3 patrulleras oceánicas tipo OPV80, 2 submarinos tipo U209, 2 submarinos tipo U206A, 3 patrulleros marítimos y 8 helicópteros tipo Bell 412. Adicionalmente, la Armada tiene también una flotilla que puede pelear en los ríos. Su vasta experiencia por el conflicto interno le da una experiencia adicional al momento de una guerra regular.

Por otra parte, los submarinos pueden trabajar junto con personal de operaciones especiales para interrumpir las líneas de comunicación, inclusive al punto de poder imponer un *bloqueo naval* en los puertos de interés; estos submarinos fueron fabricados en Alemania y poseen la capacidad de almacenar hasta 32 torpedos. La repotenciación de estos, de sus sonares ATLAS, de los sistemas de control, de los sistemas de contramedidas e instalación de nuevos periscopios aumentó su vida operacional por unas décadas más.

Colombia opera las fragatas tipo Almirante Padilla (Vanegas, 2023). Estas fueron construidas en Alemania y han tenido 3 procesos de mantenimiento mayor. Durante estos, los buques mejoraron sus sistemas de combate junto con los roles; por ejemplo, radares aéreos nuevos (Smart MK2) fueron instalados. Los sistemas de defensas suaves como los lanzadores de municiones de engaño fueron mejorados para adaptar los buques para pelear una guerra convencional.

Para la artillería, la fuerza naval tiene capacidades hasta de 15 kilómetros, dando la oportunidad de utilizar el fuego naval de apoyo (NGF) hacia tierra, antes de un posible desembarco. Sin embargo, la Armada no tiene la capacidad de atacar objetivos en tierra con misiles de mediano alcance. Lo que sí posee son buques con misiles CSTAR de fabricación surcoreana para combatir contra otras unidades en el mar. En términos de panorama naval, estas unidades están equipadas con sistemas de comunicaciones, destacándose el LINKCO, que es un sistema diseñado y producido por la Corporaciones de Ciencia y Tecnología para el desarrollo de la industria naval, marítima y fluvial (COTECMAR). El cual le permite enlazar el panorama marítimo entre varias unidades (COTECMAR, 2024). La Armada cuenta con más de 8 buques de desembarco que podrían transportar tropas y logística necesaria para la proyección del poder militar desde el mar hacia la tierra. La guerra antisubmarina es desarrollada con las fragatas que tienen sonares instalados; además cuentan con la capacidad de lanzar torpedos.

La búsqueda y detección se puede realizar con los patrulleros marítimos CN290, helicópteros y otros 2 tipo DAUPHIN. La desventaja de este tipo de helicóptero es que se basa en la capacidad de la tripulación para identificar y reconocer los blancos. Estas labores también se pueden realizar con los sensores de radar ubicados en las plataformas nombradas anteriormente, los cuales pueden detectar contactos hasta a unas 150 millas náuticas.

Para la defensa y el ataque aéreo, actualmente la Armada de Colombia no posee sistemas que puedan realizar *defensa de área* o *defensa de punto*, los cuales se usan para destruir los misiles que se acerquen a las unidades de superficie. El problema con estos escenarios es que las velocidades de los misiles son muy altas; entonces, este tipo de sistemas tienen que ser lo más autónomos posibles. Removiendo el factor humano de la ecuación, se logra mejor desempeño y efectividad en los mismos.

Otro factor es la falta de misiles que, siendo lanzados desde el mar, puedan atacar objetivos en tierra. Obtener esta capacidad en términos técnicos es difícil, debido a que se tendría que mantener una comunicación constante con el misil durante todo su vuelo, con el fin de actualizar la información necesaria para poder impactar el objetivo.

El factor final evaluado es la interoperabilidad entre la Armada con el resto de las fuerzas, especialmente con la Fuerza Aérea. Se han realizado ejercicios simulando patrullas de cobertura o ataques a las unidades navales; no obstante, la falta de comunicaciones encriptadas juega un papel fundamental en este tipo de roles. Las capacidades de protección son el pilar en la postura defensiva. La falta de una *defensa de área*, y de sistemas de defensa de punto hace vulnerables a los buques de guerra, debido a que estos solo tienen unos cañones y misiles de muy corto alcance.

Por otra parte, la Infantería de Marina posee un rol con un gran valor; si se pudiese lograr tener los medios necesarios para que estos fueran desplegados, se podrían crear otros frentes de batalla en diferentes posiciones. Sin embargo, la mayoría de los infantes de marina es personal que se encuentra prestando su servicio militar; en comparación, los Infantes de Marina profesionales son los mejor entrenados, la mayoría del tiempo para propósitos terrestres. El personal de fuerzas especiales tiene un excelente entrenamiento; con regularidad participan en competencias a nivel internacional.

### Comparación De Poder De Combate Relativo Entre Colombia y Venezuela

Para cumplir con el tercer objetivo específico de este artículo, se elaboró una evaluación del poder de combate relativo entre Colombia y Venezuela de capacidades de ambos países en términos de factores tangibles e intangibles. Esta descripción es en forma de tabla, que evalúa el poder de combate relativo de cada uno. Las ideas que se generen a partir del análisis de estas son fundamentales para la toma de decisiones estratégicas para la nación, permitiendo identificar qué factores son predominantes y facilitando su descripción para ser adquiridas o desarrolladas en un futuro. El enfoque sistemático proporciona una base para formular estrategias efectivas en el ámbito de las relaciones internacionales y de geopolítica, permitiendo así una visión informada y de prospectiva para los tomadores de decisiones.

Tabla 1

#### *Factores tangibles*

Factores Tangibles	Venezuela	Colombia	tarea #1	tarea #2	tarea #3	tarea #4	tarea #5	Consideraciones de planeación
			Demostración de fuerza	Superioridad marítima	Operaciones anfibias	Interdicción marítima	Operaciones estabilidad	
<b>PERSONAL</b>	25000	33800	X					
Armada	18000	10350	X	X		X	X	
Infantería de marina	7000	23450	X		X		X	Para Colombia la mayoría de los infantes de marina son de servicio militar obligatorio con edades entre los 18 y 25 años

Aviación	650	150						
<b>UNIDADES</b>								
Fragatas	6	0	X	X	X	X	X	Venezuela solo tiene 2 en servicio
Buques patrulleros	4	3		X	X	X	X	
Corbetas	0	6		X		X	X	
Patrulleras de ataque (misiles)	3	0		X	X	X	X	
Patrulleras de ataque (cañones)	3	0		X	X	X		
<b>SUBMARINOS</b>								
Diesel-eléctricos submarinos	2	4	X	X	X	X		Los Submarinos de Venezuela están fuera de servicio desde hace varios años
Minisubmarinos	0	0						
Buques desembarco anfibio	0	0			X		X	
Buques logísticos	2	0		X			X	Colombia no posee estos buques, los dos anteriores fueron desactivados hace unos años por cumplir más de 50 años en servicio
UUV marítimos	Desconocido	4		X	X	X		
<b>HELICÓPTEROS</b>								
Guerra superficie	9	0		X				Venezuela posee la ventaja al tener helicópteros especializados en este tipo de guerra
Guerra antisubmarina	Desconocido	2		X		X		
Operaciones especiales	Desconocido	9		X	X			Colombia posee helicópteros con equipos de abordaje muy entrenados y especializados
<b>AVIONES</b>								
Patrullero marítimo	4	3		X	X	X		
F16 / KFIR	18	22	X	X	X	X		Venezuela tiene la superioridad aérea por el tipo de aeronave
SUKHOI	24	0			X			Venezuela tiene la superioridad aérea por el tipo de aeronave, la más poderosa en el Caribe
Ataque terrestre	Igual f16 and Sukhoi	Igual kfir		X	X			
Ataque ligero K-8W + EMB-312	59	18			X			Este tipo de aeronaves poseen bombas ligeras que pueden ser usadas en ataques terrestres
Tanquero	0	1	X					Colombia a través de la Fuerza aérea posee esta capacidad que le da una ventaja
EW/EA/ES	3	2	X			X		
AEW	Desconocido	0	X					
ASW	Desconocido	0	X			X		
SUW	Desconocido	0	X	X		X		
Logístico - Bell 412	8	0			X	X		
UUV	12	22	X					
<b>AUXILIARES</b>								
Remolcador oceánico	1	0		X			X	
Tanquero	1	0	X	X			X	Venezuela posee esta unidad que le representa una ventaja en el mar
Buque de investigación	1	5					X	

Buque de desembarco	12	6	X	X	X		X	Colombia posee unidades como las BDA las cuales son muy lentas
<b>EQUIPO Y ARMAS QUE IMPACTAN EN EL DOMINIO MARÍTIMO</b>								
CDCMs	0	0						
ASCMs	0	0						
Misiles SAMs	30	0	X	X			X	Venezuela los posee y esto le da una capacidad de superioridad aérea
Tanques anfibios	4	0	X	X	X			
Patrulleras de costa	186	138	X	X			X	X
<b>ARTILLERÍA DE COSTA, CAÑONES A BORDO DE BUQUES</b>								
105 mm OTO Melara M-56	18	0	X	X				
<b>VEHÍCULOS DE INFANTERÍA DE MARINA</b>								
Vehículo de combate	12	0				X		Venezuela tiene la ventaja en vehículos de infantería de marina
Transporte blindado de personal	94	1				X		
Tanque ligero	25	0				X		
Vehículo blindado ligero	12	57				X		
Vehículo de colchón de aire / asalto anfibio	0	7				X		
Botes de asalto de río	Desconocido	350				X	X	
Botes patrulleros de río	Desconocido	36				X	X	
Guerra electrónica	Desconocido							
Radars	3	9						
Minas	Desconocido							
Sonares	Desconocido	4						
Torpedos	Desconocido	36		X				

*Nota: los elementos evaluados son acuerdo al análisis personal y a los datos recolectados para el presente artículo*

Tabla 2

*Factores intangibles*

FACTORES INTANGIBLES	Venezuela	Colombia	Consideraciones de planeación
<b>Capacidades de guerra por aéreas</b>			
Superficie – superficie	Bueno	Excelente	Plataformas colombianas mejor entrenadas
Superficie - aire	Malo	Ninguno	Plataformas colombianas no tienen la capacidad
Aire – tierra (apoyo cercano) (CAS)	Excelente	Ninguno	Colombia no tiene aeronaves con esta capacidad
Guerra submarina	Malo	Bueno	Colombia sistemas más nuevos
Aire-aire	Excelente	Ninguno	Para Venezuela la superioridad aérea es una ventaja
Defensa aérea	Excelente	Ninguno	Venezuela tiene los sistemas S300 le dan la ventaja
Guerra antisubmarina ASW	Malo	Malo	Ambos equipos son viejos y sin actualizar
Guerra minado defensivo	Ninguno	Ninguno	Ambos países no tienen esta capacidad
Guerra minado ofensivo	Ninguno	Ninguno	Ambos países no tienen esta capacidad
Guerra anfibia	Malo	Ninguno	Infantería de marina de Venezuela tienen mayores unidades anfibia

Apoyo de fuego naval NGFS	Malo	Malo	Colombia no ha entrenado esto desde hace un tiempo, por no poseer un lugar geográfico específico
Ataque terrestre	Ninguno	Ninguno	Ambos países no tienen esta capacidad
<b>TIEMPO, ESPACIO, FACTORES DE FUERZA INTANGIBLE</b>	<b>Venezuela</b>	<b>Colombia</b>	<b>Consideraciones de planeación</b>
<b>Tiempo</b>			
Habilidad para prepararse	Desconocido	Bueno	Para Colombia La cadena logística es efectiva entrenada óptima
Calidad del entrenamiento	Desconocido	Excelente	Durante años anterior la armada colombiana ha entrenado en diferentes aspectos en operaciones multinacional y conjuntas, manteniendo un buen adiestramiento de las tripulaciones
Calidad de planeamiento	Desconocido	Malo	Esta es una parte de la cadena que es débil para Colombia, puesto a que no tenemos personal que se especialice en este aspecto de manera profunda
Habilidad de movilización	Desconocido	Malo	El alistamiento de las tripulaciones es bueno, pero toma tiempo tener las logísticas
Habilidad de despliegue	Desconocido	Bueno	La autonomía de la fuerza es Buena, el radio de maniobra es bueno, los tiempos de reacción son óptimos
Habilidad de reconocimiento	Desconocido	Bueno	Para Colombia sus equipos de reconocimiento son muy experimentados y probado en combate
Habilidad de reparación	Desconocido	Bueno	Tener a COTECMAR le da a Colombia la habilidad de reparar sus unidades en tiempo óptimo
C2 organización (centralizada/descentralizada)	Desconocido	Bueno	La estructura no ha sido probada en combate desde hace 90 años cuando se tuvo el conflicto con el Perú
Métodos de comunicación, nodos, data links	Desconocido	Malo	Se basa en comunicaciones de radio, las redes de comunicación están llegando a su obsolescencia, puesto a que la mayoría ya cuenta con bastantes años de servicio
De mantener el tempo operacional	Desconocido	Bueno	La guerra prolongada contra el narcotráfico le ha dado la habilidad a Colombia de mantener el tempo operacional
Habilidad de obtener y fusionar inteligencia búsqueda e indicaciones y alertas	Desconocido	Malo	Solo algunas unidades tienen la capacidad de operar de manera conjunta, coordinada e interinstitucionalmente
<b>terreno</b>			
Habilidad de operar en litorales	Bueno	Bueno	El combate puede ser en ambas costas, ambas armadas tendrían esta habilidad
Habilidad de operar el mar (superficie/subsuperficie/aire)	Bueno	Bueno	Algunas unidades para ambos bandos tienen esta habilidad
Habilidad de utilizar o afectar en el espacio	Ninguno	Ninguno	Ambos países no tienen esta capacidad
Habilidad de utilizar o afectar en el ciberespacio	Desconocido	Malo	Colombia ha estado desarrollando las capacidades mediante la creación de batallones con estas habilidades
Áreas de base	Bueno	Bueno	Ambos Países tiene buenas bases, sin embargo, se pueden realizar bloqueos navales si el apoyo internacional es logrado
<b>Inteligencia preparación del ambiente operacional</b>	<b>Venezuela</b>	<b>Colombia</b>	<b>Consideraciones de planeamiento</b>
<b>fuerza</b>			
Mix (de la ubicación)	Desconocido	Desconocido	Se necesita recopilar más información
Organización	Desconocido	Desconocido	Se necesita recopilar más información
reservas	Desconocido	Desconocido	Se necesita recopilar más información
Construcción de armas combinadas	Desconocido	Desconocido	Se necesita recopilar más información
<b>Análisis de las capacidades para realizar funciones operacionales</b>			
Comando y control	Desconocido	Bueno	La lucha contra las guerrillas ha establecido una buena estructura de comando y control para el lado colombiano

Inteligencia	Desconocido	Excelente	Buena Calidad de inteligencia humana y de capacidades en equipos especializados
fuegos	Malo	Malo	La falta de la capacidad de atacar objetivos en tierra desde el mar podría cambiar el desarrollo de la guerra
Movimiento y maniobra	Bueno	Bueno	Ambos países tienen la habilidad para realizar movimientos y poder maniobrar en un teatro de operaciones
protección	Desconocido	Malo	No tener defensa de área y defensa cercana es un riesgo para las unidades capitales y para la infraestructura a defender
sostenimiento	Desconocido	Bueno	Colombia tiene suficiente material para conducir un sostenimiento prolongado en un teatro de operaciones en sus fronteras
Movilidad	Desconocido	Malo	La movilidad de la infantería de marina colombiana no es tan buena, hacen falta elementos, tanto de transporte como de proyección de fuerza
Habilidad para conducir operaciones de información, inclusión MISO	Desconocido	Desconocido	
Apoyo publico	Desconocido	Malo	Sera difícil obtener el apoyo general de la población Colombia debido a la historia de ambos países
Voluntad de lucha	Desconocido	Excelente	Colombia fuerzas Militares muy profesionales
Calidad del entrenamiento	Malo	Excelente	Las tripulaciones se encuentran muy bien entrenadas por la Armada colombiana
Alianzas, coaliciones, cooperadores regionales	Malo	Bueno	En años anteriores las relaciones han ido creciendo con algunos países del Caribe y de Centro América
Liderazgo y cuarteles, nodos de comando y control	Desconocido	Bueno	Liderazgo Venezuela ha ido decreciendo desde que el socialismo cambio el modelo de sus fuerzas armadas
Disciplina y moral	Desconocido	Bueno	COL determinadainado a implementar disciplina y moral en las tropas, invirtiendo más tiempo y recursos en su preparación
Doctrina	Malo	Bueno	En Colombia hay Muy buena aplicación de doctrinas, procedimientos y manuales
Alistamiento para el combate y experiencia	Malo	Bueno	Debido a la experiencia la Armada colombiana está bien entrenada en conflictos de baja intensidad, especialmente en el combate en los ríos

*Nota los elementos evaluados son acuerdo al análisis personal y a los datos recolectados para el presente artículo*

### ***Análisis Del Poder De Relativo De Combate.***

Las anteriores tablas analizan los factores tangibles e intangibles de Colombia con su más fuerte rival en la región; estos factores generan poder de combate relativo, el cual puede ser usado para alcanzar objetivos militares, operacionales y estratégicos. En el proceso de planeamiento naval (PPN), se desarrolla este análisis para estimar cómo el adversario plantearía una maniobra operacional conocida como el curso de acción más peligroso (COA); los planeadores estiman el uso de

las unidades y capacidades propias que permitan dislocar el COA del enemigo, dándole una ventaja militar que les permita cumplir la misión.

Este tipo de análisis ayudará también a los planeadores en la forma de cómo mitigar las vulnerabilidades críticas y proteger los centros de gravedad de la Armada Nacional. El método es tomado del manual NWP 5-01 (Department of the Navy, 2013), appendix E. Sin embargo, el resultado está más dirigido a enfocar el diálogo entre los planeadores antes del desarrollo de los cursos de acción (COA), ayudando a los estados mayores a percibir las vulnerabilidades críticas en el planeamiento de las operaciones.

Para los factores tangibles, se puede analizar que, en la comparación de poder relativo de combate en cuanto a número de tropas, ambos países están en un número similar de efectivos, Venezuela con 25.000 y Colombia con 33 800. Colombia posee en sus filas y en especial en las de la Infantería de Marina muchos soldados que están prestando su servicio militar; son jóvenes de entre 18 y 25 años, que están en la institución unos 18 meses, algo inexpertos en las maniobras operacionales que la Infantería de Marina debe realizar.

Con respecto a las unidades de superficie (buques), Venezuela solo posee 2 fragatas en servicio, más 3 patrulleras con capacidad de misiles para atacar a otros blancos de superficie. Por parte de Colombia, hay 4 fragatas operativas y que pueden participar en este tipo de encuentros militares. Venezuela tiene una ventaja, ya que posee 1 tanquero, 2 buques logísticos y 1 remolcador oceánico, con los que podría reabastecer su flota sin necesidad de ingresar a puerto; la contraparte colombiana tenía hace unos años 2 buques logísticos, pero debido a que tenían más de 50 años de servicio tuvieron que desactivarse; ahora no pueden reemplazarlos.

En Colombia hay otro aspecto comparativo de los submarinos; actualmente hay 4, a los que se les han hecho reparaciones periódicas, lo que les permite estar operativos y disponibles.

La contraparte venezolana posee solo 2, pero ambos no han podido terminar sus procesos de reparaciones; uno desde el 2012 y otro desde el 2018. En este aspecto la ventaja la tiene Colombia, debido a que estos submarinos son plataformas, que al ser utilizadas pueden acarrear efectos operacionales y estratégicos en el desarrollo de la guerra.

Para el factor aéreo (aviones, helicópteros y misiles superficie-aire SAM); Venezuela se encuentra mejor equipada. Puesto que los aviones como los Sukhoi y los F16 son mucho más avanzados que los Kfir, dándoles la superioridad aérea que es imperativa en una guerra. Además, algunas plataformas de superficie venezolanas cuentan con misiles SAM que les permiten realizar una defensa de área, que pondría en riesgo a las aeronaves colombianas. Con respecto a los aviones de guerra electrónica, ambos países poseen unidades con capacidades similares.

Con relación a las Infanterías de Marina, la venezolana posee 4 tanques anfibios, 12 vehículos de combate, 25 tanques ligeros, pero su fortaleza reside en los 92 tanques tipo T-72. Los cuales le dan una ventaja. Por parte de Colombia este tipo de vehículos no se encuentra en los inventarios; se poseen algunos para transporte, pero no con la capacidad de ataque.

De la segunda tabla se pueden analizar los factores que son intangibles, pero que juegan un papel importante en la consecución de los objetivos militares planeados en una guerra. El factor de la capacidad por tipo de guerra en cuanto a aire-aire, Venezuela tiene superioridad aérea, puesto a que los sistemas de misiles S300 le dan la capacidad de interceptar blancos aéreos a gran distancia.

Uno de los factores no explorados por ambas naciones en la guerra de minas; este tipo de guerra reduce los costos de las armas y puede generar un gran impacto en el adversario. Por ejemplo, si se efectuara un minado ofensivo, se podría imponer un tipo de bloqueo a un puerto, impidiendo que las unidades de superficie salgan al mar. Para el caso contrario, un minado

defensivo permitiría proteger puertos o el acceso a infraestructura crítica de la nación, obligando al enemigo a que tome otro tipo de medidas para poder acercarse a lugares predeterminados.

Otro factor fundamental es el de fuego naval de apoyo. Ambos países no poseen esta capacidad, lo que les daría una ventaja, en el sentido de que, si se pudiesen atacar a blancos en tierra desde el mar, se podría hacer una proyección de fuerza en profundidad, dando una ventaja militar, a la nación que pueda impactar objetivos más allá de la línea de costa. Para esto se necesitan misiles que puedan guiarse mediante sistemas de geoposicionamiento y una base naval con espacio terrestre suficiente para realizar las pruebas con este tipo de armamento. Actualmente las unidades navales pueden realizar esta función solo con sus cañones, teniendo un alcance máximo de 15 km, pero para poder utilizarlos tendrían que acercarse a la línea de costa, volviéndose vulnerables a otros tipos de sistemas como las baterías de costa, con las cuales pueden ser impactadas.

En cuanto a los métodos de comunicación, nodos y links, los sistemas colombianos se encuentran desactualizados; las redes tienen bastantes años de servicio. Para el caso naval, no se poseen redes de comunicación que puedan transmitir el panorama táctico marítimo en tiempo real, lo que conlleva a que las unidades trabajen con sus sensores aisladamente, no pudiendo compartir el mismo panorama a todas las unidades desplegadas.

De manera general, para los factores tangibles e intangibles, la falta de capacidades para tener una defensa aérea, una protección, unas comunicaciones y una proyección de la fuerza. Son las que se requieren construir para obtener unas ventajas tácticas, que se reflejaran en la parte operacional, de manera que se puedan alcanzar los objetivos y el estado final militar deseado.

### **Conclusiones**

Debido a la posición geoestratégica de Colombia y su cercanía con el canal de Panamá, la región se convierte en un punto estratégico y geopolítico, donde se desarrollan muchos intereses, que

poseen riesgos inherentes. Para Colombia es imperativo revisar la postura militar, donde se replantee una transición de una estrategia de *guerra limitada* a una estrategia de *guerra total*, con el objetivo de poder defender los intereses marítimos y nacionales. Por los anteriores motivos, el papel de la Armada Nacional es preponderante.

Un análisis minucioso de las funciones de la guerra revela la necesidad perentoria de fortalecer las funciones de *fuego y protección*. Estas son fundamentales para poder asegurar el *control del mar*, especialmente en el Caribe, ya que es una región vital para la estrategia, la geopolítica y la economía de la nación. Para alcanzar este objetivo se concluye que la Armada Nacional requiere desarrollar o gestionar capacidades ofensivas y defensivas mediante sistemas de armas navales avanzados. Estos sistemas permitirán proteger las unidades capitales y la infraestructura crítica.

Así mismo, es fundamental establecer nuevas bases de entrenamiento especialmente en la Guajira, donde se pueda desarrollar el entrenamiento de operaciones anfibia y de bombardeo de costa. En términos de modernización tecnológica, se debe invertir en sistemas de guerra electrónica y de capacidades de minado naval, con el fin de neutralizar las posibles amenazas, lo que permitiría asegurar la superioridad en el dominio marítimo. También es crucial elaborar una nueva doctrina militar, la cual contemple las nuevas formas de guerra, adaptando la planificación estratégica a las formas contemporáneas de combate como lo son los drones.

En el ámbito internacional, es necesario negociar acuerdos de cooperación con otros países los cuales favorezcan el desarrollo de intereses comunes marítimos en materia de geopolítica, seguridad y defensa. Además, estos acuerdos pueden proporcionar el apoyo logístico necesario para las operaciones; la cooperación con la República Dominicana, Puerto Rico y Martinica es muy relevante en este contexto.

De manera particular, se realizan unas recomendaciones para gestionar o desarrollar capacidades militares para la Armada Nacional y las Fuerzas Militares de Colombia, las cuales permitan dar una ventaja militar, tanto ofensiva como defensiva, en búsqueda de la protección de los intereses marítimos de la nación, así:

- Adquisición de aviones de combate con la capacidad de lograr un desbalance en términos de superioridad aérea, así mismo, que tengan capacidades de ataques a unidades de superficie y a blancos terrestres.
- Gestión de sistemas de defensa antiaérea, el cual permita establecer una defensa de área, permitiendo proteger las unidades capitales o la infraestructura crítica de la nación.
- Evaluación de la compra de misiles que puedan ser lanzados desde plataformas de superficie en el mar, los cuales tengan capacidad para impactar objetivos en tierra a una distancia de 150 km. Esto permitiría alcanzar objetivos militares detrás de las líneas del enemigo.
- Negociar los terrenos necesarios para poder establecer una base de entrenamiento de operaciones anfibia, así como el bombardeo de costas y el fuego naval de apoyo a las tropas. Con esto se podrán practicar operaciones militares como lo son la toma de la cabeza de playa, que son fundamentales para la proyección del poder militar desde el mar hacia la tierra.
- Realizar acuerdos militares y de cooperación para poder utilizar los puertos de países como República Dominicana para poder reabastecer las unidades colombianas, cuando se encuentren en operaciones en el mar Caribe.

Finalmente, es primordial fortalecer las relaciones cívico-militares para asegurar el respaldo económico necesario para aplicar las medidas propuestas. Estas relaciones son claves para solidificar la posición del Estado colombiano en dado caso de un conflicto, debido a que potencias fuera del hemisferio han demostrado el apoyo político, económico y militar a otros estados de la región, otorgándoles ventajas como la superioridad aérea. Por lo tanto, es fundamental obtener un apoyo absoluto del Congreso de Colombia para la adquisición de las capacidades militares necesarias, logrando así evitar que un conflicto se presente sin los medios necesarios. Estas capacidades darán un poder disuasivo, necesario para prevenir que otras naciones busquen aprovechar situaciones externas para resolver problemas internos.

## Referencias

- Armada de Colombia . *Plan de Desarrollo Naval* . Bogotá: JEFATURA DE PLANEACIÓN NAVAL, 2021.
- Banco de la Republica,. *Banrepcultural*. 2024.  
[https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Jos%C3%A9\\_Padilla\\_L%C3%B3pez](https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Jos%C3%A9_Padilla_L%C3%B3pez).
- BBC. Editado por BBC News Mundo. 29 de Julio de 2024.  
<https://www.bbc.com/mundo/articles/cz47dxzyzd1o>.
- Cabrera Botero, Jorge Alberto. «Armada Nacional de Colombia: factores.» *Escuela superior de guerra* (ESDEG) 3 (2016): 41-48.
- Castañeda, Alfredo. *El día que iba a lanzar el misil*. Centauro, 1995.
- CIA. «the world fact book .» 2024. <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/nicaragua/#military-and-security> (último acceso: 27 de 06 de 2024).
- COTECMAR,. *Corporación de Ciencia y Tecnología para el desarrollo de la industria naval marítima y fluvial*. 2024. <https://www.cotecmar.com/tactical-data-link> (último acceso: 04 de 07 de 2024).
- Cruz, Adolfo León Atehortúa. «EL CONFLICTO COLOMBO – PERUANO.» 2007, 51-78.
- De Leon-Escribano, Carmen. «Capabilities of Police and Military Forces in Central America -- A Comparative Analysis of Guatemala, El Salvador, Honduras and Nicaragua.» *Florida International University*, 2011: 73.
- Department of the Navy. *NWP 5-01*. NORFOLK: OFFICE OF THE CHIEF OF NAVAL OPERATIONS, 2013.
- Escudé, Carlos. *Principios del realismo periférico* . buenos aires: lumiere, 2012.

Federation of american scientists,. *FAS*. 18 de NOVIEMBRE de 1997.

<https://irp.fas.org/dia/product/980507-dia-cubarpt.htm>.

Giles, Lionel. *the art of war*. Leicester LE2 1WS, England: Allandale Online Publishing, 1910.

Hardy, David. «LA PROYECCIÓN DEL PODER.» *ESCENARIOS DE ACTUALIDAD*. 2005. 517-528.

Infobae. 22 de 03 de 2022. <https://www.infobae.com/america/colombia/2022/03/22/diosdado-cabello-insinuo-una-operacion-para-descocainizar-a-colombia-similar-a-la-invasion-a-ucrania/>.

Janes. 22 de 07 de 2021. <https://customer-janes-com.usnwc.idm.oclc.org/Janes/Display/jwafa303-JWAF#Summary> (último acceso: 25 de 04 de 2022).

—. 16 de 12 de 2020. <https://customer-janes-com.usnwc.idm.oclc.org/Janes/Display/JWARA262-JWAR#Summary> (último acceso: 25 de 04 de 2022).

Mahan, Alfred. *Influence of sea power upon the history*. Boston: little brown and company, 1890.

Morgenthau. *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. 1948.

Nye, Josehp. *the Powers to Lead: Soft, Hard, and Smart*. Oxford University Press, 2008.

Porras, Jose. «reserch gate.» 2021. [https://www.researchgate.net/profile/Jose-Porras-4/publication/352569670\\_Consecuencias\\_Politicas\\_-\\_Estrategicas\\_de\\_la\\_batalla\\_del\\_Lago\\_de\\_Maracaibo\\_julio\\_23\\_de\\_1823/links/64d8109625837316ee0958d7/Consecuencias-Politicas-Estrategicas-de-la-batalla-del-Lago-](https://www.researchgate.net/profile/Jose-Porras-4/publication/352569670_Consecuencias_Politicas_-_Estrategicas_de_la_batalla_del_Lago_de_Maracaibo_julio_23_de_1823/links/64d8109625837316ee0958d7/Consecuencias-Politicas-Estrategicas-de-la-batalla-del-Lago-).

Santana, Alba. *France 24*. 16 de 06 de 2024. <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20240616-buques-y-submarino-rusos-en-cuba-guerra-fr%C3%ADa-con-ee-uu-o-diplomacia-con-rusia>.

*Territorial and Maritime Dispute Nicaragua vs Colombia*,. 0074-4441 (INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE, 19 de Nov de 2012).

Tickner. *The International Relations of Latin America*. Palgrave Macmillan, 2017.

United Nations. «UNCLOS.» 202. Montego Bay, 1982.

Vanegas, carlos. *defensa*. 28 de Octubre de 2023. <https://www.defensa.com/en-abierto/fragatas-fs-1500-40-anos-servicio-armada-colombia>.

Videla, David Hardy. «LA PROYECCIÓN DEL PODER.» *Revista de marina*, junio de 2005: 517.

wayne, huges. «Naval Operations.» *Naval War College* (Naval War College Digital Common) 65 (2012): 24-48.