



# Estados Unidos enfrenta una transición de pérdida de liderazgo ante el mundo

**Jairo Hurtado Olaya**

Trabajo de grado para optar al título profesional:  
**Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales**

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

2010

**MONOGRAFÍA DE GRADO**

**¿ESTADOS UNIDOS ENFRENTA UNA TRANSICION DE PÉRDIDA DE  
LIDERAZGO ANTE EL MUNDO?**

**MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONALES**

**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DE COLOMBIA**

**JAIRO HURTADO OLAYA**

**BOGOTÁ D.C., MARZO DE 2010**

## **DEDICATORIA**

**A Dios, en quien confío y de quien recibo siempre lo mejor. A mis padres quienes siempre me observan y disfrutan de mis logros. A mi esposa e hijos, quienes son mi compañía y quienes siempre esperan “más” todos los días de mí.**

## AGRADECIMIENTOS

Al Director de la Escuela Superior de Guerra, quien me acogió en su grupo de trabajo y me permitió adelantar mis estudios en Maestría.

Al Decano de la Maestría, de quien siempre recibí motivación para lograr la culminación de la maestría

Al cuerpo de docentes, de quienes recibí conocimientos de la manera más profesional y sincera.

A mis compañeros de aula y semestre, de quienes siempre recibí apoyo, respaldo y compañerismo.

A Blanca Marlen Huertas, quien de manera constante y profesional me acompañó durante los tres semestres asesorándome y esforzándose para que mejorara en la redacción de mis ensayos.

Al Señor MG. ® Arias Vivas, quien por un encuentro casual me invitó a seguir el camino de la preparación académica, motivándome a preparar la Maestría.

A mi amiga Zenia Jaramillo, quien de manera incondicional siempre me prestó su apoyo y tiempo para realizar mis trabajos.

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	6
<b><u>PRIMERA PARTE</u></b>	10
COMPONENTES DEL ANÁLISIS	
CAPÍTULO 1	11
COMPONENTE MILITAR	
EL FIN DE LA GUERRA EN IRAK ¿UNA ESTRATEGIA POLÍTICA O MILITAR?	
1.1 Fue la guerra en Irak ¿la última y única solución?	12
1.2 ¿Son los sobrecostos de la guerra, la principal causa para terminarla?	15
1.3 ¿La estrategia de la guerra en Irak fue la más acertada?	17
1.4 Operación Bagdad	20
1.5 Elementos concluyentes	26
CAPÍTULO 2	31
COMPONENTE ECONÓMICO	
FUNDAMENTOS DE LA LÓGICA ESTRATÉGICA	
CAPÍTULO 3	37
COMPONENTE POLÍTICO	
UNA RETROSPECTIVA ENTRE LO ACEPTABLE Y LO CUESTIONABLE	
3.1 Los ODM y la dimensión política de Estados Unidos	40
CAPÍTULO 4	43
COMPONENTE HEMISFÉRICO	
PAPEL DE ESTADOS UNIDOS EN EL ESCENARIO DE UN CONFLICTO REGULAR	
4.1 El caso venezolano	44
4.2 El caso colombiano	45
4.3 Elementos concluyentes	48
<b><u>SEGUNDA PARTE</u></b>	
ACTORES Y DIMENSIONES	50
CAPÍTULO 1	51
ACTORES Y DIMENSIONES	
1. LOS ACTORES	51
1.1 El conflicto colombiano	51
1.1.1 Seguridad y Defensa en el periodo del Frente Nacional	52
1.1.2 Fin de la Guerra Fría	60
1.1.3 Estados Unidos descertifica a Colombia y se debilitan las FFMM	63

1.1.4 Pastrana, una estrategia para finalizar el conflicto colombiano	67
1.1.5 Elementos conclusivos	70
1.2 El conflicto colombo venezolano	73
1.2.1 Impacto regional	74
1.2.2 Las alianzas estratégicas de Brasil, Venezuela, Ecuador y Bolivia con países no tradicionales	76
2. Las dimensiones	77
2.1 Dimensión humana	77
2.2 Dimensión económica	78
2.3 Dimensión integral	78
CONCLUSIONES	80
BIBLIOGRAFÍA	92

## INTRODUCCIÓN

La lectura del apoyo incondicional de Colombia a Estados Unidos debe interpretarse desde los años de la contención cuando la potencia mundial aplicó su Política de Seguridad Hemisférica y el país de la esquina suramericana se matriculó con el líder global al unirse con Japón, Bélgica, Grecia, Reino Unido, Australia, Canadá, Tailandia, Las Filipinas, Nueva Zelanda, Francia, Sudáfrica, Turquía, Etiopía, Holanda y Luxemburgo a las fuerzas norteamericanas para intervenir en el conflicto que se conocería como la Guerra de Corea. De ahí en adelante, aunque Estados Unidos ganó la Guerra Fría y Colombia se mantuvo aliada, la primera nación del planeta no ha ganado las nuevas guerras traducidas en las tensiones globales de hoy pues la historia ha cambiado y a Colombia, el vecindario le está pasando la factura por su papel de aliado tradicional cuando los retos actuales exigen respuestas visionarias, compactas e integradoras.

Después de la participación en la Guerra de Corea, la dependencia en el campo militar de Colombia hacia Estados Unidos ha observado una tendencia creciente, de tal manera que a finales del 2009 se firmó uno de los convenios de cooperación militar más importantes del presente siglo y más controvertidos frente a la posición de los países integrantes del nuevo esquema regional llamado Unasur (Unión de Naciones de Sur América). De igual manera, la evolución política de Estados Unidos a lo largo del Siglo XX y lo corrido del presente ha dejado una huella en la historia político-militar de Colombia debido a su dependencia ya no sólo en el campo militar sino en varios matices, como lo económico, ideológico y social.

Para afirmar o desvirtuar la tesis propuesta respecto a la pérdida de injerencia de Estados Unidos en el mundo, la presente monografía se desarrollará en dos frentes –componentes de análisis, actores y dimensiones- a partir del soporte que las reflexiones elaboradas en cinco ensayos derivaron durante el desarrollo de la maestría en Seguridad y Defensa Nacionales y a través de las cuales se exploraron

los derroteros para que el lector pueda tener herramientas a partir de las cuales responder a este interrogante.

Así, en los cinco capítulos efectuaremos el análisis de lo que constituyó el crecimiento de los conflictos, lo que mostrará la falta de una rigidez en la seguridad que en el caso colombiano cuando el país apoyó a Irak, desencadenó el distanciamiento de las naciones vecinas. En consecuencia, el primer ensayo llamado “El fin de la guerra en Irak ¿una estrategia política o militar?”, persigue generar una opinión acerca de las decisiones que toma el Departamento de Estado en momentos de crisis y las consecuencias de ello, al igual que el lector podrá encontrarse con conceptos de los estrategas de la guerra, donde ellos valoran la incidencia del poder económico frente a la perduración de los conflictos y la moral de los combates frente a su objetivo final.

En los cuatro ensayos posteriores se explora el papel de la nación más poderosa del planeta ante los desafíos del terrorismo mundial en tiempos de Bush y el desempeño ante la crisis económica global y la desestabilización democrática en la región latinoamericana en tiempos de Obama, se constituyen en un termómetro que indica qué espacios han mermado el posicionamiento de Estados Unidos como líder mundial bastando para el efecto de esta monografía, el caso particular de credibilidad en la región y más exactamente su relación con esta en el contexto de las nuevas tensiones entre Colombia y sus vecinos.

Al respecto, los silencios, las neutralidades y las pasividades con que la potencia norteamericana ha manejado los últimos y diversos conflictos en los cuatro puntos cardinales del mundo independientemente del tiempo de crisis económica global, dejan mal situado a ese país en la injerencia mundial sobre todo en el caso con Colombia por las bases militares cuando se percibe un desentendimiento del malestar que ha producido en Suramérica reforzando así la idea tradicional de que Washington siempre trata así a sus amigos. Ese estigma revive cuando se creía que era sólo historia lo acontecido con los gobiernos democráticos de Centroamérica,



con Chiang Kai-shek, en la China, con los vietnamitas aliados a la espera de una ayuda jamás vista y la actual situación con Hamid Karzai de Afganistán.<sup>1</sup> La sentencia de Henry Kissinger según la cual “en este mundo es a veces peligroso ser enemigo de Estados Unidos, pero ser amigo es fatal”,<sup>2</sup> parece ser uno de los vectores con los que el mundo está midiendo entre otros factores, el liderazgo del principal aliado de Colombia que ha esperado no obstante, un mejor trato.

Adicionalmente, pese a la expectativa que generó en el mundo, el arribo de Barack Obama al poder, Estados Unidos no logra ante el mundo deshacerse de lo heredado por Bush: dos guerras sin ganar en Irak y Afganistán, el cierre dilatado de Guantánamo, una recesión que aún no se desatora, un sistema de seguridad en entredicho, una política exterior con un margen de maniobra no muy claro ante retos como el terrorismo, el calentamiento global, la proximidad al mundo musulmán para evitar la fuerza, la medición de su pulso con la Unión Europea y las tensiones de sus vecinos latinoamericanos.

En consecuencia, a través de lo desarrollado en los cinco ensayos en referencia, se brindan elementos para la reflexión con los cuales entender por qué la primera potencia no logra esfumar el rechazo universal en el mundo y su evidente debilitamiento. El contenido, desglosado en cinco capítulos aborda sobre cuatro componentes -militar, económico, político y hemisférico- lo más relevante bien de la fuerza y el debilitamiento de Estados Unidos tras la ocurrencia del mundo bipolar en virtud de desentrañar ese tramado geoestratégico y político. Seguidamente, soportados en el examen de sus actores y dimensiones, es posible

---

<sup>1</sup> El autor Patrick Buchanan en su obra “Otro dios que falló” califica “la forma americana del abandono” a la actitud de su país de echar a los lobos a sus aliados cuando el ajedrez político le es adverso. Citado por *The Southern Avenger* en la edición de agosto de 2009 (columna de opinión de Mark Engelghman). En el impreso deben aparecer el inicio de los capítulos en página independiente a la introducción de la página que enuncia la primera o la segunda parte.

<sup>2</sup> Kissinger, Henry A. Shultz, George P. Artículo “Hacia un mundo libre de armas nucleares” et. al En: *The Wall Street Journal*, edición de enero 18 de 2008, segunda entrega.

descifrar con más énfasis el estado actual de la primera potencia ante el mundo para confluír de modo final en el alcance e impacto de sus debilidades.

En efecto, este estudio plantea una estructura para avizorar elementos y no para finiquitar una discusión en aras de entender la realidad de las potencias regionales mediadoras, que son las que cuestionan el orden por razones muy profundas, pues tienen muchas probabilidades de llegar a la cúspide que las mismas potencias medias y China podría muy bien reemplazar a Estados Unidos pero quedan todavía vertientes por decantar para la cristalización de ese proceso. Cuando planteamos discurrir si la potencia norteamericana está o no perdiendo su liderazgo en el mundo, es justamente por la forma como ha venido desarrollando sus capacidades materiales e inmateriales y cómo esta realidad y a la vez sensación se ha posicionado en regiones importantes del mundo. Así, se entiende, cómo Estados Unidos ha buscado desesperadamente integrar subordinadamente a toda América Latina y el Caribe por medio del empantanado Alca para acrecentar su poder e igualmente otros intentos fallidos de injerencia en otras latitudes del planeta como así lo veremos en adelante.

## PRIMERA PARTE

### COMPONENTES DEL ANÁLISIS\*

En este contenido se esbozan los puntos de inflexión que la comunidad internacional estima conveniente, sean abordados por Estados Unidos para que, efectuando un ejercicio de admisión de sus espacios sensibles, la primera nación del mundo replantee su posición de privilegio en el contexto global.

En consecuencia, los interrogantes se centran en cuánto de lo ganado antes y después de la Guerra Fría, ha perdido como potencia y cuánto por perder en caso de desestimar sus debilidades en el plano mundial.

Para que el examen sobre la pérdida de liderazgo de Estados Unidos en el mundo se valide en el plano político, geoestratégico y de seguridad se requiere confrontar el actuar de esta nación en cinco componentes: el militar después del 11S, el económico en el contexto de la crisis global, el político respecto a los retos que encaran los Objetivos del Milenio, ODM, y el hemisférico tras la tendencia cada vez más afianzada de los países de Latinoamérica y el Caribe hacia el rechazo a la concentración de su poder especialmente en Suramérica donde se vive un ambiente de tensiones y animadversión hacia Colombia como su aliado principal en la región. Así planteado, es posible efectuar el nexo entre estos componentes y los acontecimientos que han puesto en entredicho la hegemonía de esta potencia mundial.

---

\* La presente Monografía se rige, en cuanto a forma de contenido, por la norma International Technical Treatment, ITT, (Consenso universidades de Oxford, Autónoma de México, Complutense, Nacional de Colombia, Harvard, Sorbona, Utrecht, Andes de Colombia, Stanford y UBA de Argentina) y cuya cláusula 078-91245 indica que en la articulación de diversos ensayos, ponencias, foros, cátedras, conferencias o disertaciones a ser incluidas o recopiladas en un único documento conducente a perfilar respecto a varias piezas de análisis, una misma temática, debe ajustarse un eje o matriz de examen en mínimo dos partes y máximo 5, en cada una de las cuales deben figurar uno o más capítulos según el análisis lo precise y sujetos a componentes que otorguen claridad a la estructura.

## CAPÍTULO 1

### COMPONENTE MILITAR

#### EL FIN DE LA GUERRA EN IRAK ¿UNA ESTRATEGIA POLÍTICA O MILITAR?

Frente a la naturaleza de la guerra, el cambio de línea política -del sistema republicano al sistema demócrata- en el gobierno de Estados Unidos, advierte una estrategia para, no sólo solucionar la crisis económica con reajustes y estrategias bursátiles, sino la terminación del conflicto en Irak, convertido en uno de los más grandes vacíos del presente siglo en cuanto a presupuesto se refiere y que casi podría superar los tres trillones de dólares una vez que Barack Obama<sup>3</sup> asumió el poder en febrero de 2009.

Estados Unidos enfrenta en el Oriente Medio dos grandes y desgastantes conflictos después de los acontecimientos del 11-S, los cuales en cabeza de su primer mandatario, denominó “intervenciones”, amparándose en la resolución 107-40 o llamada *Ley Patriótica* “USA patriot Act”<sup>4</sup> y la resolución 1373<sup>5</sup>. El 7 de octubre de 2001 invade Afganistán acusando al gobierno de ese país de negarse a entregar y proteger a Osama bin Laden como su primera reacción, luego en el 2003 invade Irak aduciendo que Saddam Hussein producía armas de destrucción masiva<sup>6</sup>,

---

<sup>3</sup> Presidente No. 44 de los Estados Unidos. Ver biografía en:

<http://www.eluniverso.com./2009/01/20/1/1361/>. Consultado el 18 de diciembre de 2009.

<sup>4</sup> Online, Delgado de Cantú, Gloria M. Historia Universal. Person, 2006, ISBN 970-2b-0691-8, consultado 12 de noviembre. 2008

<sup>5</sup> Resolución 1373. Ver en: <http://www.interamericana.com/> Consultado el 12 de diciembre de 2008.

<sup>6</sup> BETTS, K Richard. De Foreign Affairs en español, julio-septiembre 2004. Aún más polémico ha sido el cuestionamiento de que el gobierno se habría basado en información inequívoca de inteligencia en sus pretensiones antes de la guerra respecto a que Saddam Hussein poseía arsenales de ADM químicas y biológicas. A pesar de que el gobierno afirmó después lo contrario, tales pretensiones se presentaron como la justificación central de la guerra, y así la evaluación

convirtiéndose este enfrentamiento en un desgaste económico tanto en vidas humanas como en inversión y gasto militar de dimensión incalculable y difícilmente recuperable a corto y mediano plazo si se le sigue sumando la crisis financiera actual por la que atraviesa en esta etapa de transición del gobierno republicano al demócrata.

Como estrategia económica Estados Unidos cumpliría los preceptos clausewitsanos de analizar que la guerra puede terminar cuando los recursos económicos se han agotado y si la estrategia es militar podría decirse que el concepto de B:H: Lidell Hard tomaría vida, cuando expone "*La guerra debe buscar siempre una mejor paz*". Para corroborar estas dos hipótesis buscaremos entre los elementos de la naturaleza de la guerra si este era el único camino a seguir, asimismo, si su carácter fue netamente económico o defensivo y si la conducción de esta guerra fue la más adecuada para alcanzar sus fines. Así las cosas, la hipótesis según la cual la guerra en Irak se fundamentó en motivaciones políticas cifradas en el poder geoestratégico que representa el petróleo para los intereses estadounidenses, ha cobrado fuerza toda vez que se desvirtúa la posesión de armas de destrucción masiva por parte de Irak para justificar la guerra preventiva. Hasta el momento, ningún informe oficial da cuenta de haberlas encontrado de modo que las intenciones terroristas se endilgaron como excusa por parte del gobierno estadounidense que en su mira real advierte motivaciones eminentemente políticas y por qué no económicas.

### **1.1 ¿Fue la guerra la última y única solución?**

Irak desde hace tres décadas había estimado la guerra como una política de lograr una hegemonía en Oriente Medio, iniciando en 1983, cuando enfrentó a Irán y luego en 1988 en este mismo conflicto dejó entrever el crecimiento bélico del cual hizo gala en el ataque contra separatistas kurdos utilizando *gas mostaza, sarín, tabun* y *VX* en la provincia de Halabja. Fueron aproximadamente 5.000 personas

---

retrospectiva se ha convertido en una batalla sobre la credibilidad general y la competencia del Ejecutivo.

mueras en lo que se denominó una masacre.<sup>7</sup> Desde aquel acontecimiento se dio la intervención de la Organización de las Naciones Unidas ONU, que decretó un alto al fuego y nombró una comisión de verificación para el desarme iraquí. Nuevamente, en su campaña del terror, Irak invade Kuwait el 2 de agosto de 1990 y muy rápidamente consigue atraer la intervención de Estados Unidos como líder de la coalición que enfrentó a Saddam en la campaña “Tormenta del Desierto” el 16 de enero de 1991 conocida como la Guerra del Golfo.<sup>8</sup>

Cuatro objetivos en lo que Kass y O’Neill, llamaron [Diplomacia Coercitiva]<sup>9</sup> en la intervención en el Golfo Pérsico: “*El retiro inmediato completo e incondicional de las fuerzas iraquíes de Kuwait, la restauración de un gobierno kuwaití legítimo, la seguridad y estabilidad de Arabia Saudita y el Golfo Pérsico y la seguridad y protección de la vida de los ciudadanos americanos en el exterior*”. Un último objetivo que se mantuvo intencionalmente pero no se ejecutó fue el derrocamiento de Saddam Hussein. El primer objetivo propuesto por Estados Unidos, se logró en muy corto tiempo, los otros se vinieron desarrollando a lo largo de los diferentes conflictos que sucedieron al del Golfo.

Las sanciones contra Irak no se demoraron en venir, la ONU a través del Consejo de Seguridad tales como la destrucción de sus armas químicas, biológicas y misiles balísticos de largo alcance, bajo la supervisión Internacional.<sup>10</sup> Por su parte, el Consejo de Seguridad crea el programa “petróleo por alimentos”, el cual consistió en permitir que Irak exportara petróleo pero sus ingresos serían administrados por la ONU, para adquirir medicinas y alimentos en favor del pueblo iraquí.<sup>11</sup> El 31 de octubre de 1998 Hussein expulsa los inspectores internacionales generando una crisis mayor y a pesar de desistir 17 días después y solicitar el regreso, Richard Butler director ejecutivo de la Comisión de las Naciones Unidas de Vigilancia, Verificación e Inspección Unmovic, (de sus siglas en inglés), presentó un informe

<sup>7</sup> Las minorías de Iraq (en español). Deutsche Welle 14.03.2003 (2003). Consultado el 12/11/2008

<sup>8</sup> KASS, Ilana y O’NEIL, Bard, “La Guerra del Golfo Pérsico: una apreciación político militar,” Estrategia comparativa, Vol., 11, Abril-Junio 1992, pp. 6-12

<sup>9</sup> Ibídem, p. 6

<sup>10</sup> Resolución 687 (1991) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (PDF)

<sup>11</sup> Resolución 986 (1995) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (PDF)

donde manifestaba la falta de apoyo por la dirigencia iraquí; ante esto, la ONU ordena su retiro inmediato.

Posterior a los incidentes del 11-S y la invasión a Afganistán, el presidente Bush situó a Irak dentro de los países del eje del mal. El 29 de noviembre de 2001 mediante la resolución 1382<sup>12</sup> de las Naciones Unidas fija la lista y plazo máximo para aplicar la inspección de armas en Irak, haciendo la salvedad de la cooperación del gobierno de Hussein a tal actividad.

El 8 de noviembre de 2002 fue aprobada la resolución 1441<sup>13</sup> en la cual se daría una nueva oportunidad al gobierno de Bagdad para permitir la inspección y entregar el balance de existencias de las armas químicas, biológicas y misiles balísticos que tuviese en posesión. Simultáneamente, ya el gobierno de Washington creó la llamada “Coalición de la voluntad” la cual la integraban algunos países que estaban de acuerdo con una invasión a Irak y el derrocamiento de Saddam Hussein. Esta propuesta de inmediato causó grandes reacciones a nivel mundial, donde países como Francia, Alemania, China, México, Rusia y otros se opusieron y propusieron una salida negociada a la crisis.

José María Aznar, jefe de gobierno de España en una alocución, justificó la intervención aduciendo que Irak se constituía en una amenaza para Europa, sus vecinos y Occidente<sup>14</sup>, asimismo aseveró la existencia de armas de destrucción masiva, con lo que ratificó que no era ilegal hacer uso de la fuerza así no lo autorizara el Consejo de Seguridad de la ONU.

Agotadas las instancias, resoluciones y advertencias a Hussein, el 19 de marzo de 2003 se dio el inicio de esta prolongada guerra con un inesperado ataque a Bagdad y sus consecuencias, tema que se tratara más adelante, una vez analizados los costos y previsiones en tiempo que conformaron su inicio.

---

<sup>12</sup> Resolución 1382 (2001) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (PDF)

<sup>13</sup> Resolución 1441 (2002) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (PDF)

<sup>14</sup> On-Line, Ver Video en [http://www.El\\_mundo.es/popet/2003/03/11](http://www.El_mundo.es/popet/2003/03/11), consultado 12 de noviembre de 2008

## 1.2 ¿Son los sobrecostos de la guerra, la principal causa para terminarla?

Estados Unidos desde el comienzo de la Guerra Fría y el final de las guerras ilimitadas en un periodo desde 1945 a 1999<sup>15</sup> se involucró en conflictos como Corea, Vietnam, Israel e innumerables apoyos de misiones de Paz como el acuerdo de Camp David lo que le ocasionó un incremento desmesurado en el gasto militar el cual ascendió según cifras oficiales a 7.1 billones de dólares aumentando la deuda interna en 5,6 billones de dólares, distribuida en 3,6 billones a los ahorros públicos y 2 billones a los fondos de la seguridad social, sin contar los conflictos del siglo XXI, que sumados con otras crisis no militares han elevado su déficit y deuda externa.

Los costos económicos por la intervención militar en Irak aún no son calculables, aunque hay muchas versiones, como la prevista por el presidente Bush ante el Congreso de Estados Unidos calculando entre cincuenta mil a sesenta mil millones de dólares el futuro costo de la guerra.<sup>16</sup> Los costos actuales sobrepasan los seiscientos mil millones de dólares y según otros analistas ya están alrededor del billón de dólares, como Joseph E. Stiglitz, economista laureado con el Nóbel y detractor de la guerra, estima que el costo a largo plazo ascenderá a más de \$4 billones.<sup>17</sup> La Oficina Presupuestaria del Congreso y otros analistas dicen que una cifra más realista rondaría entre \$1 y \$2 billones, dependiendo de los niveles de tropas y por cuanto continúe la ocupación estadounidense.

Estos costos incluyen operaciones en la zona de combate, tropas de apoyo, reparación de equipamiento, salarios de reservistas, paga especial por combate para fuerzas regulares y algunos gastos del cuidado de veteranos heridos; cantidades que típicamente caen fuera de los presupuestos regulares de los departamentos de Defensa o Asuntos de Veteranos. Los estimados más altos a menudo incluyen proyecciones de operaciones futuras, cuidado de salud a largo plazo y costos de discapacidad para veteranos, una parte del presupuesto regular y

---

<sup>15</sup> On- Line. Noticias.com, Gasto Militar de E:U. consultado 10 de octubre, 2008

<sup>16</sup> On- Line. The New York Times/ Nuevo Herald / Por: David M. Herszenhorn. 24/03/2008. Consultado 14 de noviembre de 2008

<sup>17</sup> Ibídem. Misma columna



anual de Defensa y, en algunos casos, efectos económicos más amplios, incluido un porcentaje de precios mayores del petróleo y el impacto de incrementar la deuda nacional para cubrir el creciente gasto en la guerra.<sup>18</sup>

Sólo para el año 2008 el Congreso habría aprobado un presupuesto de seiscientos mil millones de dólares, lo que sigue sumando. Clinton durante su intervención en apoyo a la campaña de Obama y Hilary al estimar los costos de la guerra en *“mucho más de un billón de dólares”. “Eso es suficiente”, prosiguió, “para suministrarle cuidado de salud a los 47 millones de estadounidenses que carecen de seguro médico y jardín preescolar de calidad para cada niño estadounidense, resolver la crisis de la vivienda de una vez por todas, hacer que la universidad sea accesible para cada alumno estadounidense y el suministro de alivio fiscal a decenas de millones de familias de la clase media”*.<sup>19</sup>

Entre el 12 de septiembre y el 24 de octubre, la noticia más importante en los principales diarios del mundo fue el anuncio del déficit que la primera nación del mundo alcanzaría al cierre del año fiscal 2008, el cual alcanzaría los 487.000 millones de dólares<sup>20</sup>; a este déficit ya están sumados los costos de la guerra en Irak, lo que imposibilita hacer cávalas de la reinversión de dicho presupuesto, como lo plantea Clinton.

Los muertos en combate del Ejército de Estados Unidos, a la fecha alcanzan los 4.000<sup>21</sup>, sin contar los miles de heridos y lisiados por las minas y explosiones dirigidas por las acciones terroristas de opositores iraquíes. Sólo teniendo en cuenta los gastos de indemnizaciones, tratamientos, rehabilitaciones, pensiones de honor y otros podría coincidir con la cifra calculada por el Nobel Joseph E. Stiglitz, de cuatro billones de dólares. En la columna “Irak y el capitalismo de

---

<sup>18</sup> Op. Cit 15. Publicado por Gabriel Gasave el 24 de marzo de 2008 | Enlace permanente

<sup>19</sup> Ibídem 15. misma columna

<sup>20</sup> On-Line. Argenpress. Info. Portada. miércoles 8 de octubre de 2008

<sup>21</sup> On-Line. www. El Clarincontenidos.co.ar .lunes24/03/2008. Consultado el 15 de noviembre de 2008

Estados Unidos”<sup>22</sup> se expresa una crítica a los intereses económicos que hay detrás de la guerra.

“Detrás de cada cada guerra, están los fabricantes de armas que extraen su ganancia capitalista del **billón de dólares anuales destinados al presupuesto militar**. Están las petroleras y gasíferas que explotan y regulan los mercados multimillonarios del petróleo y la energía. Están los mega bancos y mega grupos de inversión de Wall Street (**Citigroup, Goldaman Sachs y J.P.Morgan-Chase**) que embolsan fabulosas sumas "financiando" las "reconstrucciones" de los países arrasados por los misiles y las bombas inteligentes”. Y, “como dicen algunos patricios del capitalismo neoyorquino en la intimidad: **"vamos a construir un nuevo Iraq con el petróleo iraquí"**”.

Si le diéramos la razón a esta crítica, la pregunta sería ¿son actualmente tan fuertes las empresas dispuestas a la reconstrucción de Irak? y ¿es proporcionalmente interesante el negocio del petróleo iraquí al gasto de la guerra? Es probable que se encontraran respuestas sorprendentes a los dos interrogantes en un análisis más dedicado a lo económico, lo cual sugiere la convicción que daría una justificación más de fondo para que el presidente Obama tome la decisión que beneficie al pueblo norteamericano.

### 1.3 ¿La estrategia de la guerra en Irak fue la más acertada?

Estados Unidos diseñó la ocupación de Irak, probablemente confiado en que el éxito sería similar y tan rápido como el de la Guerra del Golfo Pérsico, al igual podría presumir que Hussein no previó una defensa más real, basada en la experiencia vivida desde la ocupación de Kuwait. Para los americanos y la coalición estaba claro que neutralizando con la Fuerza Aérea los centros estratégicos, tal y como lo planteó la Fuerza Aérea en Kosovo aplicando la estrategia circular de Douhet para determinar los objetivos.

En esa ocasión, se inició con un ataque contundente bombardeando Bagdad en busca de neutralizar el mando y control, se atacaron los centros de comunicación,

---

<sup>22</sup>On-line

[http://iarnoticias.com/secciones/mediooriente/irak\\_y\\_el\\_capitalismo\\_militar\\_de\\_estados\\_unidos.html](http://iarnoticias.com/secciones/mediooriente/irak_y_el_capitalismo_militar_de_estados_unidos.html). Jueves 25 de diciembre de 2003. Claves económicas de la ocupación. Consultado el 16 de noviembre de 2008.

si bien en ese preciso momento no se sacaron del total servicio los radares que luego ya dejaron de funcionar. Probablemente, este ataque sorpresa no permitió que la Fuerza Aérea iraquí se empleara, como también es sabida la deficiencia en el momento de la guerra que tenía Hussein, ya que no estaban entrenadas las tripulaciones y el mantenimiento fue deficiente. En cuanto al ataque a la infraestructura económica, Bagdad ya venía siendo castigada con restricciones de la resolución 986 (2005) de la ONU, sin embargo, la destrucción de instalaciones militares, aeropuertos y puentes, generaron un disloque en mando y control así como en apoyo y logística.

Irak, por su parte desconoció un elemento crucial al aplicar la disuasión, como fue que para ello tenía que tener un carácter fuerte tanto en su potencial actual como en el estratégico, ya que su debilidad en la defensa aérea dejó ver la falta de preparación. También en su estructura organizacional al dividir el país en cuatro grandes aéreas de defensa estática, observó la misma estructura empleada por Francia en la Segunda Guerra Mundial, cuando construyó inmensas trincheras (Línea Magino)<sup>23</sup> y obstáculos a la espera de una Infantería en masa o una Caballería tipo Primera Guerra Mundial.

No obstante, sí es claro que algo que no previó la coalición en la campaña militar para la invasión de Irak, fue la aplicación del principio maoísta de la Guerra Prolongada<sup>24</sup>, en la cual el Ejército iraquí, especialmente la guardia republicana que cubría dos anillos de protección de la ciudad de Bagdad, uno la División Medina y otro la División Hammurabi, las cuales pretendían detener el avance de la coalición mediante zanjas, incendios y tanques camuflados entre garajes y arbustos, pero una vez se vino el ataque de la coalición estos optaron por abandonar su uniforme y mezclarse entre la población civil<sup>25</sup> para desgastar al enemigo mediante la aplicación de una guerra de guerrillas, en este caso urbanas,

---

<sup>23</sup> Línea Magino. De su creador André Magino (1928-1932), después de la 1° guerra mundial. Su objetivo era detener el avance alemán.

<sup>24</sup> MAO Tse Tun. ((1893-1976). Nació en la provincia de Human, China, y murió en Pekín. En 1931 fue nombrado presidente de la nueva Republica soviética. 1° de octubre de 1949 proclamado para la República Popular China.

<sup>25</sup> KRISTOL. William y KAPLAN Lawrence. La Guerra de Irak. "En defensa de la democracia y la libertad" Editorial Almazura 2004.

conformadas en unidades pequeñas, ataques sorpresivos y con empleo de acciones terroristas.

Para el inicio de la guerra de invasión a Irak por parte de los aliados, el Ejército iraquí contaba con 327.000 hombres más 400.000 reservistas y unos 20.000 integrantes de la guardia republicana. Para la fecha el cálculo de pérdida de hombres del Ejército del depuesto y extinto Hussein asciende a más de 12.000 hombres.<sup>26</sup> El Instituto británico, Opinion Research Business en su informe de enero 2007 registra el número total de víctimas civiles desde el comienzo de la guerra que supera el millón.<sup>27</sup> Si aceptamos la estrategia iraquí de carácter maoísta, podremos decir que de los 747.000 combatientes que enfrentaron la coalición menos los 12 a 15.000 bajas probables actuales, habría en las calles de Irak una gran cantidad de soldados de civil combatiendo o quizás muchos más, lo cual incidirían en el reporte de civiles muertos.

Este cálculo no muy bien sustentado por la falta de análisis de esta circunstancia particular<sup>28</sup>, podría ser la causa mayor que proporcione las bajas de soldados americanos, que como anteriormente se analizó superan los 4.000. Así también esta podría ser una razón para que se incrementen cada día las muertes de civiles iraquíes, pues se consideraría su inmunidad de combatientes si en realidad están al servicio de las Fuerzas Armadas iraquíes.<sup>29</sup>

---

<sup>26</sup> On- Line. <http://www.lajornadanet.com/diario/archivo/2008/marzo/250308-1.html>. Cifras de muertos en la Guerra de Irak. consultado el 23 de noviembre de 2008

<sup>27</sup> *Ibidem*.

<sup>28</sup> On- Line. "The number is chocking and sobering (en ingles). Justforeignpolicy.org (2005). Consultado el 22 de noviembre de 2008.

<sup>29</sup> Protocolos adicionales a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949. Protocolo II, Titulo IV. "Población Civil", Artículo 13-14. Comité internacional de la Cruz Roja, Ginebra 1977. Edición revisada en 1996.p. 99

## 1.4 Operación Bagdad

El 7 de junio de 1981, Israel destruyó el reactor nuclear *Osirak* o *Tamuz 1*<sup>30</sup>, después de un estudio de inteligencia que podría haberse iniciado desde 1960, cuando el presidente egipcio Nasser<sup>31</sup> (1954) (1958-1970), decidió emprender la fabricación de armas de tal capacidad que pudieran hacerle frente a Israel y para ello acudió a científicos de diferentes nacionalidades especialmente alemanes de la ex-Nazi.<sup>32</sup> Para 1962 Nasser advirtió con las pruebas de 4 cohetes tierra-tierra, que estos podrían dar en un blanco exacto [...] “*al sur de Beirut*”.<sup>33</sup> La campaña iniciada por Israel para neutralizar el crecimiento bélico de Egipto empezó con la activación de todos sus agentes y agencias de inteligencia alrededor del mundo para conocer de mano quiénes estarían apoyando esta pretensión de destrucción de su territorio, pudiendo estar en peligro los intereses vitales<sup>34</sup> de la nación hebrea.

En 1962 Shimón Pérez<sup>35</sup> visitó a su homólogo Franz Joseph Strauss, en Bonn a quien le sugirió con nombres propios, el impedimento para que no apoyaran a Egipto en la campaña armamentista. Ese mismo año Golda Meir<sup>36</sup> hizo lo propio visitando a John F. Kennedy, presidente de Estados Unidos para la época.

---

<sup>30</sup>Pail, Uzi. Misión en Bagdad.. Localizados en Bagdad, capital de Irak, los cuales se habían construido para generación de energía, pero en el fondo tenían un objetivo específico. “La destrucción de Israel”. “*El reactor construido por Francia, exigió una inversión de más de 300 millones de dólares y poseería un potencial militar innegable. De hecho el reactor debía emplear combustible basado en uranio enriquecido de calidad militar (93%), adecuado para la fabricación de artefactos nucleares, lo que permitiría producir alrededor de diez kilogramos de plutonio anuales*”. Publicaciones Semana. Primera edición. Jerusalém. Julio de 1981 Pág. 15

<sup>31</sup>Gamal Abdel Nasser. Alejandría 1918. El Cairo 1970. Combatió en la 1º guerra contra Israel en 1948. Derroco al Rey Faruck en 1954, luego fue Presidente desde 1958 hasta su muerte a causa de un infarto. Resistió el ataque Israelí de la guerra de 1967. En: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/n/nasser.htm>. consultado el 21 de diciembre de 2009.

<sup>32</sup> Op. Cit. Entre algunos el profesor Eugen Saenger, el profesor Wolfasn Piltz, Paul Gerke y Hans Klinwachter. Pág. 42.

<sup>33</sup> Op. Cit. Pág. 42.

<sup>34</sup> Intereses Vitales, llámese aquellos que ponen en riesgo la existencia de la Nación.

<sup>35</sup> Para la fecha se desempeñaba como Viceministro de Defensa de Israel y el día de la operación en Bagdad, se desempeñaba como líder de la oposición, pero, respaldó la operación y sugirió que por haber sufrido una abierta información acerca de la operación, esta se mantuviera en absoluto secreto la fecha de ejecución. Fue Primer Ministro de Israel durante los periodos de 1977 y luego 1984-1986. Op. Cit. Pág. 93

<sup>36</sup> Para la época se desempeñaba como Ministra de Relaciones Exteriores de Israel y llegó a ser Presidente de ese País durante 1969-1974.. Op. Cit. Pág. 45.

Simultáneamente, los agentes de inteligencia a cubierto en Europa como en el mismo Egipto iniciaron una campaña para hacer desistir a los científicos alemanes de su cooperación con el propósito árabe-egipcio. El acto más relevante de esta campaña lo constituyeron las diferentes actividades realizadas por el Mayor Zeev Gur Arié alias Wolfgang Lutz.<sup>37</sup> El éxito de cada una de las acciones tanto diplomáticas, como a cubierto lograron que el programa egipcio se viera perturbado lo que dificultó la adquisición de materias primas para sus propósitos.

Otros dos acontecimientos esperaban su turno, el primero La Guerra de los Seis Días<sup>38</sup>(1967), donde se puso a prueba el concepto de superioridad aérea por parte de Israel, mezclado con uno de los principios de la guerra -la sorpresa-, y donde se manejó el concepto de ataque preventivo. El segundo fue la guerra del Yom Kippur<sup>39</sup>(1973) que se caracterizó por la sorpresa del Ejército egipcio, sirio y jordano, quienes constituían aún la coalición árabe<sup>40</sup> contrarrestando el poder aéreo israelí con medidas antiaéreas como lo fue el empleo de los cohetes SAM y el empleo de proyectiles anticarro de fabricación soviética, los cuales pusieron fuera de combate unos 840 vehículos de combate israelí.<sup>41</sup> El Coronel A.J. Barker comenta en su libro: “... sólo cuando estos proyectiles fueron inutilizados por las fuerzas terrestres pudo la Fuerza Aérea de Israel alcanzar algo que se aproximaba a la superioridad aérea de que disfrutó en La Guerra de los Seis Días”.<sup>42</sup>

Parece ser que el Centro de Gravedad para el pueblo árabe se definió por la destrucción de Israel, como lo describe Uzi Pail: “por otro lado, en los marcos del

---

<sup>37</sup> Miembro del servicio de inteligencia del Ejército israelí, quien con su fachada de descendencia alemana penetró todos los órganos de la sociedad egipcia, como propietario de un gran club de equitación y realizando manifestaciones anti-judías, logró tener acceso a información privilegiada que llevó al desistimiento de extranjeros que participaran en la fabricación de armas contra Israel. Op. Cit. Pág. 55.

<sup>38</sup> BARKER A.J. *La Guerra de los Seis Días. “ataque preventivo” de Israel*. Primera edición. Librería Editorial San Martín. Puerta del Sol. Madrid.1974.

<sup>39</sup> BARKER, A.J. *La Guerra del Yom Kippur*. Primera edición. Librería Editorial San Martín. Puerta del Sol. Madrid.1975.

<sup>40</sup> En febrero de 1958 el partido Baath de Siria, motivó la creación de la República Árabe Unida. Esta se desintegró en 1961, pero continuó como apoyo de la coalición contra la destrucción de Israel.

<sup>41</sup> Op. Cit. Pág. 6.

<sup>42</sup> Op. Cit. La Guerra de los Seis Días. Págs. 6-7.

*prolongado conflicto árabe-israelí, el mundo árabe en general y sus países más extremistas en particular –entre los que se cuenta Irak –proclamaron en repetidas oportunidades su objetivo final respecto al Estado de Israel: obtener su desaparición”.*<sup>43</sup>

En 1974, después del que parecía ser uno de los últimos acontecimientos bélicos entre árabes e israelíes, se iniciaba otra etapa crítica para Israel. La guerra del Yom Kippur, había congregado la furia de los pueblos árabes quienes tomaron represalias con el elemento más codiciado y empleado por todos los países, tanto de Europa como de Occidente. Se planteó una alza en el precio del crudo al igual que se hizo una selección de aquellos países que apoyaron a Israel durante las dos enfrentamientos ya mencionados con el propósito de restringirles la venta de petróleo, iniciativa de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, Opep. Muy pronto Jaques Chirac<sup>44</sup> a finales del 74 aterrizaba en Bagdad con una comitiva y cuyo fin no era otro que buscar ansiosamente el tan necesitado petróleo. El General Hassan el-Bakr, presidente de Irak acompañado de algunos de sus ministros, entre ellos el vicepresidente Saddam Hussein, sorprendieron a la comitiva francesa planteándole el intercambio de petróleo por la cooperación para la construcción de un reactor nuclear tipo *Graffit*.<sup>45</sup>

Para alcanzar el objetivo, la destrucción del *Reactor Nuclear Tamuz 1* [1.000 kilómetros de distancia aproximadamente desde el Sur de Israel, hasta Bagdad], se mezclaron componentes de logística, inteligencia y compartimentación de la información hasta casi un día después de la misma operación.<sup>46</sup> Esta contempló entre otras variables, la hora del ataque, pues se tenía información por inteligencia

---

<sup>43</sup> Op. Cit. Pail. Uzi. “inofensivo peligroso”. Pág. 41

<sup>44</sup> Primer Ministro de Francia para la época.

<sup>45</sup> Op. Cit. Pail, Uzi. Este tipo de reactor produce Plutonio, el cual es utilizado para la construcción de “Bombas Atómicas”. Pág. 13-14.

<sup>46</sup> 8 de junio de 1981, Israel emite comunicado informando a la opinión del mundo sobre la destrucción del Reactor Nuclear. “Durante mucho tiempo hemos seguido con gran preocupación la construcción del reactor nuclear atómico iraquí. Fuentes de incuestionable credibilidad nos informaron que a pesar de las declaraciones que señalaban lo contrario, se pretendía emplear el reactor para la fabricación de artefactos nucleares. [...]. Defenderemos los ciudadanos de Israel a tiempo y por todos los medios que obran en nuestra disposición”. Págs. 107-109

humana que los trabajadores de la planta laboraban hasta las 16:00 horas, quedando muy poco personal o casi nadie después de esa hora<sup>47</sup>, hecho que significó no causar daños colaterales y pérdidas de vidas innecesarias, al igual que teniendo otro reactor nuclear muy cerca del objetivo el cual no se destruyó por no estar dentro de los blancos asignados a la misión, cumpliendo otro de los principios de la Guerra como lo es el objetivo.<sup>48</sup>

El centro de gravedad determinado por Israel o su objetivo estratégico fue el Reactor *Nuclear Tamuz 1*, sin desconocer que para alcanzar dicho objetivo se tuvieron en cuenta factores como los describe el Coronel Warden <sup>49</sup>

“[...] Centro de gravedad del enemigo puede residir en el equipo (número de aviones o misiles); en logística (la cantidad y la capacidad de recuperación de suministro de apoyo); geografía (ubicación y número de operaciones y servicios de apoyo; en personal (número y la calidad de los pilotos); o en el mando y control (importancia y vulnerabilidad).”[...] “el concentrador de toda la potencia y movimiento”. Al igual que la estrategia de superioridad aérea fue acompañada del factor sorpresa y una eficiente inteligencia.

Los intereses económicos van más allá de las alianzas, esto lo demostró Francia en su afán de superar la crisis del petróleo de 1973, sin importar las consecuencias que ello conllevara. Francia pudo haber estado desconociendo el Tratado de No Proliferación de Armas Atómicas firmado con Estados Unidos, Rusia y Gran Bretaña en 1968 y ratificado por cuarenta países más, entre ellos Francia.<sup>50</sup> Durante la Cuarta República, como Paul Johnson narra: [...] *“mucho antes que de Gaulle adoptase la decisión de producir bombas. Como dijo un funcionario: “La manufacturación de una Bomba atómica... se imbrico en nuestra vida pública*

---

<sup>47</sup> En: Protocolos Adicionales a los Convenios de Ginebra del 12 de Agosto de 1949. Protocolo II, Título IV. “Población Civil”, artículo 13-14. Comité internacional de la Cruz Roja, Ginebra 1977. Edición revisada en 1996.p. 99. Objetivo Militar y evitar daños colaterales.

<sup>48</sup> *“Toda operación militar debe estar orientada hacia un objetivo accesible, adecuado y decisivo”*. En: Manual de Estrategia Militar General. FFMM. 3-4. (reservado). Primera Edición. Bogotá. D.E. 2 de noviembre de 1989. Pág. 11.

<sup>49</sup> En: Center of Gravity – Still relevant after all these years by LTC Christopher W. Fowler. Paper. U.S. Army War College. : 09 April 2002. Carlisle Barracks, Pennsylvania 17013. Pág. 18.

<sup>50</sup> JOHNSON, Paul. Tiempos Modernos. Javier Vergara Editor S.A. San Martin 969/Buenos Aires. Argentina. 1988.Pág. 688



como una suerte de subproducto de un esfuerzo oficialmente pacífico”.<sup>51</sup> Presuntamente Chirac no interpretó dicho sentimiento o le otorgó mayor importancia a la necesidad de proveer de energía a su país.

La presencia de un reactor nuclear en un país vecino que no garantice el cumplimiento de acuerdos internacionales, ni permita veedurías por los organismos creados para su control, se puede constituir una amenaza como lo fue para Israel el *Reactor Tamuz I*. La Inteligencia Estratégica juega un papel preponderante en la definición de las amenazas y los riesgos que afronta una Nación para defender sus intereses nacionales.<sup>52</sup> No basta sólo con la manifestación de buenas intenciones, sino del análisis, del para qué se quiere generar energía nuclear por parte de un Estado. En el caso de Irak se daba por entendido que su interés era absolutamente la necesidad de producir energía, sin embargo la inteligencia y los análisis conllevaron a determinar que su objetivo era la destrucción de Israel.<sup>53</sup>

Israel tuvo en claro la aplicación de los principios de la guerra<sup>54</sup>, como lo fue en la selección de su blanco, cumpliendo con el principio de objetivo, teniendo en cuenta lo que reza el Manual FF.MM 3-4: “*La presencia de armas nucleares impone una selección más escrupulosa de los objetivos y de los medios asignados para su alcance*”.<sup>55</sup> De igual manera la selección de medios para la operación fueron los adecuados y suficientes, como lo fue asignar 25 aviones supersónicos<sup>56</sup> y las bombas con capacidad para destruir la mole de concreto que encerraba el

---

<sup>51</sup> *Ibidem*. Pág. 688

<sup>52</sup> El interés nacional es la relación existente entre la Nación y algo que ella considera necesario obtener para su desarrollo y para su seguridad, es decir, para su bienestar. Esa relación se da en diversos campos y con diferentes niveles de importancia. Los intereses de la Nación pueden ser opcionales o vitales, [...]. En Manual de Seguridad y Defensa Nacional. Primera edición. 1996. Pág. 21.

<sup>53</sup> “*El líder árabe que logra borrar la mancha del Sionismo entrará en la historia como un nuevo Saladino. Un saladino nuclear, [...]*” Saddam Hussein. En: Pail Uzi. Op. Cit. Pág. 22.

<sup>54</sup> Op. Cit. Manual de Estrategia Militar General. “Hay diversos criterios. El Ejército de los EE.UU. reconoce nueve; cinco la URSS; Chile, en su academia naval acepta cuatro; Lidel Hart ha aceptado a veces cuatro y a veces dos y el General Forrest los reduce a uno solo”. Pág. 10.

<sup>55</sup> Op. Cit. Pág. 12

<sup>56</sup> Op. Cit. Pail. Uzi. Aviones tipo *Phantom*, con la misión de entrega de armas y F-16, con misiones de combate aire-aire y seguridad de los *Phantom*. Pág. 98.

laboratorio nuclear. El principio de masa también se cumplió “*El máximo poder de combate en el punto decisivo*”.<sup>57</sup> Al lado del *Reactor Tamuz 1*, se encontraba el *Reactor Isis* o *Tamuz 2*<sup>58</sup>, ante lo cual los pilotos habían recibido instrucciones claras del General Davis Ivri, Comandante de la Fuerza Aérea israelí: “*El retorno debe ser por la ruta directa...No busquen nuevos objetivos*”<sup>59</sup>. Otro aspecto de este principio cumplido se reflejó cuando los pilotos escucharon del Comandante de la Fuerza Aérea: “*Vuestra misión no es una misión de ataque. Es una misión de salvamento. El destino del pueblo de Israel depende de vuestro éxito. Golpear fuerte y retornad en paz. Estaremos esperándolos.*”<sup>60</sup> Cumpliendo así con la superioridad moral.<sup>61</sup>

El principio de la economía de fuerza cuyo enunciado dice: “*Solamente el número indispensable de fuerzas debe emplearse en los puntos decisivos. Todo o casi todo al esfuerzo principal, nada o casi nada a los esfuerzos secundarios*”.<sup>62</sup> Este se cumplió contando con el empleo de otro principio como fue el de la sorpresa<sup>63</sup>, evitando que el esfuerzo principal se desviara. La sorpresa se aplicó en tiempo y espacio, ya que el enemigo desconocía una fecha de una probable agresión y en espacio, ya que la posición geográfica relativamente era favorable para Irak, se confiaron, por el paso obligado de los territorios árabes y aliados de esa nación. En la maniobra -la cual es otro principio-, se aplicó la iniciativa: “es la concepción de ejecución de algo antes de que otro lo haga. Presupone de una imaginación hábil y la escogencia de un momento oportuno para actuar antes que el enemigo. *Perder*

---

<sup>57</sup> Op. Cit. Manual de Estrategia Militar General. Pág. 14-16

<sup>58</sup> Op. Cit. Pail. Uzi. Reactor creado solo para entrenamiento y no se encontraba dentro de los blancos de la Misión. Posteriormente este reactor fue destruido por un ataque iraní. Pág. 103.

<sup>59</sup> Op. Cit. Pág. 99.

<sup>60</sup> Op. Cit. Pág. 100.

<sup>61</sup> Op. Cit. Manual de Estrategia Militar General. “*Es un estado de ánimo que refleja la bondad de los sentimientos, la firmeza de las creencias y la influencia de las buenas costumbres dentro de los conductores y las tropas en general... si se piensa que de ellos depende la solidaridad, la decisión, el espíritu de sacrificio y el empeño que los hombres deben llevar y exhibir en todo momento, especialmente en los de prueba o en presencia de situaciones adversas.* Pág. 16.

<sup>62</sup> Op. Cit. Pág. 21.

<sup>63</sup> “La sorpresa es un medio de quebrar la energía moral del adversario, privándole de la facultad de reflexionar con serenidad y rebajar considerablemente o de terminar con su poder de combate. En: Manual de Estrategia Militar General. Pág. 25.

*la iniciativa es hacer lo que el enemigo quiere que uno haga*".<sup>64</sup> (Las cursivas son mías). Pail sostiene la aplicación de esta condición de la maniobra, así: "*Fuentes muy fidedignas nos dieron dos fechas, en las cuales el reactor comenzaría a estar en estado operativo. La primera, a comienzos de julio de 1981, y la segunda a comienzos de septiembre de este mismo año.*

"Dentro de un corto tiempo, el reactor iraquí estaría funcionando y "Caliente". En esas condiciones, ningún gobierno israelí podría haber decidido bombardearlo porque habría desprendido una ola de radiactividad sobre la ciudad de Bagdad, y habitantes inocentes habrían resultado lesionados".<sup>65</sup>

Irak, por su parte no tuvo en cuenta entre otros principios de la guerra, el principio de la seguridad, "*La seguridad tiene por objetivo prevenir la sorpresa*".<sup>66</sup> Los países árabes ya habían tenido un fiasco en 1967 con La Guerra de los Seis Días, convirtiéndose este principio en el enemigo principal de esa derrota, y no les sirvió de lección aprendida a los iraquíes, quienes fueron muy cercanos al pueblo egipcio en tiempos de las guerras que enfrentaron contra Israel, menospreciando así la capacidad militar del pueblo hebreo. El proyecto del *Reactor Tamuz 1*, del cual Saddam Hussein como vicepresidente y luego como presidente propuso su creación (con ayuda de Francia), había quedado en partículas de polvo después del bombardeo israelí, una vez más víctimas de la sorpresa y escasez de seguridad.

Ante este panorama y en búsqueda de alternativas para recuperar confianza en su liderazgo, Estados Unidos debería observar la misma preocupación que Israel tuvo en su momento por la inicial intención de construir un reactor nuclear. Lo que hiciera realidad después de ocho años.

### **1.5 Elementos concluyentes**

Desde el portaviones 'Abraham Lincoln', el viernes 2 de mayo de 2003, el presidente Bush anunció el fin de la guerra en Irak<sup>67</sup>, mientras ondeaba una gran

---

<sup>64</sup> Op. Cit. En: Manual de Estrategia Militar General. Pág. 22.

<sup>65</sup> Op. Cit. Pail. Uzi. Pág. 108

<sup>66</sup> Op. Cit. Manual de Estrategia Militar General. Pág. 26

<sup>67</sup> On-Line <http://elmundo.es/elmundo/2003/04/03>

pancarta que decía “misión cumplida”. Sin anunciar la victoria por los elementos significativos que hacían falta y serían parte de la continuidad y prolongación de esta guerra, hubiese podido cumplir el concepto de B:H: Lidell Hard, “La guerra debe buscar siempre una mejor paz”. En ese momento en vez de prolongar la campaña militar, se hubiera iniciado la restauración del gobierno transicional para Irak y probablemente el concepto de la intervención militar y sus consecuencias hubiesen postulado a Estados Unidos en el más alto e inmovible pedestal de la victoria de la guerra justa.

Los costos de vidas humanas y de presupuesto, al igual que los innumerables incidentes sobre infracciones al Derecho Internacional, como claramente se presentó en los excesos de Abu Ghraib<sup>68</sup>, son evidentes. De igual forma, los incidentes de ataques entre las propias tropas como el 28 de marzo de 2003 en que un avión estadounidense atacó y destruyó por error un blindado británico matando a un sargento, o el caso del hotel Palestina de Bagdad el 8 de abril donde murieron dos periodistas. Asimismo, las 4.000 bajas estadounidenses, las 177 británicas y las 133 de tropas de la coalición al igual que los más de un millón de iraquíes muertos por causa del conflicto.

El objetivo de la invasión a Irak fue el derrocamiento de Saddam Hussein y el restablecimiento de un gobierno democrático por el totalitarismo de Hussein, o bien como Alan Greenspan, ex presidente del Banco Central estadounidense asegura en su libro de memorias que el verdadero motivo para invadir a Irak no eran las razones expresadas públicamente relativas a las supuestas armas de destrucción masiva y acabar con la supuesta relación entre el gobierno de baasí iraquí y la organización guerrillera Al Qaeda; simplemente, controlar las reservas de petróleo y evitar que la Unión Europea o potencias emergentes como China e India se acercaran a esas gigantescas reservas de petróleo.<sup>69</sup> Cualquiera de estos

---

<sup>68</sup> HAKIM, Peter. ¿Pierde Washington a América Latina? Al alcance de la mano. En Foreign Affairs. En español. 22, septiembre. 2006. [Http://www.foreignaffairs-esp.org/2006010101faenspessay060103/peter-hakim/pierde-was...](http://www.foreignaffairs-esp.org/2006010101faenspessay060103/peter-hakim/pierde-was...)

<sup>69</sup> Greenspan afirma que Bush fue a la guerra sólo por el petróleo (en español). Diario ABC. 17.09.2007 (2007). Consultado el 17 de noviembre de 2008

supuestos objetivos militares y políticos de esta guerra ya estaban cumplidos tan sólo tres meses después del inicio de la invasión.

Paralelamente, los costos de exceso de tiempo de duración de la guerra en Irak hubiesen suplido la necesidad económica vivida en septiembre de 2008, cuando el presidente Bush pidió al Congreso un inyección de capital de por lo menos 700.000 millones de dólares para frenar la caída de la bolsa de NY, y en especial el descalabro financiero de los bancos por las famosas hipotecas sub-prime.<sup>70</sup>

Las capacidades de la coalición, tales como enfrentar a un enemigo en su propio territorio, el desierto por ejemplo, la oportuna decisión de perpetrar el ataque cuando las restricciones por las sanciones de la ONU, impedían el repotenciamiento militar y estaban en su punto más débil, la ocupación en Afganistán y la anterior campaña del desierto, fueron sin duda vitales para el éxito militar. Dentro de las vulnerabilidades podríamos distinguir el asedio de los organismos internacionales, tales como Human Rights Watch, Amnistía Internacional, inclusive la misma ONU, por generar un ambiente de ilegalidad de la guerra, tal como lo señaló Kofi Annan<sup>71</sup>, y la más grande vulnerabilidad es considerada la campaña contra las milicias urbanas, con quienes han combatido en un ambiente de guerra de guerrillas, tal como se vivió en Vietnam.<sup>72</sup> El fin de la guerra en Irak podría repetir la conclusión a la que llegó Estados Unidos al no poder derrotar a Ho y Giap, concluyendo que no había objetivo político ni se sabía por qué se estaba peleando.<sup>73</sup>

Los resultados potenciales de la guerra de Irak, aunque esta no haya terminado, pueden estar enmarcados en una seguridad regional, tanto para los Países del Asia Central, la Unión Europea y Occidente. Los objetivos políticos de esta confrontación no parecen en su totalidad haber alcanzado plena satisfacción, debido a la prolongación de la misma y el incremento en costos económicos y

---

<sup>70</sup> Diario El Tiempo. "E.U. aprobó plan rescate; los mercados esperan alivio". Colombia, 4 octubre de 2008. Página Principal

<sup>71</sup> BBC Mundo.com Annan: "La guerra de Irak fue ilegal" consultado el 14 de noviembre de 2008.

<sup>72</sup> ARNOLD. James R. Batallas de la Historia-2. "Ofensiva del Tet" 1968. Momento decisivo en Vietnam. Ediciones del Prado. Pp. 26-29.

<sup>73</sup> SKY. John y CALLIER. Thomas W. La Guerra Revolucionaria. P. 29-32

vidas humanas. Otro factor de insatisfacción puede ser el aislamiento de otros países no aliados en la coalición que abandonó a Estados Unidos en su lucha contra el terror y al igual que el retiro de España de la coalición justificado por los ataques del 11-M<sup>74</sup>. Así lo registraron los acontecimientos:

“El 11 de marzo, sólo unos minutos después de las 7:30, varias mochilas cargadas de explosivos explotaron en trenes de cercanías en la línea Guadalajara-Madrid. Más de 200 personas fueron asesinadas, más de 1.400 heridas, y cientos de familias destrozadas para siempre. Una nación entera fue sacudida hasta sus cimientos”, informó un diario español minutos después del atentado.<sup>75</sup>

El 14 de diciembre de 2003 es capturado Saddam Hussein, en la provincia de Adwar a orillas del Tigris durante la operación red down (amanecer rojo). El 5 de noviembre de 2006, el Juez Rauf Abdel Rahman declara culpable en el juicio a Hussein y le sentencia la pena de muerte, pena que se ejecuta el 3 de de enero de 2007. Uno de los objetivos militares completamente cumplidos, pero con una ausencia de paz y sin un gobierno transicional fuerte capaz de continuar un desarrollo democrático y restablecimiento económico de Irak. Asimismo, un parlamento iraquí que no acepta la proposición norteamericana de un acompañamiento de paz hasta el año 2012. También un país envuelto en la recesión más grande de la historia norteamericana y con una mirada altiva a las potencias emergentes en vía de progreso y desarrollo como China, India, Vietnam.<sup>76</sup>

En consecuencia, se deduce que con la guerra en Irak, el imperio se ganó aún más la animadversión tanto de locales como de foráneos pues la sensación tanto para

---

<sup>74</sup> AFP, REUTERS Y DPA Fecha de publicación: 20/04/04 Rodríguez Zapatero llamó a Bush y el mandatario estadounidense le expresó que lamentaba “la decisión de anunciar repentinamente la retirada de las fuerzas españolas de Irak”, informó el vocero de la Casa Blanca, Scott McClellan, quien precisó que la conversación duró cinco minutos. Consultado 12 de noviembre de 2009

<sup>75</sup> On-Line. [http://diariodeunjabali.com/archivos/categorias/11m/la\\_verdad\\_sobre\\_el\\_11\\_m.html](http://diariodeunjabali.com/archivos/categorias/11m/la_verdad_sobre_el_11_m.html). consultado el 12 de noviembre de 2008.

<sup>76</sup> González, Alex. Las potencias emergentes y la nueva dimensión internacional de Asia ¿marcará el ascenso de Asia el declive de la era euro-americana? on-line. Consultado 12 de noviembre de 2008.

los gobiernos como para los ciudadanos de a pie, es que su posición continúa ciñéndose a una política de agresiones llevándose el postulado de una nación ofensiva, amiga del uso de la fuerza y estigmatizada por la doble moral en el escenario internacional.

Ya analizado el componente militar, damos paso al componente económico que no se nutre en sí mismo de observaciones aisladas sino que está ligado a los sucesos que también desde la defensa y la seguridad soberana, se perfilan en el mundo como alarmas para medir la injerencia o no de una nación determinada y que en el caso de Estados Unidos merece este análisis aparte.

## CAPÍTULO 2

### COMPONENTE ECONÓMICO

#### FUNDAMENTOS DE LA LÓGICA ESTRATÉGICA

El mundo ya no depende tanto del liderazgo de la economía de Estados Unidos como en el pasado. Dentro de este ciclo macroeconómico, este coletazo parece representar la fase más debilitada de la hegemonía norteamericana. El neoliberalismo, la globalización, el paquete de ayudas ante la crisis desatada en el corazón de la nación más poderosa del mundo, dejan de cara al análisis, reflexiones para identificar qué componentes intervienen hoy en la hegemonía de Estados Unidos sobre el mundo. Si bien los espacios económicos del planeta han experimentado una disputa entre la Unión Europea y la nación norteamericana, no cabe duda que la fuerza imperial ha perdido terreno en lo que se refiere a gobernabilidad política especialmente por las secuelas de la crisis de Irak y ahora por el momento coyuntural del derrumbe financiero.

Para analizar este segundo componente, cabe indagar en los factores de riesgo que la primera potencia estaría abocada a enfrentar toda vez que su concepción del Nuevo Orden Internacional no coincide del todo con lo que en otras naciones piensan sobre la amenaza terrorista.

Este punto, el más crítico, si se tiene en cuenta que sobre la base económica se sostiene el poder militar, político, social y sobre todo la autoridad y respeto de los países del mundo quienes han confiado y se han beneficiado de las alianzas con Estados Unidos.<sup>77</sup>

---

<sup>77</sup> CÁRDENAS, V Carlos y MOSTACERO, LL Janet. *Gestión Empresarial. "El origen de la crisis Ninja"*, On-line. [gestionandoempresas@gmail.com](mailto:gestionandoempresas@gmail.com). Consultado 13 de octubre. 2008. Informe completo crisis económica de Estados Unidos



“No hay dudas de que esta crisis financiera será larga, dolorosa y mundial. El colapso de Wall Street dañará a más familias, en más países y por más tiempo que el colapso de las Torres Gemelas” asegura en su columna Moisés Maím<sup>78</sup>; asimismo, María Isabel Rueda en su columna critica la política económica norteamericana,

“el ego de los estadounidenses no resiste ver flaquear el liderazgo político y económico de Estados Unidos en el mundo. La crisis ha arrastrado a la economía globalizada y ha generado fenómenos tan extraños como poner ad portas de la quiebra a países tan remotos como Islandia”.<sup>79</sup>

Las noticias en los diarios y revistas de todo el mundo no dejan de opinar sobre el tema de mayor interés no sólo porque la cola golpeará en muy poco tiempo sus finanzas, sino porque está en juego la estabilidad de la potencia más grande de los últimos cincuenta años.

Profundizar en el tema de la crisis financiera de Estados Unidos, resultará interesante teniendo en cuenta que las cifras de pérdidas económicas pueden llegar a ser muy similares a las del 11-S. El 29 de septiembre de 2008 al producirse el primer rechazo de la Cámara de Representantes al del Plan de Rescate Financiero, inmediatamente se produjo una caída del Dow Jones de 777,68 puntos equivalente a un 6,98%; el Nasdaq donde cotizan la mayoría de empresas de tecnología e informática perdió 199,61 puntos equivalente al 9,14%, el S&P-500 retrocedió 106,85 puntos equivalente 8,81% y el Nyse que registra todos los valores cotizados en la bolsa de NY, perdió 689,14 puntos equivalente a 8,7%.<sup>80</sup>

Al igual que Wall Street, las bolsas de los principales países y las corporaciones financieras sintieron el coletazo de manera inmediata, por ejemplo en España el Banco Santander perdió un 4,21% el alemán Hypo Bank registró una caída del 63%. Paralelamente, la Bolsa de Londres perdió 5,08%, la de París 4,68% y

---

<sup>78</sup> El Tiempo. En. Se Acabó el Capitalismo, Editorial, Domingo 12 de octubre de 2008. Colombia P. 1-19

<sup>79</sup> La Suma de todos los Miedos.

<sup>80</sup> Online. <http://60.segundoblogspot.com> 60 segundos RD. consultado 12 octubre de 2002.

Fráncfort un 4,20%.<sup>81</sup> Después de esta hecatombe que sufrieron las bolsas más importantes del mundo y por supuesto la de Nueva York fue aprobada la tan anhelada ley de rescate económica el 3 de octubre de 2002<sup>82</sup> por 700 mil millones de dólares lo que presume dará confianza y aliviará en algo la crisis financiera.

Si hacemos un recuento de lo que significa para la economía de Estados Unidos y el resto del mundo Wall Street, entenderemos con justa razón la proliferación de las noticias y la alarma general que despertó su caída desde el pasado mes de septiembre. Rodrigo Guevara en su columna *Guerra y Capitalismo sin Fronteras*<sup>83</sup> le da el nombre de “el templo supremo del dinero sin fronteras”, donde anualmente se cotizan títulos, bonos y acciones por más de 12 billones de dólares, equivalente a dos veces el PIB anual de 180 países en vía de desarrollo. Igualmente comenta *“la combinación del súper poder militar de Estados Unidos con el súper poder económico de Wall Street, dio como resultado el Imperio Único, cuyo radio de influencia y dominio abarca 121 países en los cuales EEUU tiene presencia directa o influencia militar en estos momentos”*.

La revista Financial Times, en el año 2002 registraba cómo el 48% de las más grandes compañías y bancos eran de Estados Unidos, el 30% de la Unión Europea y sólo el 10% del Japón<sup>84</sup>; asimismo, el dólar es la moneda de mayor circulación en el mundo, efectuándose con ella más del 80% de las transacciones de todo el mercado mundial, cinco de los diez principales bancos del mundo son norteamericanos, seis de las diez más grandes compañías del mundo son estadounidenses, cuatro de las diez compañías más reconocidas en telecomunicaciones pertenecen a Estados Unidos, cuatro de las más importantes compañías petroleras y de producción de gas son americanas.

---

<sup>81</sup> *Ibidem*

<sup>82</sup> Diario El Tiempo. “E.U. aprobó plan rescate; los mercados esperan alivio”. Colombia, 4 octubre de 2008. Página Principal

<sup>83</sup> GUEVARA, Rodrigo. Online. Noticias.com, Irak y el Capitalismo Militar de EEUU. Consultado 12 de octubre de 2008.

<sup>84</sup> On-line. Noticias.com. Financial Times. s.l, s,f, s.e, consultado 10, octubre. 2008.

Adicionalmente, en Wall Street depositan su confianza cuatro de las mayores compañías contratistas del complejo militar industrial, como, Lockheed Martin, Boeing, Raytheon y General dynamics, también las cuatro grandes comercializadoras y explotadoras de petróleo en el mundo, como Exxon-Mobil, Chevron-Texaco, Royal Dutch Shell y BP. También dos de las financieras más poderosas como lo son Citigroup y el Morgan-Chose.<sup>85</sup> Al estar hoy las acciones por debajo de los record normales, todas las empresas y financieras que aportan en la Bolsa de Nueva York, están perdiendo en cifras que superan los trillones de dólares.

La crisis económica actual, tiene los mismos indicadores a la vida el 11-S, sólo diferencian unos pequeños números, por ejemplo el Down Jones perdió en el 2001 el 7,1%, en el 2008 perdió 6,98%, las muertes por el 11-S superaron los 4.300 y las bajas actuales en Irak superan los 4.000 muertos. El 11-S solidarizó al mundo contra el terrorismo, la crisis de septiembre de 2008 comprometió la economía de las grandes potencias y muy pronto estará tocando la de las pequeñas naciones o llamadas también emergentes.

La poca influencia que ejerce Estados Unidos en Sur América y Centro América ha obligado a que estos países busquen otros mercados, realicen alianzas internas y traten de adquirir un estatus de regionalización, creando sus propias organizaciones tanto financieras como socioculturales y nuevas tendencias políticas que en su mayoría son anti-estadounidenses, como el caso de Venezuela, Nicaragua, Ecuador y Bolivia.

Estados Unidos debe recuperar el liderazgo que venía ejerciendo en el mundo, con medidas a corto plazo en atención a que la crisis actual puede acrecentar sí otro evento más que se sumara a la aparente decadencia de su imperio, tal pudiera ser un conflicto armado en América, donde se viera amenazado directamente su soberanía o los intereses nacionales, o la prolongación de la crisis financiera que le obligara a replegarse y abandonar la presencia que actualmente tiene en lugares

---

<sup>85</sup> *Ibíd.*

estratégicos del planeta disminuyendo su sobre extensión o bien, una crisis interna motivada por la calidad de vida que se puede ver afectada o disminuida por la falta de empleo, el incremento de las migraciones y por qué no, una crisis de desabastecimiento tanto en petróleo como de alimentos.

Todos estos factores constituyen una amenaza para los intereses nacionales de Estados Unidos y para contrarrestarla, es necesario una política de relaciones internacionales acertada y creíble, al igual que una estrategia que obligue y atraiga a todos aquellos que quisieron alejarse en los momentos de crisis reafirmando las alianzas y sobre todo, arreglando la casa para que el concepto de voluntad supere y equilibre la crisis actual de los campos de poder.

El afianzamiento del consumo en economías emergentes como Brasil, Rusia, China o India hacia el que se están dirigiendo las exportaciones contribuyen a que el devenir de la primera nación ya no sea tan definitivo para las economías mundiales pues esta fusión de economías puede minimizar el impacto y la actual crisis financiera estadounidense indica que es la última de las crisis del viejo sistema, en el que aún la potencia observaba la hegemonía absoluta. Estaría en duda la imagen del emporio económico que siempre ha ostentado el pueblo norteamericano, ya que su crisis irradió y perjudicó a los demás países que siempre han confiado en su legalidad y exitoso manejo de los productos financieros. Asimismo se genera una gran incertidumbre por la crisis del petróleo que está llegando a su techo como lo describe en su hipótesis, Colin Campbell y Jean Laherrère quienes escribieron en 1998 un artículo para la revista académica "Scientific American", donde analizan la situación de los pozos petroleros en todo el mundo. El artículo se llamó "El fin del petróleo barato" y utilizando la metodología que había dado tanto éxito a Hubbert<sup>86</sup> en su predicción sobre los

---

<sup>86</sup> 1956, un ingeniero de la Shell, King Hubbert, analizó el ciclo de vida de los pozos petroleros y llegó a la siguiente conclusión: cada pozo tiene un rendimiento creciente en su nivel de extracción diaria hasta que se llega a la mitad de su reserva. Una vez llegados a este nivel, la capacidad de producción de esos pozos es cada vez menor hasta que se agota completamente. Esta hipótesis dio lugar a lo que luego se conoció como la "campana de Hubbert". Esta describe el aumento progresivo de la capacidad de producción diaria de petróleo de un pozo hasta un techo –momento

pozos de EEUU, concluyen que el techo de la producción mundial se alcanzaría durante la primera década del siglo XXI. Esto también puede estar generando cambios repentinos en la política y el actual gobierno de Obama.

De esta manera, tras ese examen del componente económico como parte angular del debilitamiento del hegemon estadounidense en el mundo, es como logra entenderse el sentido del nuevo orden del Sistema Político Internacional, SPI, heredado por la Guerra Fría. Lo anterior puede formularse en un momento donde el Sistema Mundo Moderno y el SPI hacen crisis, habiendo ambos ingresado en un contexto de transición histórica donde se encuentran insertados, por un lado, un Sistema Mundo Moderno declinante y un Sistema Mundial emergente, y, por otro lado, un Sistema Político Internacional declinante y un Sistema Político Mundial emergente, es decir el llamado Sistema Político Internacional de post-Guerra Fría. De ahí que pasamos a indagar entonces el componente político justamente porque sobre las razones económicas que han llevado a los Estados centrales a perder injerencia en el escenario global, es posible indagar por las razones políticas que contribuyen igualmente a este debilitamiento.

---

en que se explotaron la mitad de las reservas- luego de lo cual comienza su vertiginosa caída. En <http://www.labolsa.com/foro/labolsa.com-1212826305.pdf>. Consultado el 25-enero-2009

## CAPÍTULO 3

### COMPONENTE POLÍTICO

#### UNA RETROSPECTIVA ENTRE LO ACEPTABLE Y LO CUESTIONABLE

Como es sabido, la Casa Blanca una vez ocurridos los acontecimientos del 11-S se propuso definir con claridad la misión de proteger a Estados Unidos y sus ciudadanos contra nuevos ataques terroristas, armas de destrucción masiva y el denominado eje del mal.<sup>87</sup> La crisis económica causada por los negocios hipotecarios, el cierre de varios bancos y la invasión a Irak entre otras, causaron un giro rotundo en la política del anterior presidente George W Bush lo que probablemente provocó el denotado unilateralismo de Washington hacia Europa. Las variaciones de la política estadounidense desde John F Kennedy hasta el último gobierno de George W. Bush, la visión del mundo sobre Estados Unidos ha dado giros que como rasgo común mantienen latente el factor desconfianza y en el momento actual entraña una tensión global con carácter guerrerista que hizo perder terreno a la hegemonía norteamericana y su capacidad de nación líder.

---

<sup>87</sup>El término **Eje del Mal** fue acuñado por el Presidente de Estados Unidos, **George W Bush (hijo)**, en un discurso ante Las Naciones Unidas el 29 de enero de 2002 para referirse a los regímenes que apoyaban, según él, el terrorismo, haciendo peligrar gravemente la seguridad internacional, las democracias y los derechos humanos de los ciudadanos. La expresión tiene su paralelo en la calificación que recibió la Unión Soviética que, dentro del marco de la Guerra Fría, fue denominada por Ronald Reagan como el Imperio del mal. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 adjudicado a la red terrorista Al-Qaeda, Estados Unidos vio vulnerada la seguridad de su propio país y, más aún, del capitalismo occidental. De esta manera, comenzó una persecución que derivó en la Invasión de Irak y finalmente, el derrocamiento de **Saddam Hussein**, acusado de colaborar con el terrorismo y de fabricar armas nucleares y químicas de destrucción masiva, convirtiéndose en una amenaza para el mundo y sus propios ciudadanos. Los países acusados de integrar el Eje fueron, Irak, Irán, Corea del Norte, Libia, Siria y, más tarde, Cuba. Cabe mencionar que la primera medida acuñada por Estados Unidos fue la invasión a **Afganistán** en octubre de 2001, acusada de proteger a Osama Bin Laden y de negarse a entregarlo.. En <http://www.laguia2000.com/estados-unidos/eje-del-mal>. Consultado el 16-febrero 2006.

Cierto es que la política de Woodrow Wilson<sup>88</sup> se basó en convertir a Estados Unidos en un protagonista clave en los asuntos del mundo, como lo describe Kissinger

“[...] los Estados Unidos se convirtieron en un protagonista clave en los asuntos mundiales, proclamando principios que, aunque reflejaban los lemas del pensamiento norteamericano, sin embargo constituían una revolucionaria desviación para los diplomáticos del viejo mundo. Estos principios sostenían que la paz depende de la difusión de la democracia, que los Estados serán juzgados por las mismas normas éticas que las personas, y que el interés nacional consiste en adherirse a un sistema Universal de Derecho”.<sup>89</sup>

Su intervención en la Primera Guerra Mundial, rompió claramente la política de aislacionismo que predicaba Estados Unidos y sin querer aceptó las críticas de Roosevelt, quien era partidario de intervenir con miras a apoyar a Inglaterra lo cual hizo en 1917.

Hasta la década de los años 1960, Estados Unidos mantuvo su imagen de moralista y excepcionalista ante los eventos del mundo, no sólo frente a los conflictos internacionales de la época sino también frente a la política, la economía y las relaciones exteriores lo que hizo que su influencia se extendiera a lo largo de los cinco Continentes. Una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, (1939-1945) su compromiso fue crear un nuevo Orden Internacional y para ello elaboró la doctrina

---

<sup>88</sup> THOMAS WOODROW, Wilson, 28 ° presidente de Estados Unidos de América (Taunton, Virginia, 1856 - Washington, 1924). Hijo de un pastor protestante, estudió en la Universidad de Princeton, en donde más tarde trabajó como profesor de Derecho Constitucional (desde 1890) y llegó a ser rector (1902-10). Durante sus dos mandatos como presidente (1913-21) llevó adelante el programa de la *Nueva Libertad*, consistente en reforzar la intervención del poder central en apoyo de la democracia: Wilson había mantenido la neutralidad de Estados Unidos en la Gran Guerra europea declarada en 1914, continuando de esta forma la tradicional política exterior aislacionista del país; en la campaña electoral de 1916 utilizó profusamente la neutralidad como argumento. Sin embargo, en 1917 se vio obligado a romper sus promesas de neutralidad, ante los ataques submarinos alemanes a la navegación en el Atlántico y el temor a una alianza de México con Alemania para arrebatar territorios a Estados Unidos (plan descubierto por el Telegrama de Zimmermann. En <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/w/wilson.htm>, consultado el 01-02-2009.

<sup>89</sup> FISHER, Op. cit., p. 24

de la contención<sup>90</sup> impidiendo que la Unión Soviética y la República Popular China expandieran la doctrina del comunismo en Grecia, Turquía, Berlín, Corea y Francia entre otros lugares en los inicios de la Guerra Fría.

Estados Unidos gozaba de admiración y aceptación por parte de los demás países durante los primeros dos decenios de la Guerra Fría; su política moralista de apoyo a la paz mundial y restauración de los Estados generó que fuese una nación admirada y respetada. Durante 1945 y 1955, creó organismos multilaterales como la Otan (Organización Tratado Atlántico Norte), Seato (Organización del Tratado Sureste Asiático) y Pacto de Bagdad que formalizara tanto el liderazgo de Estados Unidos como la multilateralidad de estos esquemas.

El inicio de la descolonización al igual que el fortalecimiento de la voluntad expansionista de Rusia, fueron generando incertidumbre en los gobiernos de Estados Unidos, quienes descuidando su ancestral cultura moralista fueron perdiendo el norte y se involucraron en varios conflictos que en su momento podían estar justificados, pero con el tiempo la razón les fue desfavorable como lo predijo John F Kennedy en su discurso de posesión.

Desde su intervención en la Primera Guerra Mundial, Estados Unidos se mostró al mundo como un país capaz de solucionar y mediar ante las agresiones y la injusticia de naciones opresoras y antidemocráticas. Su política moralista e idealista generó confianza y credibilidad entre sus aliados, llegando a ser un país admirado y respetado, tanto que la cultura norteamericana se expandía por todos los rincones del mundo.

Si bien tuvo épocas de crisis como lo fue Vietnam, Camboya y Nicaragua, tuvo momentos de admiración durante el desarrollo de la Guerra Fría, la intervención en Corea, en Kosovo en Irlanda, entre otros acontecimientos. Asimismo, la conquista

---

<sup>90</sup> La política de contención fue esbozada primeramente por George F. Kennan en su famoso Telegrama Largo, publicado en 1947 en la revista Foreign Affairs bajo el título de Las fuentes del comportamiento soviético y conocido también como el Artículo X, por haber sido firmado con ese seudónimo. En Syllabus 2007. Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales. Tópico 11. Contención. Estrategia Nacional. Profesor Álvaro Matallana.



del espacio, la tecnología, la injerencia para el control y fabricación de armas de destrucción masiva, son razones claras para descartar que un solo presidente lleve a hacer perder su liderazgo ante el mundo.

El inesperado incidente del 11-S, no lo tiene en su agenda ningún Estado, como podría ser un ataque terrorista el cual por lo imprevisible no tendría un plan de contingencia para dirimir una crisis en corto tiempo. Las reacciones en contra de algunos Estados ya desde hace algún periodo señalados como enemigos, son producto de la legítima defensa y obliga al cumplimiento de acuerdos, protocolos y convenios que han sido creados para generar convivencia pacífica entre los pueblos.

Habría que hacerle una pregunta a Estados Unidos y es hasta qué punto están en capacidad de garantizar la independencia y soberanía de los Estados y hasta dónde llegaría su límite para el empleo de armas nucleares en procura de su defensa y como garantía de su liderazgo en el mundo.

### **3.1 Los ODM y la dimensión política de Estados Unidos**

Como los ocho Objetivos del Milenio están planteados sobre la base del desarrollo en las cuatro áreas reflectivas –desarrollo en sí mismo, paz y seguridad colectivas, Derechos Humanos e imperio de la ley, reforzamiento de las Naciones Unidas- la primera nación del mundo ha sido enjuiciada por cuanto su enfoque político ha pasado por el desgaste del desprestigio en los frentes que la convivencia universal precisa. El que el respeto a los Derechos Humanos dentro del enfoque antiterrorista haya advertido los desmanes que en ciertos círculos se ha calificado como “cacería de brujas” cuyas expresiones más álgidas se traducen en Guantánamo, Irak y Afganistán, reduce el posicionamiento de Estados Unidos de modo irreversible toda vez que la percepción de acción ofensiva persiste en la opinión pública. Ser cuestionado por los débiles y los círculos defensores de los Derechos Humanos, le cuesta a la superpotencia su imagen de nación democrática y líder en el respeto a la calidad de vida humana.

La doble moral con que quedó estigmatizado ese país después de la administración Bush sumado a que las libertades civiles también se encuentran vulneradas por las

guerras imperiales so pretexto de resguardar la seguridad interna, desdibujan lo efectuado por esa nación tras la Guerra Fría cuando encabezó iniciativas multilaterales humanitarias en Bosnia, Sudán y hasta Somalia. Ese impacto le valió recientemente una crítica severa en el seno de las Naciones Unidas cuando se le reclamó coherencia de las acciones propuestas en los ODM pues el enfoque político se ha sustentado en acciones ofensivas y sólo se espera que en la administración Obama sean otros los rectores que propugnen porque el desarrollo se ciña al crecimiento integral y la seguridad obedezca más al nuevo concepto no tanto militar sino de calidad de vida de los pueblos. De otro lado, su compromiso con el freno al deterioro ambiental –otro punto central de los ODM- no es claro y esto le ha resquebrajado su papel de credibilidad en el mundo y esto se evidenció en la Cumbre de Copenhague donde aunque el fracaso se asume como un revés conjunto de las naciones, el vacío enorme recae en Estados Unidos.

Para dar paso al componente hemisférico tras dilucidar del político lo más relevante, es necesario entender que el planteamiento de que Estados Unidos por jugar un rol de mediación en el Sistema Político Internacional, SPI, no ha mostrado mayor interés en las potencias regionales y debiera hacerlo a fin de recobrar de una mala prensa derivada de su posición estructural en el centro de la jerarquía del poder interestatal internacional, con esta indiferencia está propiciando que este centro y toda la estructura del Sistema Interestatal Internacional, se mueva hacia las potencias regionales mediadoras desafiando con ello el orden del Sistema Político Internacional heredado por la Guerra Fría.

Para comprender ese componente hemisférico, se deja en claro que tras estudiar el rol de la potencia en el Sistema Político Internacional de post-Guerra Fría, Estados Unidos se encuentra de frente al reto de medir su poder en cinco direcciones: el Sistema Mundo Moderno declinante, el Sistema Político Internacional de post-Guerra Fría y sus tres etapas -transición, postwestfaliana y retrowestfaliana-, el rol de las potencias medias-coadyuvadoras y de las potencias regionales-mediadoras en el Sistema Político Internacional de post-Guerra Fría, el Sistema Interamericano de post-Guerra Fría y las potencias regionales en este mismo.

Por eso es que para dar continuidad a lo hemisférico, estos puntos desde lo político son contextos importantes para llegar a la cuestión central de la investigación: el debilitamiento o no del liderazgo estadounidense. Se ha trabajado de manera esquemática (al abordar el periodo del proceso histórico respectivo) y condensada (al exponer las ideas centrales analíticas y explicativas de cada proceso histórico particular), sin proponerse agotar la exploración de cada uno de ellos.

## **CAPÍTULO 4**

### **COMPONENTE HEMISFÉRICO**

#### **PAPEL DE ESTADOS UNIDOS EN EL ESCENARIO DE UN CONFLICTO REGULAR**

Al estrechar el mundo árabe sus relaciones con países suramericanos como Bolivia, Venezuela y Brasil, la influencia de Estados Unidos en la región se desvirtúa aún más. Prende las alarmas sobre el jalonamiento de la potencia en la región y con Suramérica especialmente, donde han aflorado conflictos que encuentran su punto exacerbado en el expansionismo bolivariano propugnado por Hugo Chávez.

Si bien el poder de Estados Unidos sobre América Latina ha declinado desde la década de los noventa, en Suramérica, las fuerzas revolucionarias sociales y la izquierda con centro han propiciado alianzas de estas naciones con bloques antes impensables para los mismos países del subcontinente. Washington en otro punto de la historia jugó un papel angular para la dependencia del hemisferio pero hoy se enfrenta a países con visión propia de desarrollo como Brasil y Chile jugando el primero, un papel central en el G-20 y un liderazgo más acucioso hasta en situaciones de proximidad y mediación con enemigos tradicionales de la Casa Blanca como Irán.

Nunca como antes, el ambiente caldeado en la región por el desborde del conflicto interno colombiano que originó tensiones con Ecuador y Venezuela, hizo renacer los brotes antiimperialistas ahora en boga por la presencia de las siete bases militares en territorio colombiano. Si bien Colombia sostiene que son únicamente un soporte para la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo de los grupos ilegales, sus vecinos miran con sospecha esta presencia por considerarla amenazante e indicadora de futura intromisión militar. Este componente es un

fuerte indicador de cuán enorme puede ser el precio de descrédito que Estados Unidos pague por la pérdida de credibilidad en su poderío especialmente si también asume una actitud neutral con Colombia que ratificaría su imagen de doble moral.

#### **4.1 El caso venezolano**

Al igual que Irak en los años 70, la gran reserva de crudo de Venezuela, la ha llevado, no sólo a una carrera armamentista, sino a querer tener dominio sobre la región. Esto lo ha demostrado en su interés de liderar los países integrantes del Alba y países de Centro América. Sus alianzas con países tales como Irán, Rusia, Libia, y otros han generado una incertidumbre en el continente por las estrategias y alianzas que se estén pactando bajo la premisa de una defensa ante la posible invasión de Estados Unidos en su territorio.

El liderazgo alcanzado en el Continente y Centro América, está basado en el apoyo económico y suministro de crudo, especialmente a países de Centro América a quienes les ha brindado y permitido acceso económico de compra de crudo.<sup>91</sup> Respecto a Ecuador, Nicaragua y Bolivia su relación ha sido más estratégica en el campo de las relaciones internacionales y militares que en el económico. La injerencia de Hugo Chávez en estos países ha traído una inconformidad al interior de esos pueblos, quienes reclaman por la intromisión en todos sus asuntos internos.

El crecimiento en inversión militar en el continente supera los 140.000 millones de dólares en los últimos cinco años, cifras presentadas por Alan García, Presidente de Perú quien inicia un agotador esfuerzo para liderar el control de esta carrera armamentista en el continente.<sup>92</sup> Venezuela y Brasil lideran estas cifras las cuales se muestran desconsoladoras si se comparan con el incremento de pobreza no sólo en esos países sino en toda Latino América. Dentro de estas compras se encuentra la adquisición de 24 aviones tipo *Sukhoi* rusos.

---

<sup>91</sup> On-Line. ¿Cómo están las relaciones internacionales de Venezuela con otros países? En: <http://aranswersyahoo.com/question/index?gid=20090319125307aa1rdhs>. Consultado 03 agosto. 2009.

<sup>92</sup> En: Noticias NTN-24. TV. Colombia. *“También se proyecta para los cinco próximos años, la inversión de una suma sino igual, mayor en armamento, mientras hay más de 130 millones de niños pasando hambre en el Continente.* Viernes, 23 de octubre 2009. Televisión.

“La superioridad aérea, es, en esencia, el éxito del poder aéreo. Consiste en la relación de blancos y el éxito de la relación de blancos es la inteligencia. Coronel Phillip S. Mellinger. USAF.<sup>93</sup>”

El presentador de noticias 3X3 TV, Juan Diego Álvarez<sup>94</sup>, presentó un reporte del investigador y ex funcionario de inteligencia de Estados Unidos, Kenneth Rijock, quien desde febrero de 2008 viene alertando de la presencia de misiles iraníes de mediano alcance en territorio venezolano, los cuales habían sido comprados en Irán como producto de las alianzas con países productores de armas de destrucción masiva.

La aprobación de la ley en Venezuela que crea las Milicias Bolivarianas, no es otra cosa que la preparación para la guerra. En el Manual de Estrategia Militar en su numeral 49 analiza “*Algunas consideraciones sobre empleo de milicias*”<sup>95</sup>, y otorga misiones específicas, así: “*Misión de reconocimiento, Protección directa del territorio nacional [...] Ejercer el control de los sectores entre los diversos frentes no controlados...Colocación de obstáculos a gran escala en las vías de comunicación. Lucha contra desembarco enemigos [...] Sabotajes contra comunicaciones, ciudades y puertos [...]*”.

Los tres eventos puestos a consideración, como son la intención de tener un reactor nuclear, la adquisición de poder militar [compra de armamento de última generación] y la conformación de las milicias en Venezuela, pueden estar dejando ver la preparación para la guerra, donde el factor relación en tiempo, espacio y recursos se está interactuando de manera acelerada y abierta.

#### **4.2 El caso colombiano**

El modelo de guerra interna o de insurrección propuesta por las guerrillas comunistas después de 1964, fue tomado del modelo de la guerra popular

---

<sup>93</sup> Apuntes en clase de Maestría. Por: BG. Guillermo León León. Comandante Base Aérea de Palanquero. Colombia. 30, septiembre de 2009.

<sup>94</sup> On- Line. <http://vivavenezuelalibre.blogspot.com/2009/07/misiles-iranies-estarian-apuntando.html>. consultado 15 de octubre de 2009. Ver también en: <http://popayan.blogspot.com/2008/02/misiles-iranies-instalados-en-venezuela.html>.

<sup>95</sup> Op. Cit. Manual de Estrategia Militar General. Pág. 103. Basado en la doctrina de defensa popular total de Yugoslavia.

prolongada aplicado por Mao Zsé-Tung en el periodo de 1946-1949<sup>96</sup>, cuando culminó con éxito la revolución China. Al terminar el periodo del Presidente Samper (1994-1998)<sup>97</sup>, se creía que las guerrillas de las Farc y ELN, estaban en el límite de transición de guerra de movimientos a la fase de guerra de posiciones. El 1 de noviembre de 1998<sup>98</sup> cuando esta organización probó su más codiciada intención con el ataque al Municipio de Mitú (Vaupés), no logró su objetivo pero sí marcó el inicio del retorno a la guerra de guerrillas nuevamente.

Este conflicto ha mantenido las Fuerzas Militares y de Policía colombianas dedicadas en un cien por ciento de sus recursos, tanto humanos como físicos, siendo así que todas las adquisiciones para el componente Terrestre, Naval, Aéreo y Policial han sido para atender la lucha contra las guerrillas, narcotráfico y el actual problema de las Bandas Criminales (BACRIM).<sup>99</sup> Colombia está incluida, aunque en menor proporción que Venezuela, en el informe de incremento de gasto militar de los cinco últimos años, el cual supera a lo adquirido inclusive por la Unión Europea.<sup>100</sup>

La Operación Fénix<sup>101</sup> tuvo un componente de superioridad militar que permitió el éxito de la operación, teniendo en cuenta los medios que fueron empleados y la fuerza combinada empleada para tal fin. El modelo de Comando Conjunto de

---

<sup>96</sup> MAO Tsé-Tung, Líder revolucionario Chino, quien ganó la confrontación en el periodo de 1936-1939, al imponerse con el concepto de “Guerra Popular Prolongada”, donde contempla tres fases. 1°. Defensiva estratégica. Asociada a la Guerra de guerrillas y a la formación inicial de grupos armados de campesinos.

2°. Equilibrio estratégico Ligada a la Guerra de posiciones y al crecimiento y ampliación del ejército revolucionario y 3°. **Ofensiva estratégica** Última etapa. Aquí las dos fuerzas se acercan al final de su combate. Se incrementan los enfrentamientos directos y la cantidad de contingentes desplegados. En: Libro Rojo. Memorias del Presidente Mao.

<sup>97</sup> Op. Cit. 1 Periodo donde las guerrillas de las Farc, acertaron los golpes más grandes a las FF.MM. colombianas. Págs. 149-150.

<sup>98</sup> Con la operación “Nuevo Ángel”, el Ejército colombiano recuperó el control del Municipio, causando innumerables bajas a las Farc. Dos meses después se inició el proceso de paz con la desmilitarización de 5 municipios. Apuntes. MG. Alfredo Navas Ramos. Clase de Maestría. 21 de septiembre de 2009.

<sup>99</sup> Consolidación de la Seguridad Democrática. Adquisición de nuevos equipos y activación de nuevas unidades. Informe del Ministro de Defensa Nacional. Juan Manuel Santos. Págs. 30-31.

<sup>100</sup> Op. Cit. NTN.24. TV. Noticias.

<sup>101</sup> Operación, donde Colombia sobrepasó las fronteras y dio de baja al Cabecilla, segundo en el mando de las ONT. Farc. Raúl Reyes.

Operaciones Especiales (CCOE) y Comandos Conjuntos, (CC), en este caso ya dos conformados el CCN°1 Caribe y CCN°2 Pacífico y la Fuerza de Tarea Conjunta Omega (FUTCO), que hacen parte de la organización actual del Comando General de las Fuerzas Militares (CGFFMM). Son un paso hacia la preparación para la guerra y lo colocan a la par de organizaciones de las grandes potencias como Estados Unidos y la Otan.<sup>102</sup>

La Política de Defensa y Seguridad Democrática<sup>103</sup> contempla la Defensa Nacional, manteniendo su postura defensiva y su principio de no agresión, como bien lo expresa, así: “La necesidad de atender la seguridad interior no implica un descuido de la defensa nacional, a la que se otorgará la debida prioridad. Colombia seguirá siendo fiel a su tradición de país respetuoso del derecho internacional, pero mantendrá una capacidad disuasiva, con la proyección necesaria para asegurar el respeto a su soberanía nacional e integridad territorial, dentro de una postura estratégica defensiva. Sin embargo, la naturaleza de las amenazas que aquejan a la Nación, en particular el terrorismo y el negocio de las drogas ilícitas, ha llevado a que en el caso colombiano, al igual que en el de muchos otros países que hoy enfrentan este tipo de amenazas, se desdibujen los límites entre la seguridad interior y la defensa nacional”.<sup>104</sup>

Claramente deja ver que no se contempla la posibilidad de una agresión externa, al igual que enfrentar y reducir las campañas de desprestigio, que no son otra cosa que una agresión a la dignidad del pueblo colombiano por parte de funcionarios de otros gobiernos y connacionales afines a ellos. Tampoco contempla dentro de las amenazas una estrategia para neutralizar la influencia ideológica y las alianzas que puedan presentarse entre países vecinos con las Organizaciones al margen de la ley que delinquen en Colombia. De igual manera en sus seis líneas de acción, el literal F. “*Comunicar las políticas y acciones del Estado*” trata dos temas, terrorismo y

---

<sup>102</sup> “El concepto de Fuerza Operativa Combinada-Conjunta (CJFT, Combined Joint Task Force). Se planteó formalmente en la cumbre de la Otan en Bruselas en 1994, siendo utilizado desde entonces [...]. En: Organizaciones interministeriales estadounidenses de Seguridad y Defensa. La nueva cultura organizativa del siglo XXI. Inteligencias EE.UU. 26, junio de 2007. Fernando Toboso.

<sup>103</sup> Política de Defensa y Seguridad Democrática. Documento rector de la Política de Gobierno del Presidente Álvaro Uribe. 2003.

<sup>104</sup> *Ibidem*. Pág. 24.



comunicación y la Diplomacia Pública”<sup>105</sup>, enfocando a una campaña para reconstruir y comprometer a los países vecinos en un apoyo que pueda fortalecer la lucha contra el terrorismo y narcotráfico lo cual garantiza la seguridad de los colombianos y fortalece el Estado de Derecho, desafortunadamente y a pesar del gran esfuerzo en este campo, los resultados no son los esperados y probablemente no le hayan dado la importancia solicitada o simplemente no les afecta directamente la problemática colombiana.

### **4.3 Elementos concluyentes**

Los factores de tiempo, espacio y recursos, actualmente están siendo desarrollados más por Venezuela que por Colombia. La compra y actualización de material bélico de capacidad para una confrontación de carácter internacional, la movilización [milicias populares] y las constantes amenazas, son producto del fortalecimiento para la guerra y el aprovechamiento del tiempo que Colombia ha cedido para que alcancen el estado óptimo de alistamiento y preparación.

La situación actual colombiana, donde su crisis económica no le permite igualar al poder militar terrestre, aéreo y naval con el que actualmente ostenta Venezuela, le ha obligado a reanudar sus acuerdos de cooperación militar con Estados Unidos<sup>106</sup>, lo que ha causado discordia con algunos países del continente. Favorablemente y muy despacio la diplomacia desde el Ministerio de Relaciones Exteriores ha logrado recuperar esa confianza que siempre Colombia ha generado entre todos los países del continente y conseguido la solidaridad de países como Brasil, Perú, Panamá, Chile y otros.

Hasta el día de hoy los obstáculos entre Venezuela y Colombia han sido sorteados favorablemente por Colombia, gracias a su diplomacia y serenidad para afrontar las constantes crisis, pasando por los antagonismos y enfrentándose a las presiones

---

<sup>105</sup> Op. Cit. Pág. 65.

<sup>106</sup> Acuerdo Militar próximo a firmarse, donde EE.UU. trasladará equipo militar de la Base de Malta en Ecuador a Colombia y prestará asistencia militar contra el terrorismo y narcotráfico. En: Lucha contra el narcotráfico y el terrorismo en Colombia: antítesis del nuevo modelo de integración suramericana. Paper mensual. Edición 3-2009.

donde se debería de estar planteando una hipótesis de conflicto, lo que obligaría a Colombia a plantear una revisión de sus planes, desde movilización, movimiento y concentración. La nueva organización del CGFFMM, permite sortear una probable acción bélica en contra de la soberanía nacional, pero esta debe ser complementada con medios para modernizar el material existente y para incrementar el entrenamiento de todas sus fuerzas.

Por último la Inteligencia Estratégica colombiana debe estar jugando el papel más importante en la presente crisis, para evitar la sorpresa y garantizar la seguridad, principios de la guerra que caracterizaron a Israel y desprestigiaron a Egipto e Irak en el siglo pasado. La definición del centro de gravedad de nuestro vecino, tiene que estar bien definida, descartando todo objetivo que atente contra la vida en comunidad, los recursos naturales y el medio ambiente. La valoración de objetivos debe contemplar la existencia de un número considerable de connacionales que residen en el vecino país al igual que la recuperación de áreas marinas y de la plataforma continental que en un futuro pueden servir para la economía colombiana.

Colombia debe continuar aplicando lo que hasta hoy ha venido haciendo, el uso de una diplomacia activa y serena, buscando ante la comunidad internacional un apoyo y reconocimiento del esfuerzo y voluntad demostrada para evitar llegar a una confrontación armada. La opción de un mediador externo para superar la crisis puede ser la herramienta más loable para garantizar la paz en el continente. Colombia no debe desconocer que Venezuela se está preparando para la guerra y que muy probablemente ese propósito ya este definido.

## **SEGUNDA PARTE**

### **CAPÍTULO 1**

#### **ACTORES Y DIMENSIONES**

Para los efectos del presente análisis confrontamos el tratamiento de la política exterior de Estados Unidos con los actuales retos globales pero enfatizando en su posición ante las tensiones en Suramérica siendo evidente su pasividad con su aliado principal, Colombia y denotando los desestímulos en temas como el TLC y la neutralidad ante el aislamiento que en la región se viene manifestando al país por su condición de amigo de la primera nación del norte.

# CAPÍTULO 1

## ACTORES Y DIMENSIONES

### 1. Los actores

Entre los actores que han influido en el debilitamiento de Estados Unidos en la región figuran:

- El conflicto colombiano
- El conflicto colombiano venezolano
- Las alianzas estratégicas de Brasil, Venezuela, Ecuador y Bolivia con países no tradicionales

#### 1.1 El conflicto colombiano

George Kennan, y su estrategia de la Contención<sup>107</sup>, después de casi 43 años de uso llevó a la caída del comunismo, mediante la perseverancia de Estados Unidos en involucrar a la gran mayoría de países en su lucha contra su expansión. Pero únicamente esta estrategia definió un solo enemigo, el comunismo, mientras crecían grandes amenazas percibidas físicamente hasta el 11-S.<sup>108</sup> Los Estados Unidos gozan de tener definidos sus intereses nacionales y una política exterior coherente con los asuntos de Seguridad y Defensa y aún así disfrutaban de una increíble incertidumbre por los futuros incidentes venideros.

Por su parte, Colombia desde los finales del Frente Nacional<sup>109</sup> ha venido proponiendo modelos de soluciones al conflicto colombiano y después de 50 años, no ha considerado la Defensa y Seguridad como una política de Estado sino como alternativas suficientes durante cada periodo de gobierno para apaciguar la

---

<sup>107</sup> La política de contención fue esbozada inicialmente por George F. Kennan en su famoso *Telegrama Largo*, publicado en 1947 en la revista *Foreign Affairs* bajo el título de *Las fuentes del comportamiento soviético* y conocido también como el *Artículo X*, por haber sido firmado con ese seudónimo. En Syllabus 2007. Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales. Tópico 11. Contención. Estrategia Nacional. Profesor Álvaro Matallana.

<sup>108</sup> Fecha inolvidable del ataque terrorista al corazón financiero del mundo en N.Y. USA.

<sup>109</sup> Pacto bipartidista de 1958, una vez terminada la junta militar. Periodo donde se comprometieron turnarse cada cuatro años el gobierno entre Conservadores y Liberales.

violencia y mucho más podría decirse que para explorar posibles soluciones no violentas.

La importancia de explorar esta afirmación “*se necesita una política de seguridad y defensa para finalizar el conflicto colombiano*”, recae en analizar cada una de los postulados de diferentes autores y resaltar aquellos eventos relevantes que pudieron haber generado una solución al conflicto, o por lo contrario, si no es viable relacionar la Política de Seguridad y Defensa Nacional con la perpetuidad del conflicto actual.

Cuatro circunstancias periódicas contribuyen a comprender mejor esta semblanza:

- la primera, cuándo y cómo en Colombia se empezó a hablar de Seguridad y Defensa Nacional, para lo cual se tomará el periodo del inicio del Frente Nacional
- la segunda, la injerencia del fin de la Guerra Fría en el conflicto interno colombiano especialmente, durante los gobiernos de Barco y Gaviria
- tercero, la incidencia de la descertificación de Estados Unidos a Colombia durante el Gobierno de Samper y sus causas
- y por último, la estrategia del presidente Pastrana para iniciar el camino hacia el fin del conflicto en Colombia sin una Política de Seguridad y Defensa Nacional como tal.

### **1.1.1 Seguridad y Defensa en el periodo del Frente Nacional**

Colombia, después de una trayectoria de violencia por el dominio conservador de la política estatal, el cual se había apoderado de todas las instituciones, especialmente las castrenses, como la Iglesia y los militares, al igual que el final de un régimen militar propuesto por la misma sociedad<sup>110</sup> y derrocado por una Junta Militar<sup>111</sup>, se dispone a solucionar estas diferencias con el turno equitativo no sólo en tiempo, sino en carteras políticas durante un periodo de 16 años, donde los

---

<sup>110</sup> 1953, el General Gustavo Rojas Pinilla es propuesto para gobernar el 13 de junio de 1953 tras un golpe militar al entonces Presidente conservador Laureano Gómez, debido al crecimiento de la violencia partidista.

<sup>111</sup> 1958, la Junta Militar compuesta por: General Gabriel París Gordillo, Mayor General Deogracias Fonseca Espinosa, el Vicealmirante Rubén Piedrahíta Arango, Brigadier General Rafael Navas Pardo y el Brigadier General Luis Ernesto Ordóñez Castillo. Leal Buitrago. Francisco. La Inseguridad de la Seguridad. Primera Edición. Marzo, 2006. Editorial Planetas .S.A. Colombia P. 55.

conservadores y liberales tuvieron el poder. Alejo Vargas define el periodo del Frente Nacional, así:

“Se trataba de un régimen político particular en el cual los dos partidos tradicionales copaban todos los espacios de la vida política y se distribuían paritariamente la administración de las instituciones estatales. Dicho régimen establece una clara discriminación entre ciudadanos de primera categoría (los miembros de los dos partidos tradicionales, que podían elegir, ser elegidos y ocupar cargos en el Estado) y de segunda categoría (aquellos que, por no ser miembros de ninguno de los dos partidos tradicionales, sólo podían participar como votantes en las elecciones, negándoles el derecho a ser elegidos o a ocupar cargos públicos)”.<sup>112</sup>

Durante este periodo sucedieron acontecimientos que si bien en todos no se involucró a las Fuerzas Militares (FFMM) de Colombia, sí tenían injerencia en el pensamiento político de nuestro país. Colombia venía de participar en el conflicto de Corea<sup>113</sup>, luego a razón de un nuevo enfrentamiento entre Egipto e Israel, en el Canal del Suez, Colombia participó con las Fuerzas de Emergencia de las Naciones Unidas (FENU) entre 1956 y 1958<sup>114</sup>; asimismo, en Asia se vivía lo que posteriormente pudiera llamarse el conflicto insurgente más destacado de la historia donde Vietnam del Norte inicia su independencia de Francia a partir de 1954 y cuyo fin se propuso en 1975<sup>115</sup>, después de intervenir Estados Unidos y de la unificación de Vietnam del Norte con el Sur. Este acontecimiento como acción de la expansión comunista en el mundo, derivaría a la postre sus consecuencias en la concepción de la Doctrina de Seguridad Nacional. “Estados Unidos inició en los años cincuenta, durante la época del llamado macartismo, el traslado de la Guerra Fría a las sociedades latinoamericanas. En varios países terminó legitimándose también la militarización de la política interna”.<sup>116</sup>

---

<sup>112</sup> VARGAS. Alejo. Las Fuerzas Armadas en el Conflicto Colombiano. Intermedio Editores. Colombia. s.f. P. 139.

<sup>113</sup> Ibídem. Pp. 63-64. Leal. Buitrago. Op. Cit. P.55

<sup>114</sup> En VARGAS. Alejo. Op. Cit. P138.

<sup>115</sup> On. Line. <http://ainaraperez.blogia.com/2009-la-guerra-de-vietnam.php>. consultado el 26, mayo. 2009

<sup>116</sup> Citado en Vargas. Alejo. Op. Cit. P.27

Prosiguió el inicio de las primeras escaramuzas a finales de 1958 que conducirían a la insurrección final en Cuba y donde se iniciaría la plataforma de expansión de la Ideología Comunista en América y con las repercusiones de la conformación, apoyo e instrucción de grupos guerrilleros que desatarían la más grande ola de violencia en todo el continente. Esta y otras justas razones llevaron a la expulsión de Cuba de la Organización de Estados Americanos en 1962 y que hoy después de 47 años en la V cumbre de Honduras de junio de 2009, las 34 actuales Naciones integrantes de la OEA optaron por derogar.<sup>117</sup>

Podría afirmarse que el Frente Nacional, tácitamente proponía una medida de Seguridad Nacional al querer de esta manera quitarle el apoyo partidista a las guerrillas políticas y grupos de bandoleros, pero no fue de esa manera ya que la ausencia de una dirección en la definición de Seguridad por parte de Alberto Lleras (1958-1962), quien antes de su posesión advirtió el rol militar *“En un trascendental discurso, el presidente electo señaló la necesidad de que los militares fueran apolíticos, frente al bipartidismo”*.<sup>118</sup> Leal, comenta, *“que la importancia de este discurso radica en que fue la única directriz política generada en materia militar formulada de manera explícita por los gobiernos establecidos entre 1958 y 1990”*<sup>119</sup>. Asimismo, Vargas retoma algo de lo más trascendental de dicho discurso *“les exigió a los militares someterse al poder civil y al Estado, y se enfatizó en el carácter no deliberante de las Fuerzas Armadas, pero [...] también se hizo una preocupante concesión a esa institución en el aspecto de su relativa*

---

<sup>117</sup> Cuba fue suspendida de la OEA hace 47 años por sus vínculos con los países del bloque sino-soviético, para entonces “incompatibles” con el sistema interamericano. El 16 de abril de 1961 (Kennedy acababa de llegar a la Casa Blanca), [...], Bogotá pidió una reunión de cancilleres de A. Latina para analizar “las amenazas a la paz y a la independencia política de los Estados” del continente. Colombia cuyo presidente era Alberto Lleras Camargo, aludió a “la intervención de potencias extra continentales, encaminadas a quebrantar la solidaridad americana”. La reunión se celebró en Punta del Este (Uruguay) del 22 al 31 de enero de 1962. En ella, los cancilleres declararon que la unidad continental y las instituciones democráticas estaban en peligro, entre otros, expulsaron a Cuba. [...]. La resolución fue aprobada por 13 votos a favor, uno en contra y seis abstenciones: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador y México. En: El Tiempo. Jueves 4 de junio de 2009. Colombia.

<sup>118</sup> Op. Cit. P.58

<sup>119</sup> LEAL Buitrago, Francisco. Op. Cit. P.58

*autonomía frente al control del orden público y, en general, frente a sus asuntos”*.<sup>120</sup>

Leal y Vargas son coherentes en sus afirmaciones acerca del Frente Nacional, que si bien dio fin a la confrontación bipartidista, este degeneró en el nacimiento de dos tendencias; Leal *“La primera la bandolerización de las antiguas guerrillas y la insurgencia política alimentada por la ideología comunista”*<sup>121</sup> y Vargas *“creó las bases junto con otros factores estructurales y coyunturales, para el surgimiento de un nuevo tipo de violencia: la violencia contra el régimen político y contra el Estado, que generalmente se conoce como “violencia revolucionaria”*”.<sup>122</sup> Se destaca durante este periodo de gobierno la creación del Concejo Superior de Defensa y Seguridad, mediante decreto 256 de 1960 y cuya presidencia se le asignó al Ministerio de Guerra”.<sup>123</sup>

Para el periodo del gobierno de Guillermo León Valencia (1962-1966), la estrategia fue diseñada por el entonces Ministro de Guerra<sup>124</sup>, quien presentó un plan necesario para contrarrestar las acciones de los grupos de bandoleros y como Leal lo comenta *“El General Ruiz consideraba que el esfuerzo de integración militar en la sociedad debería estar orientado por las instituciones militares y no por otras instancias del Estado. Para él, la estrategia de Política de la Defensa y Seguridad Nacional, es exclusiva del ámbito militar”*.<sup>125</sup> Esto podría definirse como una arrogancia del General Ruiz o una ausencia de Política de Seguridad y un plan de desarrollo coherente para la época.

---

<sup>120</sup> TORRES del Río. Citado en: Vargas Alejo. Op. Cit. P.192.

<sup>121</sup> Ibidem. P.61

<sup>122</sup> VARGAS, Alejo. Op. Cit. P. 141

<sup>123</sup> Ibidem. P. 62

<sup>124</sup> El General Alberto Ruiz Novoa, fue Comandante del ejército en 1959 y posteriormente con el Gobierno de Guillermo León Valencia le fue asignado el cargo de Ministro de Guerra. Este mismo lo llamo a calificar servicios en 1965, debido a su postura radical de la autonomía militar con proyección política.

<sup>125</sup> LEAL Buitrago, Francisco. Op. Cit. P. 65



Durante el periodo de El Frente Nacional se consolidan las guerrillas, resultado de la confrontación de hegemonías de los conservadores y liberales<sup>126</sup>, lo cual condujo a la conformación de las Repúblicas Independientes, que a su vez dan origen a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) y simultáneamente, al llamado Ejército de Liberación Nacional (ELN) y se da por terminada la última etapa de la violencia bipartidista cuya causa fue el componente militar del Plan Lazo<sup>127</sup>, que si bien ha sido discutido en varios escenarios académicos de su origen autóctono, sí puede tener algunas raíces en la política contrainsurgente de Estados Unidos, a finales de los cincuenta como Vargas lo plantea,

“A finales de los años cincuenta el secretario de Defensa de Estados Unidos, Robert McNamara, va a esbozar la importancia de un nuevo estilo de política contrainsurgente expresado en lo que en nuestro medio conocemos como acción cívico militar: “Incluye la construcción de caminos, el desarrollo de elementos de comunicación [...]”<sup>128</sup>.

También podría afirmarse como López Pumarejo<sup>129</sup> percibió la función y rol del Ejército “*Para López el Ejército era una fuerza desarrollista potencial que podría ser persuadida para ayudar en programas de colonización y obras publicas [...]*”<sup>130</sup> De resaltar durante este periodo la creación del Estatuto para la Defensa Nacional, mediante Ley 3398 de diciembre de 1965.<sup>131</sup> Lo que hace más creíble el Plan Lazo a una Política de Seguridad del periodo es que no sólo fue un programa desarrollista, sino que él condujo a operaciones militares de gran escala, las cuales destruyeron la tendencia de guerrillas partidistas. También se resalta en este

---

<sup>126</sup> En. VARGAS, Alejo. Op. Cit., P.p. 117-119. Se denomino república conservadora (1918-1930) y República Liberal (1930-1946)

<sup>127</sup> Op. Cit. P. 66. Durante el desarrollo del plan, se acabo con las Repúblicas independientes de Marquetalia y el pato. 1965. En esta misma época se da por terminado el Plan lazo.

<sup>128</sup> Op. Cit. P. 189-190

<sup>129</sup> Fue Presidente de Colombia (1934-1938), durante la llamada Hegemonía Liberal.

<sup>130</sup> ATEHORTUA CRUZ y VÉLEZ RAMÍREZ, Citado en VARGAS, Alejo. Op. Cit. P 184.

<sup>131</sup> “Esta norma fue particularmente importante porque no hubo ninguna otra directriz militar estratégica durante el resto del siglo XX [...]. El decreto la definió como “ la organización y previsión del empleo de todos los habitantes y recursos del país, desde tiempo de paz, para garantizar la Independencia Nacional y la estabilidad de las Instituciones”. En Leal Buitrago. Francisco. Op. Cit. Pp. 67-68.

periodo la continuidad del uso del Estado de Sitio<sup>132</sup>, el cual fue impuesto mediante Decreto 1288 de 1965.<sup>133</sup>

El siguiente periodo del Frente Nacional le correspondió a Carlos Lleras Restrepo (1966-1970), quien para la época ya contaba con dos agrupaciones guerrilleras plenamente bautizadas e identificadas de la línea comunista.<sup>134</sup> En cuanto a políticas de Seguridad y Defensa expidió la Ley 48 de 1968, la cual convirtió el Decreto 1288 de 1965 en norma permanente y a ello le agregó otros 26 decretos más.<sup>135</sup> Se resalta la reforma constitucional de 1968 la cual tenía como objetivo el desmonte del acuerdo de periodos equitativos entre liberales y conservadores y la paridad en el Congreso de ambos partidos, [si esta reforma se hubiese aplicado en el siguiente periodo, probablemente nos hubiéramos ahorrado otra guerrilla]. Se registra la creación del Plan Andes<sup>136</sup>, resultado de un análisis académico en la Escuela de Guerra y con el cual se pretendía darle continuidad al Plan Lazo, pero este no tubo piso jurídico y fue tumbado por diferentes razones.

Para el periodo de 1970-1974, fue postulado Misael Pastrana Arango, el último gobierno del Frente Nacional a quien acompañó durante su cuatrienio el General Hernando Currea Cubides, como Ministro de la Defensa. Su periodo fue acompañado de una creciente ola de violencia desatada con la fundación del Movimiento 19 de abril<sup>137</sup> quienes manifestaron su inconformidad mediante el

---

<sup>132</sup> Amparado en el Art. 121 de la carta de 1886, y desde 1948, esta práctica se venía empleando frecuentemente para combatir la violencia bipartidista y reprimir los movimientos populares. En Leal Buitrago. Francisco. *Ibídem*. P. 69

<sup>133</sup> *Ibídem*. P. 69

<sup>134</sup> *Op. Cit.* 26 P. 71

<sup>135</sup> *Ibídem*. P.70

<sup>136</sup> El Plan Andes fue puesto en aplicación en 1967, a raíz de un análisis del Curso de altos Estudios Militares de la época y era concebido para dar continuidad al plan de estrategia contra subversiva, y que apuntaba, a partir del reclutamiento de bachilleres y estudiantes universitarios, a realizar tareas de desarrollo comunitario con la coordinación de las Fuerzas armadas. Vargas. Alejo. *Op. Cit.* P.197

<sup>137</sup> Como consecuencia del supuesto fraude electoral en 1970 contra el general Gustavo Rojas Pinilla, en 1974 Jaime Bateman, Álvaro Fayad, Iván Marino Ospina y Luis Otero Cifuentes, (ex militantes de las Farc), junto con Carlos Toledo Plata, Israel Santamaría, Andrés Almarales, Ever Bustamante, José Cortez, Fabio Hincapié e Iván Jaramillo, quienes eran representantes del ala socialista de la Anapo la cual entró en discusiones por la actitud tomada por Samuel Moreno Díaz al acercarse al Partido Conservador, conformaron el Movimiento 19 de Abril. El M-19 desde el comienzo realizó actividades bastante notables y dignas de un despliegue noticioso, como el robo de la espada de Simón Bolívar en la toma de la Quinta de Bolívar realizada el 17 de enero de 1974

conflicto urbano. Leal describe dos importantes normas. “El Decreto 2046 de 1972, remplazo el Concejo Nacional de seguridad, única instancia operante de discusión de los problemas de orden público en el gobierno central. [...], El mismo Decreto ratificó al Ministro de Gobierno como “coordinador de las actividades de los organismos encargados de la guarda del orden público” y contribuyó a precisar el carácter político y civil de la función de coordinación de dicha materia”.<sup>138</sup>

La segunda norma fue la creación del Decreto 1573 de 1974<sup>139</sup>, la cual reviste de importancia en su época por mencionar el concepto de seguridad nacional. Leal recuerda “en estas normas están presentes varios de los principios de la Doctrina de Seguridad Nacional elaborada en el Cono Sur y Brasil durante la década anterior. [...]”<sup>140</sup>. Ricardo Esquivel<sup>141</sup> denomina dentro del marco permanente, las políticas de Guillermo León Valencia “Estatuto para la Defensa Nacional” Decreto Ley 3398 de 1965, Carlos Lleras, convierte la anterior en Ley 48 de 1968 (ya citada en el periodo respectivo), derogando sólo dos artículos, Pastrana el Decreto en mención, el cual da origen al primer Manual provisional para el planeamiento de la Seguridad Nacional<sup>142</sup> que para el año 1996 fuera el Manual de Seguridad y Defensa nacional<sup>143</sup>, Andrés Pastrana “Ley 68 de 2001, Defensa y Seguridad” la cual fue derogada por incorporar elementos de la “Estrategia contra la violencia” de Gaviria y finalmente en el actual periodo de Uribe, donde se estudia un

---

proclamando "Bolívar, tu espada vuelve a la lucha" junto con su consigna de combate "Con el pueblo, con las armas, al poder. En: [http://es.wikipedia.org/wiki/Alianza\\_Democr%C3%A1tica\\_M-19](http://es.wikipedia.org/wiki/Alianza_Democr%C3%A1tica_M-19). Consultado el 01. Junio. 2009. Behar, Olga (1985). *Las guerras de la paz.. Bogotá, Planeta y otros*

<sup>138</sup> Op. Cit. 26 Pp72-73

<sup>139</sup> El Decreto 1573 de 1974 “estableció y clasificó la documentación relativa a la planeación de la seguridad nacional [...]”. Ibidem. P74.

<sup>140</sup> Op. Cit. P. 74

<sup>141</sup> Políticas de Seguridad. Periodo 1978-2002. En: Maestría Seguridad y Defensa Nacionales. Escuela Superior de Guerra. Clase 08. Junio. 2009. Op. Cit.

<sup>142</sup> Op. Cit. 26 P. 74

<sup>143</sup> República de Colombia. Comando general de las FFMM. Manual FF.MM. 3-43. Reservado. Primera edición. 1996. Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares.

Proyecto de Seguridad y Defensa, presentado por la Ex senadora Martha Lucía Ramírez.<sup>144</sup>

En resumen, si bien la intención del Frente Nacional fue dar término a la confrontación bipartidista mediante el consenso del poder por periodos de cuatro años y que a cada periodo desde 1958 hasta 1970 le correspondiera a uno de los dos partidos de la época, como lo fue el Liberal y Conservador, esto se logró, pero no detuvo la conformación de las guerrillas comunistas que se alistaban a iniciar un periodo de más de 40 años de violencia. Para ello se resalta que durante este periodo, el mundo vivía transformaciones y evoluciones, tanto en el campo político como en la construcción de nuevos Estados, comprometiéndose la seguridad en algunos casos.

El inicio de la Guerra Fría y el traslado de la Política de Contención<sup>145</sup> a los países de Latinoamérica, como anteriormente se mencionó, trajeron consigo la prevención del Comunismo, pero no la detención total de su intención expansionista de la URSS. Prueba de ello, la Revolución Cubana, la cual sirvió de plataforma para que se organizaran guerrillas con esa misma ideología en varios países de Centro y sur de América.

Uno de los programas con mayor visión a una Política de Seguridad Nacional, entendida esta como se encuentra en el Manual de Seguridad y Defensa Nacional, *“La seguridad nacional se define como la situación en la cual los intereses de la nación se hallan a cubierto de interferencias y perturbaciones sustanciales [...]”*<sup>146</sup> fue el Plan Lazo, el cual tenía la percepción de generar un ambiente social equilibrado mediante el beneficio a la población por acción directa del Estado y por otra parte, el mantenimiento del monopolio de la fuerza expresado en acabar con los focos de violencia que venían de años atrás. Sin embargo, a pesar de esta loable intención del gobierno de Guillermo León Valencia y el entonces Ministro

---

<sup>144</sup> Gaceta del Congreso. Senado y Cámara. Proyecto de Ley Estatutaria Número 319 de 2009 Cámara.

<sup>145</sup> . En Syllabus 2007. Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales. Tópico 11. Contención. Estrategia Nacional. Profesor Álvaro Matallana. Op. Cit.

<sup>146</sup> Manual de Seguridad y Defensa Nacional. Op. Cit. P. 21

de Guerra General Ruiz, al igual que los *Decretos 3398 de 1965*, la *Ley 48 de 1968*, el *Decreto 1573 de 1974* y otras ya mencionadas, no fueron suficientes para impedir que la transformación de la violencia bipartidista tuviese una mutación hacia la violencia contra el régimen político y contra el Estado, que generalmente se conoce como “violencia revolucionaria”.<sup>147</sup>

### 1.1.2 Fin de la Guerra Fría

Las expectativas de los grupos guerrilleros en Colombia frente a los procesos de paz no eran tan emocionantes como pareciera; la incertidumbre y la falta de confianza hacia el Estado le restaba credibilidad a lo que pudiera llegar a ser una Colombia en paz. Con la caída del comunismo<sup>148</sup> los grupos de la línea comunista que no dependían aún del narcotráfico, pero sí del secuestro y la extorsión, como de la sustracción de dineros de las arcas municipales no lo vieron como una amenaza y sin embargo, cuando ni ideológica ni territorialmente tuvieron amparo del bloque comunista muy rápidamente se involucraron con el narcotráfico, perdiendo así su ideología como su razón popular de existencia.

Es el caso durante el periodo 1991-1995, el 42% de los ingresos de la guerrilla eran producto de los cultivos ilícitos (producción, seguridad y gramaje); el 22 %, del secuestro; el 17%, de la extorsión del sector minero (petróleo, oro y carbón); el

---

<sup>147</sup> .Op. Cit. P. 141

<sup>148</sup> En la década de los ochenta, la Unión Soviética expresó al mundo el comienzo de sus reformas al régimen socialista, con el canciller soviético Mijail Gorbachov. Ese fue el inicio de una ola de protestas, de movimientos sociales que acabaron por transformar el bloque socialista, hasta casi desaparecerlo. Entre los países que protestaron en contra de su sistema de gobierno, y en contra de la división, estuvo la República Democrática Alemana. En 1989, bajo la presión del mundo, el gobierno aceptó la apertura de fronteras y el derrumbamiento del Muro. Después de varias décadas muchas personas volvieron a ver a su familia, y pudieron por fin, salir de un país que les cerraba la libertad de tránsito. El Muro cayó, sin embargo todo había cambiado. El estado de división política finalizó el 3 de octubre de 1990 cuando la República Democrática Alemana se incorporó a la República Federal dejando así de existir cuatro décadas después de su fundación. Derribado el muro de Berlín en 1989, las posturas también se hicieron opuestas en cuanto al futuro de la Alemania reunificada. Las fuentes, que aquí revisaremos, nos hablarán de cómo, tanto en los momentos que antecedieron a la división de Alemania, así como después de la reunificación, ha habido posturas muy diferentes con respecto a las resoluciones tomadas para Alemania. En: [http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act\\_permanentes/historia/html/caida\\_del\\_muro/murodeberlin.htm](http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act_permanentes/historia/html/caida_del_muro/murodeberlin.htm). Historia de las Historias. Consultado el 3 de junio de 2009.

15%, de la extorsión a ganaderos, agricultores, comerciantes y otros, y el resto de regalías de dineros oficiales.<sup>149</sup>

El presidente Barco (1986-1990) durante su periodo se vio obligado a atender asuntos internos tales como el crecimiento del narcotráfico y su gran influencia en la política, así mismo, es de resaltar su alta experiencia en asuntos económicos<sup>150</sup> a lo cual le dio prioridad y paralelamente, a la creciente ola de violencia que el país vivía en aquella época, bien por atentados terroristas de las guerrillas<sup>151</sup> o bien porque el narcotráfico se sumaba a la ola de asesinatos de los miembros del partido de la Unión Patriótica (UP)<sup>152</sup>, del candidato Liberal Luis Carlos Galán Sarmiento y del líder del próximo grupo a desmovilizarse Movimiento 19 de abril (M-19), Carlos Pizarro León Gómez, optó por contrarrestarla, re- potenciando el Plan Nacional de Rehabilitación PNR (creado por el anterior presidente Belisario Betancur), creó el Plan de Lucha contra la Pobreza, propició una reforma constituyente la cual desarrolló su sucesor y dejándole una camino optimista de diálogos para la desmovilización del M-19, el Ejército Popular de Liberación (EPL) y otros.<sup>153</sup> En su plan de Desarrollo denominado Plan de Economía Social<sup>154</sup>, plantea seis estrategias, que dejan claramente ver su interés de combatir

---

<sup>149</sup> Estadísticas. Op. Cit. 26 P 174.

<sup>150</sup> Virgilio Barco Vargas. Descendiente por ambos progenitores de dos generales que alcanzaron renombre a finales del siglo XIX, recibió la instrucción escolar en el Colegio Sagrado Corazón de Cúcuta y estudió Economía e Ingeniería en la Universidad Nacional de Bogotá, donde se licenció como ingeniero civil en 1942. En 1943 obtuvo un máster de Ingeniería en el célebre Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT) y con esta importante formación regresó a Colombia para integrarse en la alta administración del Estado. Perfiló su segunda especialidad, la de economía, en el MIT, donde tuvo como profesores a los futuros premios Nobel Robert Solow y Paul Samuelson, y en la Universidad de Boston, donde se doctoró en Economía Industrial en 1954. Consultado en C:\Users\Familia\AppData\Local\Temp\Rar\$DI10.575\egbarco1.mht. 07 de junio de 2009.

<sup>151</sup> Las Farc, en 1987 rota la tregua con el Gobierno se fundó la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB), clara intención de la guerrilla de actuar como en ejército regular. C:\Users\Familia\AppData\Local\Temp\Rar\$DI20.1103\egbarco5.mht. Citado en clase Dr. Ricardo Esquivel. Periodo Virgilio Barco. Maestría Seguridad y Defensa nacionales. Esdegue. Colombia. 2009

<sup>152</sup> Unión Patriótica (UP), grupo político creado como resultado de los acuerdos de paz firmados durante el mandato de Belisario Betancourt. Sus principales líderes fueron asesinados, el caso del candidato Bernardo Jaramillo Ossa. C:\Users\Familia\AppData\Local\Temp\Rar\$DI59.423\egbarco2.mht. Ibídem.

<sup>153</sup> Ibídem.

<sup>154</sup> Seis estrategias. 1. Programas sectoriales para el desarrollo Social. 2. Programas sectoriales para el crecimiento económico. 3. Políticas Macroeconómicas. 4. Política de Infraestructura, servicios

los problemas de la inseguridad con un crecimiento en lo económico y mejorar el nivel de vida de los colombianos.

Durante la declinación de la Unión de Repúblicas Soviético Socialistas URSS, el mundo vio acontecimientos como el de Tianamen<sup>155</sup> y la caída del Muro de Berlín, acontecimientos que ratificaban el dominio del mundo por Estados Unidos de América, frente al corto periodo de decadencia de Rusia. Desde Franklin Delano Roosevelt (1933-1949). Una vez implantada la Política de la Contención y hasta el periodo del presidente Ronald Reagan (1981-1989), la lucha contra el expansionismo del comunismo fue incesable y así se promulgo en todo el continente, dándole prioridad a la lucha contra el narcotráfico como la nueva amenaza para el mundo.

En 1987, con el incidente de la Corbeta Caldas<sup>156</sup> Colombia no sólo dejó notar que todo su esfuerzo hacia el conflicto interno hasta el momento había sido infructuoso [pese a los intentos de procesos de paz] y que la concepción de enemigo interno<sup>157</sup> había desgastado todos sus recursos en la solución de la amenaza comunista y la lucha contra el narcotráfico, sino que la ausencia de una Política de Defensa Nacional y la carencia de infraestructura militar para actuar eran insuficientes para contrarrestar una amenaza externa. Este incidente dejó en claro la afectación del interés nacional, como lo define Ricardo Esquivel, "*(en singular) Comprende los objetivos generales y a largo plazo del Estado, a saber: 1) supervivencia del*

---

básicos y Minería. 5. Política de desarrollo territorial. 6. Política de la Modernización de la administración pública. En PDF. Virgilio Barco. Así estamos cumpliendo. Ibidem.

<sup>155</sup> 3 de junio de 1989, La República Popular China reprime las protestas de la población durante tres sangrientos días en la Plaza de Tianamen, con un resultado de más de 300 muertos (datos o estadísticas oficiales) y 3.000 estadísticas de varias fuentes. En. TVE. Noticias. España. 3 de junio de 2009.

<sup>156</sup> El día 9 de agosto a las 6:00 el Ministerio de la Defensa de Venezuela ordenó el despegue de dos aviones F-16 de manufactura norteamericana, y de las más modernas aeronaves del mundo, recientemente vendidas a Venezuela. Sobrevolaron amenazadoramente durante 15 minutos la Corbeta colombiana y volvieron a la base". Era el día 09 de Agosto, apenas se había detectado la incursión de la Corbeta Caldas en mar territorial venezolano. [...] Benedeck. Olivella. La Corbeta Solitaria. Citado en: <http://www.elbrollo.com/art-culos-de-opini-n/25907-casi-una-guerra-con-colombia-en-el-o-1987-incidente-caldas.html>. Consultado el 01. junio. 2009.

<sup>157</sup> Op. Cit. P.192

*Estado seguridad 2) consecución del máximo de bienestar para la comunidad 3) fomento de los valores de la comunidad”.*<sup>158</sup>

En el Gobierno de Gaviria (1990-1994), para Estados Unidos el problema del comunismo había dejado de ser prioritario<sup>159</sup> ya que el éxito de la estrategia de la contención había logrado la desintegración de la Unión de Repúblicas Soviético Socialistas (URSS) y el mundo quedaba librado del comunismo, pero era prioritario para Washington desde este momento el narcotráfico.

A pesar de las circunstancias vividas en este periodo especialmente por la guerra contra el narcotráfico, se logró llevar a cabo el proceso de desmovilización del M-19, EPL y otras organizaciones guerrilleras, quienes venían en este proceso desde el antecesor de Gaviria, también se produjo la Asamblea Nacional Constituyente, que dio a luz la actual Carta Magna de 1991, donde participaron representantes de los desmovilizados.

### **1.1.3 Estados Unidos descertifica a Colombia y se debilitan las FFMM.**

La Drug Enforcement Administration (DEA), como su nombre y siglas en inglés, tenían razones suficientes para dudar y estar atentos a la campaña del presidente Samper, por unas supuestas declaraciones a finales de los años setenta a favor de la legalización de la marihuana<sup>160</sup> al igual que el fortalecimiento de los carteles del Valle y Norte del Valle, una vez debilitados los del Valle de Aburrá, con la muerte de Pablo Escobar por parte del bloque de búsqueda<sup>161</sup> “*Cambio 16. ° 26, diciembre 6-13 de 1993. Parte importante del éxito del “Bloque de búsqueda” se debió a la colaboración criminal y encubierta prestada por su competidor, el cartel de Cali, y por el grupo Los Pepes. [...]*”<sup>162</sup>

---

<sup>158</sup> En Clase Maestría. Op. Cit.

<sup>159</sup> Op. Cit. P 136

<sup>160</sup> LEAL BUITRAGO, Francisco. La Seguridad Nacional a la deriva 1994-1998. P. 135

<sup>161</sup> *Ibidem.* P.117.

<sup>162</sup> *Ibidem.*



La participación con recursos del narcotráfico del cartel de Cali en la campaña de Samper y la presentación de los narcocasetes<sup>163</sup> obligó a la Fiscalía General de la Nación a dar apertura al proceso 8.000 y desde ese momento la atención del gobierno de Samper se centró en utilizar todos los esfuerzos en garantizar su continuidad en el poder y no dejarse involucrar en dicho proceso. Esta circunstancia llevó a Estados Unidos a descertificar al país durante dos años consecutivos 1996-1997, siendo Colombia el primer país democrático en ser descertificado.<sup>164</sup> No sólo la descertificación fue el castigo norteamericano durante el gobierno de Samper, también como Leal manifiesta “*Otro instrumento de presión de Estados Unidos fue la extradición*”. Tratado que se hubiera firmado en 1979 y entro en vigor en 1982, pero con la constitución del 91 fue derogado y prohibido, al parecer como Leal lo advierte “*en parte por influencia de los narcotraficantes y por consideraciones nacionalistas de los constituyentes*”.

Todos los esfuerzos presidenciales durante el periodo de Samper fueron orientados a aquellas cosas que fortalecieran su permanencia en el cargo y a ello se le sumó la prioridad de la lucha contra el narcotráfico, con miras a satisfacer la política norteamericana; prueba de ello fueron variadas normas conducentes a debilitar este flagelo, como en 1994 el Concejo Nacional de Estupefacientes que aprobó la fumigación de cultivos de coca y amapola con glifosato<sup>165</sup>, también fue presentado el Plan Antinarcóticos, la Operación Resplandor<sup>166</sup>, asimismo, la millonaria inversión para compra de equipo aéreo destinado a fumigación y la puesta en funcionamiento del plan “Compromiso de Colombia frente al problema Mundial de las Drogas” y la instalación de un radar en la base Militar de Marandúa.<sup>167</sup>

La concentración de la política de seguridad exclusivamente en una amenaza, el narcotráfico,( como ya había expresado, por una imposición de Estados Unidos),

---

<sup>163</sup> *Ibidem*. P. 135

<sup>164</sup> *Ibidem*. P 153.

<sup>165</sup> *Ibidem*. P 157

<sup>166</sup> Operación dedicada a la erradicación total de cultivos ilícitos. En Leal Buitrago. Francisco. Op. Cit. P. 157

<sup>167</sup> *Ibidem*. P 157

generó una oportunidad de crecimiento de la guerrilla especialmente de las Farc y el Eln así:

- en 1978 las Farc tenían 8 frentes y el ELN 3;
- en 1986 las Farc contaban con 32 frentes y un número aproximado de 3.600 hombres y el ELN con 11 frentes y 800 hombres
- en 1995 las Farc habían crecido a 65 frentes con 7.000 hombres y el ELN a 23 frentes con 3.000 hombres<sup>168</sup>

Este crecimiento pronto dejó ver sus nefastas consecuencias con los reveses que las FFMM y la Policía tuvieron que soportar muy temprano al iniciar el año 1996, como en Leal se relaciona, así:

“En abril de ese año cayeron 31 militares muertos en una emboscada conjunta de las Farc y el ELN en Puerres, Nariño: en agosto del mismo año el Bloque Sur de las Farc asaltó la base de las delicias (Putumayo), con un saldo de 29 militares muertos y 60 retenidos (o mejor secuestrados), los paréntesis son míos; días después murieron 24 militares de una unidad contra guerrillera en un ataque a la base de La Carpa en Guaviare; en febrero de 1997 dos frentes guerrilleros confrontaron a una unidad del Ejército en San Juanito, Meta, con un saldo de 19 militares muertos; en julio de ese mismo año fue derribado un helicóptero y atacada una patrulla en Arauca, con un total de 30 muertos; en diciembre del mismo año fue asaltada la base de comunicaciones del cerro de Patascoy, Nariño, con un resultado de 11 militares muertos y 18 retenidos; en marzo de 1998 en la quebrada El Billar, región del río Caguán, fue atacada la Brigada Móvil N.º 3, una de las tres especializadas en contrainsurgencia: murieron 63 militares y 43 fueron retenidos, y en medio del cambio de gobierno en 1998 una ofensiva guerrillera en diversos lugares del país dejó más de 100 muertos de la Fuerza Pública otros tantos retenidos”.<sup>169</sup>

Con relación a las políticas de Seguridad y Defensa no hubo mayores cambios, por lo contrario, todos los antecedentes de una debilidad de la Fuerza Pública durante este periodo no sólo condujeron a las derrotas militares o a la pérdida de dominio territorial y control sino que la relación de seguridad ciudadana y seguridad

---

<sup>168</sup> *Ibidem.* P. 175

<sup>169</sup> *.Op. Cit.* P. 149

nacional, se mezcló<sup>170</sup> obligando al Presidente Samper a lanzar un programa para la convivencia y seguridad ciudadana.<sup>171</sup>

La Policía Nacional no sólo se estaba viendo afectada por el orden público, sino que ya venía siendo penetrada por la corrupción desde varios gobiernos atrás y especialmente por influencia del narcotráfico. Para ello, se expidió el decreto anticorrupción el cual le daba facultades al Director de la institución de retirar a quienes se presumiera o de quienes se tuviese conocimiento de sus actividades ilegales sin haber cumplido los 15 años de servicio.<sup>172</sup> En 1995 también fue creada la figura del zar antisequestros. Con la *Ley 282 de junio de 1996*, se creó el Concejo Nacional de Lucha contra el Secuestro (Conace) y los Grupos de acción Unificada (Gaula). Y en marzo de 1996 mediante la *Ley 270 la Ley Estatutaria de Administración de Justicia* y la *Ley 418 de diciembre de 1997*, llamada *Ley de Orden Público*<sup>173</sup> (válida para la actual Política de Seguridad Democrática de Uribe).

Otra consecuencia si no directa, sí derivada de la injerencia y persistencia de Estados Unidos en no tratar con el Gobierno de Samper, fue la alta rotación de sus ministros de Defensa, iniciando con Botero, (segundo Ministro civil desde la Constitución del 91) el cual renunció en agosto de 1995 y quien a los pocos meses fue detenido<sup>174</sup>, luego asume el Ministerio Juan Carlos Esquerro (tercer Ministro civil) quien a principios de 1997 renuncia al ser nombrado Embajador en Estado Unidos.<sup>175</sup> En su reemplazo es asignado el entonces embajador en Venezuela, Guillermo Alberto González (cuarto Ministro civil) y en sólo dos meses se ve obligado a renunciar por antecedentes serios con aportes del narcotráfico en su

---

<sup>170</sup> *Ibíd.* P 169

<sup>171</sup> Decreto 1410 de agosto de 1995. Hicieron parte Concejo nacional de Seguridad Ciudadana y la Comisión Nacional de Política y Seguridad Ciudadana, cuya participación era fundamental para continuar con el proceso de desmilitarización de la policía nacional.[...] En Leal. Buitrago Op. Cit. P169

<sup>172</sup> Op. Cit. p 169 ( en 1995 fueron retirados 8.992 agentes y en 1996 507)

<sup>173</sup> Op. Cit. P. m169

<sup>174</sup> *Ibíd.* P. 141.

<sup>175</sup> *Ibíd.* P. 147

campaña política.<sup>176</sup> El último del periodo Samper es el Ministro Gilberto Echeverri Mejía (quinto Ministro civil)<sup>177</sup>. El breve tiempo frente a la Cartera de Defensa no les permitió desarrollar políticas claras y acertadas en lo referente a la Seguridad Nacional y sí permitió que la solución del conflicto se alejara por falta de una acción decidida o contundente frente a los problemas de guerrillas, narcotráfico y paramilitarismo.

Vargas reclama una mejor decisión por parte de las FFMM en el acompañamiento al Gobierno de Samper, cuando retoma la intención de “transitar en la negociación política, aun cuando sin propuestas claras en esa dirección y con evidentes saboteos por la institución militar”<sup>178</sup>, refiriéndose especialmente a la oposición para el despeje del municipio de la Uribe (Meta). Aquí también el tiempo podría estar dando la razón a este impedimento del entonces Comandante del Ejército General Harold Bedoya, por ser una de sus funciones en alertar al Gobierno de estrategias que atenten contra la estabilidad del Estado. La razón está dada en las buenas intenciones de su sucesor el presidente Pastrana quien habiendo despejado 5 municipios y entregado concesiones especiales, la guerrilla de las Farc no le cumplió al país.

#### **1.1.4 Pastrana, una estrategia para finalizar el conflicto colombiano**

“El Presidente Pastrana contaba con la legitimidad suficiente para comenzar un proceso de paz, como efectivamente lo hizo [...],” comenta Leal en su capítulo de Fortalecimiento Militar sin Política de seguridad<sup>179</sup>, entendiéndose en este caso como *legitimidad* de la manera que Alejo Vargas lo plasma:

“Como expresión o materialización del Estado institucional, el régimen político requiere de unos fundamentos de legitimidad. Cuando se habla de legitimidad se hace referencia a la aceptación social de la autoridad que el Estado ejerce sobre la sociedad. Este concepto está muy cercano al de legalidad, que en el sentido amplio es el conjunto de normas -- algunas escritas, otras no -- que regulan el orden dentro de un Estado.

---

<sup>176</sup> *Ibidem*. Pp. 147-148

<sup>177</sup> *Ibidem*. P. 148

<sup>178</sup> *Ibidem*. P. 213.

<sup>179</sup> *Ibidem*. P. 183

La legitimidad tiene que ver con la aceptación social, por ello se puede decir que, en últimas, remite a los discursos que explican y justifican el ejercicio del poder, los cuales cambian históricamente”.

Muy pronto estos elogios se vendrían abajo debido a las innumerables condiciones que la estrategia de la Gran alianza para el cambio<sup>180</sup> tuvo que enfrentar y someterse al escarnio público de los historiadores, quienes se sesgaron y desconocieron los avances para la actual Política de Seguridad Democrática.<sup>181</sup> El recrudecimiento de la violencia, la desmoralización de unas FFMM, (no sólo por los reveses desde el año 1996, sino la falta de equipamiento y movilidad), la crisis económica, la aparición de una recesión incontenible, fueron algunos de los obstáculos que se atravesaron al inicio del gobierno de Pastrana, quien había enfocado su Política en busca de una paz, como no sólo lo había manifestado sino materializado en plena campaña con su aparición con el comandante Marulanda días antes de su posesión en las selvas de Colombia y el encuentro con el ELN en Alemania.<sup>182</sup>

La ley 418/97, también llamada *Ley de Orden Público*<sup>183</sup>, fue el soporte legal para otorgar el reconocimiento a las Farc como organización política al igual que decretar el despeje de cinco municipios, Ley que aún se mantiene en vigencia del gobierno de Uribe<sup>184</sup>, sin embargo, con Samper debilito el Concejo Nacional de Seguridad y Defensa, al cual no le prestó la importancia necesaria, pues a Estados Unidos no le interesó o mejor, no reconoció el conflicto interno, sólo su

---

<sup>180</sup> Estrategia partidista para llegar al poder, que en segunda vuelta de las elecciones de junio de 1998 había obtenido 6.114.752 (49,00%), con lo cual derroto a su más cercano oponente, quien obtuvo el 45,97%. En Leal. Buitrago. Op. Cit. 181.

<sup>181</sup> Estrategia del Gobierno de Uribe para enfrentar las amenazas y que se le facilitó con el debilitamiento y desprestigio de las organizaciones guerrilleras durante el periodo de Pastrana. [www.mindefensa.gov.co](http://www.mindefensa.gov.co).

<sup>182</sup> Op. Cit. P. 181

<sup>183</sup> Op. Cit. P.184. San Vicente del Caguan, Uribe, Mesetas, La macarena y Vista hermosa, fueron los cinco municipios que pastrana entrego para negociación con las Farc, con un área de 42.000 Km. Cuadrados. Ibidem.

<sup>184</sup> Llamada Estatuto Antiterrorista. (2002-2006). Enrique Esquivel. Op. Cit.

preocupación estuvo dada a la lucha antinarcóticos<sup>185</sup>, (presionado por Washington).

Pastrana diseñó dentro del Plan de Desarrollo el Cambio para construir la paz, con 4 estrategias: primera, un Estado participativo; segunda, reconstruir el tejido social; tercero, desarrollo y paz y finalmente, exportación como motor del desarrollo, pero su mayor esfuerzo se centró en el conflicto interno<sup>186</sup> y su propósito una negociación que conduzca al fin del conflicto armado.

El proceso de Paz que inició con el otorgamiento de una extensa zona de despeje en territorio colombiano pudo ser la máxima en su estrategia, o bien para conseguir su propósito o para desmontar la estructura tanto internacional, como de apoyo a esta organización, no sólo por connacionales, sino por otros Estados y organizaciones en el exterior. El componente del Plan Colombia el cual Ricardo Esquivel menciona de esta manera “*la aprobación de Estados Unidos, para el plan Colombia, en julio de 2000, confirmando que hay una intervención militar contra Colombia en curso. [...]*”<sup>187</sup>, el tiempo se ha encargado de no admitir esta escéptica reflexión, mostrándonos cómo se fortalecieron las debilitadas FFMM (durante el periodo de Samper), y cómo en medio de las exageradas peticiones de las Farc, se fortaleció el Estado atinándole los golpes más certeros en el campo militar<sup>188</sup> a esta agrupación que poco a poco fue perdiendo su espíritu de lucha y se le fue derrumbando su propósito de la toma del poder por las armas.

Alejo Vargas, acierta al retomar el concepto de importancia en la modernización de las FFMM como eje fundamental para poder negociar, no sólo con las Farc,

---

<sup>185</sup> Durante el Gobierno de Samper, por primera vez el embajador de los Estados Unidos, denominó narcoguerrilla, asimismo no reconoce el conflicto interno de Colombia, solo su atención es hacia el narcotráfico. En: Clase Maestría Seguridad y Defensa nacionales. Profesor Armando Borrero. Abril 30 de 2009. Escuela Superior de Guerra.

<sup>186</sup> Plan de desarrollo, citado por Enrique Esquivel. Op. Cit.

<sup>187</sup> En: Colombia Indefensa. Ricardo Esquivel. Citado en: <http://www.mindefensa.gov.co/index.php?page=172>. Consultado el 01. Junio. 2009

<sup>188</sup> Noviembre 02.1998. Toma de Mitú. En: el tiempo. Portada. Desde ese momento la guerrilla de las Farc, quienes propusieron una guerra tipo regular, empezaron a perder hombres en otras diferentes acciones.

sino con el ELN, a quien se incorporó paralelamente en las negociaciones de paz, permitiéndole seleccionar personajes de la llamada sociedad civil<sup>189</sup>.

“Esta reforma se dirige en dos direcciones, aparentemente contrapuestas: fortalecer la capacidad disuasiva del Estado para un eficaz proceso de negociación y, al mismo tiempo, prepararse para enfrentar un escalonamiento posible de la confrontación militar con la insurgencia. “Un Estado necesita unas Fuerzas Militares fuertes y con suficiente y creíble capacidad disuasiva frente a las amenazas de la seguridad de la comunidad y a la estabilidad institucional. La reforma militar debe conducir a que el país cuente con unas Fuerzas Armadas idóneamente preparadas tanto para el advenimiento de la paz, como para la continuación del conflicto armado interno”.<sup>190</sup>

### 1.1.5 Elementos conclusivos

Los esfuerzos para alcanzar la paz en Colombia han sido innumerables; desde el periodo del Frente Nacional se han venido implementando políticas conducentes a tal fin. Si bien estas han estado orientadas a los Intereses Nacionales<sup>191</sup> dirigidas por los gobiernos de turno, algunas han perdurado y su continuidad (como Ricardo Esquivel lo menciona en clase) es la que actualmente y después de 51 años, puede estar acercándose al sueño colombiano.

El surgimiento de grupos armados ilegales una vez terminada la paridad de conflicto entre los partidos Conservador y Liberal, quienes en periodos extensos mantuvieron su hegemonía y fomentaron la confrontación bipartidista, ha sido el común denominador desde la segunda mitad del siglo anterior hasta nuestro días. De la línea comunista o de izquierda contamos con las Farc, el ELN, el M-19, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Ejército Popular de Liberación (EPL), Quintín Lame, los grupos de narcotráfico como el cartel de Medellín, cartel del Norte del Valle, los cuales formaron grupos de seguridad privada como Muerte a Secuestradores (MAS) y por la parte de ultraderecha están

---

<sup>189</sup> Op. Cit. Cit. 185.

<sup>190</sup> Op. Cit. P. 218

<sup>191</sup> Interese Nacionales, u Objetivos Nacionales, son específicos y a corto plazo, promovidos por la política. Reynolds, P.A., pp48, 59. Citado: en clase Ricardo Esquivel. Op. Cit.

los grupos de Autodefensas como las Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá (ACCU), las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

Las principales modalidades de delitos de estas organizaciones fueron, el secuestro, la extorsión, el boleteo, el asesinato, los atentados terroristas contra la infraestructura energética y vial, al igual que los atentados y ataques a poblaciones y terrorismo urbano, sumándose la actividad de producción y exportación de drogas ilícitas y sus cultivos. Todo esto generó pobreza, desolación, desplazamientos forzados de las personas más vulnerables y en los sitios más apartados de la presencia del Estado y el desarrollo. Se incrementó el homicidio y los delitos comunes. Surgieron las bandas juveniles al servicio del sicariato, la cual fue otra modalidad del creciente crimen e impunidad en nuestro país, con lo cual se vieron afectados personajes de la vida pública, del Gobierno e incluso los mismos guerrilleros y narcotraficantes.

Para recordar algunas de ellas, por parte del narcotráfico: asesinato de Guillermo Cano (El Espectador), 1986; C. Hoyos (Procurador), 1988; Asesinato contra Luis Carlos Galán, 1989; atentado contra El Espectador; acción terrorista en un jet de Avianca (1989); Atentado contra las instalaciones del DAS; es secuestrado en 1988: Andrés Pastrana (candidato a la Alcaldía de Bogotá y luego Presidente de la República); 1990: secuestro de Francisco Santos (actual Vicepresidente de Colombia); Maruja Pachón; Diana Turbay; muere Pablo Escobar, 1993: cartel Medellín cesa accionar. Por parte de los subversivos (izquierda y derecha): atentados sistemáticos contra izquierda (ej. UP), 1987; asesinato de Bernardo Jaramillo (candidato a la presidencia y líder de la Unión Patriótica UP), Carlos Pizarro (líder del desmovilizado M-19), 1990); secuestro 1988: es secuestrado Álvaro. Gómez (candidato presidencial por el partido conservador) por M-19; ataque a Las Delicias (Putumayo), secuestran 80 militares, 1996.<sup>192</sup>

---

<sup>192</sup> Ibidem.



Los diseños de Políticas Públicas<sup>193</sup> para combatir y neutralizar las formas de amenaza y violencia interna también fueron innumerables, algunas de ellas de carácter permanente, y otras de carácter transitorio (ya señaladas anteriormente). Al finalizar este trabajo aún no ha sido aprobada la propuesta de Política de Seguridad y Defensa Nacional presentada ante la Cámara y radicada en abril 22 de 2009, como proyecto de ley 319 por la Ex-Senadora Martha Lucía Ramírez, en momentos que el país cuenta con una Fuerza Pública estructurada, entrenada y dotada de recursos y mecanismos jurídicos, morales y políticos para actuar frente a las actuales amenazas y residuos de grupos armados al margen de la ley. Como bien podrá ser leído en este análisis de las políticas Públicas el camino ha sido arduo para aspirar a una paz perdurable y bien vale decir que todos los esfuerzos hechos por los gobiernos anteriores y el actual, tiene su grano de arena significativo en el actual éxito de la Política de Seguridad Democrática<sup>194</sup> del gobierno de Uribe.

Para alcanzar la paz era necesario una voluntad Política definida y una clara definición de la amenaza y sus intenciones, la cual durante el periodo Andrés Pastrana fue posible debido a su paciencia y tolerancia durante las negociaciones con los grupos Farc y Eln, a quienes llevó hasta el punto máximo de sus intereses, creándoles una serie de dudas de su capacidad de alcanzar el poder por la vía de las armas al igual que desmantelando cada uno de sus ideólogos internos y externos y mostrando quiénes eran en verdad tanto a los colombianos como a la comunidad Internacional que acompañó este proceso.<sup>195</sup> Fue tanto el ego alcanzado por los cabecillas de estas organizaciones al margen de la ley que el Mono Jojoy dijo a los norteamericanos secuestrados según ellos así lo relatan:

---

<sup>193</sup> Seguridad Interna o Pública, implica la necesidad de mantener el orden público y hacer cumplir las leyes en un Estado; en las democracias modernas recae en las Fuerzas Policiales. Fuente. Emilio Torres y Patricio de la Puente. “Modelos Internacionales y políticas públicas de seguridad ciudadana en Chile durante la última década”, en <http://fasco.uchile.cl/publicaciones/made04/paper01.htm>. Citado en: Clase de maestría. Ibídem..

<sup>194</sup> Programa bandera del gobierno de Uribe Vélez (2002-2004-2009). en [www.mindefensa.gov.co](http://www.mindefensa.gov.co). Consultado 01. Junio. 2009

<sup>195</sup> La silla vacía. 8 de enero 1999. El tiempo.com. consultado 29 de mayo. 2009. Andrés Pastrana viaja a Caguán y a pesar de Marulanda no asistir todos los cabecillas de esas organización iniciaron su desfile hasta mostrarse

“empezó diciéndonos que nos están reteniendo porque habíamos violado la soberanía nacional de las Farc. Habíamos escuchado esta débil explicación antes y nos había producido risa [...] Desde el instante que se estrellaron-dijo-, ustedes son parte de los prisioneros de guerra. Nuestra intención es mantenerlos vivos mientras hacemos el intercambio de prisioneros.”<sup>196</sup>

Sí es prioritario definir una Política de Seguridad y Defensa Nacional que contemple estrategias para afrontar posibles amenazas y circunstancias regionales que están por venir, al igual que proponga soluciones a la seguridad interna, a los problemas de seguridad urbana, a la seguridad social, etc. Asimismo, si estamos expuestos a la agresión exterior valdría la pena preguntarnos ¿Están las FFAA colombianas preparadas para una defensa por agresión de un enemigo externo?, si durante los últimos 35 años su enfoque ha sido en el conflicto contrainsurgente o interno y su equipamiento y movilidad ha sido adquirido para ese tipo de conflicto. ¿Cuál podrá ser nuestro agresor? , teniendo en cuenta los incidentes fronterizos con nuestros vecinos más cercanos, Y ¿Cuál es el curso de acción más probable para contrarrestar una amenaza simultánea de varios agresores?, esto desde el punto de vista de una política exterior acertada y una capacidad disuasiva permanente por parte de las FFMM.

Colombia requiere ya de la creación de la Política de Seguridad y Defensa, mantener activa la Consejería para la Seguridad y Defensa y desde ya proponer una política de defensa de Fronteras ligada a la adquisición de material bélico, si no mayor, si a la par de nuestros vecinos y un entrenamiento de las tropas para proteger y defender la soberanía nacional.

## **1.2 El conflicto colombo venezolano**

Al interrogante de si Venezuela y Colombia están preparándose para un conflicto regular, varios factores merecen análisis. Así, una vez finalizado el periodo del

---

<sup>196</sup> . Gonalves. Marc. et.al. Lejos del Infierno. Una odisea de 1.967 días en manos de las Farc. Editorial Planeta. P. 156.

Frente Nacional<sup>197</sup> las Fuerzas Militares concentraron todo su esfuerzo para frenar la avanzada y crecimiento de las guerrillas comunistas, siendo la amenaza interna<sup>198</sup> la que ocupó toda su atención, medios y recursos casi más de 42 años consecutivos. Terminada la Guerra Fría, los objetivos militares de Estados Unidos giraron 180 grados, reconociendo que el enemigo interno [comunismo] ya no era su prioridad e iniciaba su enfoque hacia las nuevas amenazas como el narcotráfico y el terrorismo. A partir del 11 de Septiembre<sup>199</sup> y una vez aprobada la resolución 1373<sup>200</sup> el objetivo se aferró a la amenaza terrorista transnacional, comprometiendo a todos los países aliados a combatirlos generando dos nuevas tensiones como la guerra de Irak y Afganistán. Los conflictos de cuarta generación son la amenaza latente en todo el mundo, pero los conflictos interestatales no han perdido su vigencia y siguen en constante tensión.

### 1.2.1 Impacto regional

La amenaza terrorista<sup>201</sup> como se ha denominado al conflicto que se vive en Colombia si bien no ha alcanzado sus metas sí consiguió permear los países vecinos donde ha encontrado un apoyo ideológico, territorial y logístico, logrando

---

<sup>197</sup> Buitrago L, Francisco. *La inseguridad de la seguridad. Colombia 1958-2005*. Periodo comprendido entre 1968 y 1974, donde los liberales y conservadores se turnaron el poder, para de esta manera acabar con la violencia partidista. Inicio Alberto Lleras Camargo (1958-1962), Guillermo León Valencia (1962-1966), Carlos Lleras Restrepo (1966-1970) y Misael Pastrana Borrero (1970-1974).. Editorial Planeta Colombia S.A., 2006. 1º Edición. Págs. 55-69

<sup>198</sup> [...] El otro cambio importante fue la sustitución del enemigo externo por el enemigo interno. [...] “Estados Unidos inició en los años cincuenta, durante la época del llamado macartismo, el traslado de la Guerra Fría a las sociedades latinoamericanas. [...]”: en Buitrago L, Francisco. *Ibidem*. Pág. 27.

<sup>199</sup> 11-Sep. Fecha inolvidable del ataque terrorista al corazón financiero del mundo en N.Y. USA.

<sup>200</sup> Resolución 1373 del Consejo de Seguridad de la ONU, Public Service Publication of U.S. InterAmerican Affairs. Consultado vía e-mail, 3 de marzo de 2008. La Resolución 1373 de 2001, expedida el 28 de septiembre de ese año, es la primera respuesta de la comunidad internacional frente a los ataques terroristas del 11 de septiembre en Washington y Nueva York. En ella las Naciones Unidas expresaron su compromiso de luchar frontalmente contra todas las formas de terrorismo. [...] A través de esta Resolución, los Estados se comprometen a prevenir y reprimir la financiación de actos terroristas, al tiempo que deben tipificar dentro de su legislación interna como delito los movimientos de dinero y bienes con los cuales se cometan atentados terroristas. [...].

<sup>201</sup> El 19 de junio de 2003, ante los jueces de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en San José, Costa Rica, el presidente Uribe dijo, entre otras cosas: “No reconozco a los grupos violentos de Colombia, ni a la guerrilla ni a los paramilitares, la condición de combatientes; mi gobierno los señala como terroristas.” En: Nieto N. Rafael. ¿Hay o no un conflicto armado en Colombia? ACIDI, Bogotá, ISSN: 2027-1131, Año 1. N° 1: 139-159, 2008. P. 140.

que las relaciones con los vecinos sean cada día más negativas y distantes para mantener la convivencia regional en el Continente suramericano. El fortalecimiento militar de Venezuela se puede constituir en una amenaza para Colombia y para su principal aliado, Estados Unidos de América. La motivación e intención para construir una planta nuclear en territorio venezolano<sup>202</sup>, -sólo para generar energía-, la compra de sofisticado armamento, entre otros aviones *Sukhoi* rusos<sup>203</sup> y la conformación de las Milicias Bolivarianas<sup>204</sup> son indicios que podrían estar advirtiendo el advenimiento de un conflicto regular<sup>205</sup> en el continente americano. Para encontrar una respuesta a la hipótesis planteada tomaremos como modelo la Operación en Bagdad, adelantada por el Gobierno de Israel, analizando cada uno de los factores que motivaron el desarrollo de dicha campaña, al igual que el planeamiento para alcanzar su objetivo el domingo 7 de junio de 1981.<sup>206</sup>

---

<sup>202</sup>On-Line .En: <http://www.libertaddigital.com/mundo/chavez-desata-la-alarma-al-querer-construir-un-reactor-nuclear-con-ayuda-de-rusia-1276339636/>. Anuncio 29-09-2008. “El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, anunció que durante su gira por Rusia, el primer ministro Vladimir Putin le ofreció la ayuda de su país para desarrollar un reactor nuclear con propósitos pacíficos. En el nuevo desafío a EEUU, Chávez indicó que “ya hay una comisión trabajando en el asunto”. El objetivo principal del reactor, aseguró, será la “generación de electricidad”. Desde Moscú, una fuente del Kremlin reveló que los últimos dos años ambos países han firmado doce contratos de compra-venta de armamento valorados en 4.400 millones de dólares.”. Consultado el 20 octubre de 2009.

<sup>203</sup> On-Line. En: [http://noticias.eluniversal.com/2006/07/21/pol\\_art\\_21106D.shtml](http://noticias.eluniversal.com/2006/07/21/pol_art_21106D.shtml). “ El presidente Chávez anunció el 4 de junio la compra de Su-30 para responder a la decisión de Washington de prohibir la venta a Venezuela de armas y componentes militares de fabricación estadounidense y diez días más tarde, durante un acto oficial, señaló que “vamos a comprar primerito 24 aviones Sukhoi-30”.”. Consultado el 20 octubre de 2009.

<sup>204</sup> On-Line. En: <http://www.europapress.es/latam-00527/noticia-venezuela-congreso-aprueba-creacion-milicia-bolivariana-defendera-soberania-estado-20091007204815.html>. Noticia del 08-10-2009. “La Asamblea Nacional (Congreso) aprobó este martes en la madrugada la Ley de Reforma Parcial de la Fuerza Armada Nacional con la que se crea la Milicia Bolivariana que estará integrada por civiles y trabajará en conjunto con el Ejército en la defensa de la soberanía del Estado.”. [...]” Los parlamentarios también aprobaron añadir la palabra “Bolivariana” al nombre de la Fuerza Armada Nacional, cumpliendo así con uno de los preceptos de Chávez, quien, desde que llegó al poder ha agregado ese término a todas las instituciones públicas y organismos del Estado.”. Consultado el 20 de octubre de 2009.

<sup>205</sup> “Para que haya un conflicto armado internacional, no se requiere mínimo alguno de intensidad de violencia o de combates ni de organización militar ni de control del territorio. Puede haber acciones de combate de poca importancia (incluso puede no haber acción alguna de combate). Pequeñas incursiones en el espacio territorial enemigo, una declaración de guerra o similar sin combates consecutivos, una invasión sin encontrar resistencia”. En: Manual Sobre el Derecho de la Guerra para las Fuerzas armadas. G. I,2- G.II,2- G.III,2- G.IV,2-H.CP. 18- G.P. I,1. Comité Internacional de la Cruz Roja. Ginebra. 1991. Pág. 33.

<sup>206</sup> PAIL, Uzi. Misión en Bagdad. Publicaciones Semana. Primera edición. Julio de 1981.

### **1.2.3 Las alianzas estratégicas de Brasil, Venezuela, Ecuador y Bolivia con países no tradicionales**

Que Irán, Líbano, Siria, Libia y Jordania hayan dado pasos de acercamiento hacia América del Sur indica que este nexo va más allá de estrechar lazos comerciales y culturales sino que el trasfondo es buscar el apoyo latinoamericano a una solución en el conflicto de Oriente Medio.

Algunos gobiernos árabes<sup>207</sup> como los gobiernos suramericanos defienden como puntos en común la pluralidad y la multiplicidad de centros de poder mundial rechazando las ocupaciones militares. Israel es la piedra en el zapato tanto de Estados Unidos ante sus contradictores suramericanos y del mundo en general como del mundo musulmán toda vez que este busca apoyo para la iniciativa árabe frente a la retirada de las colonias israelíes de los territorios palestinos, el retroceso de la frontera de Israel a los límites de 1967 y el establecimiento de la capital palestina en Jerusalén.

En la administración Obama, la diplomacia ante este acercamiento se la ha jugado viendo a Brasil como un país que podría mediar entre las diferencias de la primera potencia con sus enemigos tradicionales. El gigante suramericano junto con Bolivia, Ecuador y Venezuela respaldan la causa palestina para lo cual la política exterior estadounidense ha diseñado el proceso de Annapolis, que consiste en impulsar una salida pacífica entre palestinos e israelíes.

La dependencia de Estados Unidos encontró su punto de quiebre toda vez que las naciones del subcontinente están buscando alianzas no naturales con países impensables hasta hace una década. Esta es una preocupación que hasta ahora comienza a ser mirada con lupa desde Washington pues el descuido del vecindario pobre le ha dejado a Estados Unidos el sinsabor del desconocimiento por el que ahora los pueblos latinoamericanos le están pasando la factura.

El derecho de los pueblos a resistir la ocupación extranjera también debilita la hegemonía norteamericana en tanto es una arena movediza para la nación que

---

<sup>207</sup> La Sociedad Civil de los Países Árabes compuesta por 21 Estados, no incluye entre otros, a Irán y Egipto y en efecto, se hace igualmente una clara distinción entre Países Árabes y Estados musulmanes.

endilga la lucha antiterrorista que esta vez es más sensible en tanto tiene visos de persecución religiosa y étnica..

Las relaciones económicas del bloque árabe abriendo espacio para negociaciones con Mercosur, también indica que Suramérica observa otros mercados para desentenderse del dominio estadounidense.

Igualmente, Rusia es capítulo aparte pero pone de manifiesto que esos acercamientos tras la Guerra Fría, aún se miran con desconfianza por los antecedentes distantes que el mundo polarizado asumió cuando los dos sistemas dividieron al mundo entre capitalistas y comunistas. Si pierde terreno Estados Unidos en la región dejando a Colombia en el ajedrez político como aliado firme, la ruta de la diplomacia norteamericana tendrá que insertar otros derroteros para ganar una confianza hondamente resquebrajada en el hemisferio.

## **2. Las dimensiones**

En el contexto de la política exterior de Estados Unidos, las relaciones que rigen hoy la relación entre Washington y el subcontinente latinoamericano, especialmente Suramérica, afecta sensiblemente su liderazgo en tres dimensiones de impacto:

### **2.1 Dimensión humana**

En el tema de los Derechos Humanos, las intervenciones de Estados Unidos le asignan un papel discutible y Guantánamo ha disparado las alarmas. Por un lado, el gobierno afirma que su país lidera la lucha global contra la tortura y por otro, da luz verde a un programa de detención secreta para recluir bajo un régimen de incomunicación total a los sospechosos de terrorismo y someterlos a técnicas de interrogatorio "mejoradas". Y aunque los valores estadounidenses se enlazan a una cuestión de principios, lo cierto es que la moral de Washington sigue en entredicho. Seis décadas atrás, Estados Unidos asumía que prácticas como el *waterboarding* – una técnica de ahogamiento lento- constituían un crimen de

guerra. Actualmente, no sólo ha pasado a formar parte del instrumental de la CIA, sino que el Congreso ha facilitado la impunidad de quienes la autorizan.

Pero el tema de lo humano trasciende también el terreno del ejercicio libre del desarrollo humano y todas las connotaciones que implican las libertades formales consagradas por las Naciones Unidas en que los pueblos cooperantes deben velar por acortar las imposiciones desiguales en su política de apoyo al progreso y al crecimiento de la dignidad humana. La agenda estadounidense a este respecto aún mantiene visos hegemónicos que no permiten avanzar en este campo.

## **2.2 Dimensión económica**

En la balanza de la justicia social, una del tercer mundo y otra del primer mundo, tampoco queda bien librado el desempeño de Estos Unidos donde el efecto de su modelo económico impone un mercado de privilegios que vulnera a los países en desarrollo en sus derechos básicos para ofrecer índices de condiciones de vida dignos y superar los cinturones de pobreza que debilitan a nuestras sociedades.

Los perjuicios irreparables al bienestar son irremediables cuando la colectividad latinoamericana está experimentando las desproporciones de los mercados privilegiados. En el aspecto de los subsidios los precios competitivos no están a la orden de las economías latinoamericanas y las condiciones normales no son justas ni equitativas dado que las reglas impuestas excluyen de tajo el derecho a penetrar en el mercado estadounidense por cuanto en este nuevo orden, quedaron los países pobres bajo la configuración económica en que los negocios mutuamente ventajosos no afloran en este esquema de rotulación.

## **2.3 Dimensión integral**

Como el concepto actual que maneja la visión global de justicia concibe a la seguridad humana como la reunión de todas las garantías para las libertades individuales y por tanto colectivas, la impopularidad de Estados Unidos por

propender un universo de oportunidades para los países menos aventajados se centra en considerar que esto no es más que un ideal con letra muerta.

No obstante, tampoco se trata de continuar con la visión simplista de que la primera nación del norte sea la culpable de todos los males de la región. Estados Unidos ha contemplado una agenda alternativa pero sus detractores aún se pegan de los errores del pasado y este es un impedimento para avanzar en el desarrollo integral del hemisferio. Temas como el terrorismo, los delitos transnacionales, el tráfico de armas y de drogas, la pobreza, la educación, la salud, el crecimiento económico y la crisis ambiental, son hoy la dimensión integral que se concibe para ofrecer al ser humano una vida digna. Entonces, en ese empeño, la intervención humanitaria prima y Estados Unidos deberá trabajar por hacer entender que esta realidad le preocupa y es prioritaria pero que es necesario que los demás dejen trabajar desligándose de la retórica del imperialismo que por mucho tiempo ha perdurado en el lenguaje antinorteamericano.

Para abordar las nuevas amenazas internas y externas, también es un reto para la primera nación del mundo en la medida que el tema de la soberanía está de por medio ya que es legítimo que cada pueblo se oponga a cualquier tipo de intervención y una agenda de seguridad colectiva debe estar en la cabeza de Estados Unidos para avizorar mejor la seguridad integral del hemisferio.



## CONCLUSIONES

Como se observa , aparte de la ilación de los cinco capítulos que conforman la presente reflexión, se advierte que tras el primer año de gestión del presidente Obama, el mundo esperaba mucho más y lo que se percibe es que si Colombia abandona el concepto de que únicamente Estados Unidos es el socio más válido y explora otras alianzas estratégicas, estaría blindándose en caso de que la nación más fuerte del planeta por sus actuales grietas económicas, geoestratégicas y geopolíticas, colapsara en la supremacía de su liderazgo de modo que su hundimiento no arrastre al país suramericano de continuar éste como aliado incondicional.

### **Alcance e impacto de las debilidades**

Los difíciles acontecimientos del naciente siglo XXI, ponen en dificultad el poder y la influencia que Estados Unidos logró alcanzar a partir de su intervención en la Segunda Guerra Mundial, ganándose el estatus de líder en el escenario mundial. Son tres los eventos que causan esta percepción del denominado imperio norteamericano:<sup>208</sup>

- el primero, el ataque a las Torres Gemelas el pasado 11 de septiembre de 2001, (11-S)<sup>209</sup>
- el segundo, la crisis económica mundial que se inició a principios del presente siglo y explotó el pasado mes de septiembre de 2008.<sup>210</sup>

---

<sup>208</sup> Entrevista con Ljodal, Tron, 9, octubre de 2008. Un imperio tiende a sobre extenderse, adquiere compromisos para mantener su gran imperio. Compra potencias más pequeñas, luego empieza a perder su competitividad y declina. Declaims. EEUU. Es el imperio decadente y el ascendente la República Popular China. Tomado de Kennedy, Paul. The Rise and Fall of the Great Powers. 1987

<sup>209</sup> Denominado así para los países de habla hispana, 911 para los anglosajones.

- el tercero, pero no el último, la visita inesperada del gigante nuclear Pedro el Grande<sup>211</sup>, quien para la fecha transita por aguas del Atlántico Norte en dirección al Caribe venezolano.<sup>212</sup>

Tras la descripción de los componentes de análisis se infiere:

### ➤ **Del componente militar**

El primer acontecimiento conocido como el 11-S dejó entrever la existencia de una debilidad del poder norteamericano y una fortaleza de sus enemigos quienes de manera inusual penetraron y vulneraron todas las extremadas normas de seguridad. Jablonsky, manifiesta *“una nación puede ser muy poderosa porque posee muchos activos militares, pero los activos pueden ser inadecuados contra aquellos de un enemigo potencial o inapropiado para la naturaleza del conflicto”*.<sup>213</sup> El poder sorpresa y lo inusual del ataque a las Torres Gemelas no estaban dentro de las probabilidades de la seguridad, aunque no se descartaba esta acción.

El ataque terrorista tocó sensiblemente los campos del poder nacional, determinantes naturales como los sociales<sup>214</sup>, en el campo político, generaron unidad interna como externa y fortalecieron su liderazgo con la operación “Enduring freedom” en Afganistán.<sup>215</sup> Sumado a la posterior Guerra contra Irak, la primera potencia ha recibido críticas al manejo de la inteligencia y las políticas de seguridad empleadas para contrarrestar la amenaza por parte de diferentes organizaciones multilaterales y algunos jefes de Estado. En este sentido, figuran las reacciones de Human Rights Watch, Amnistía Internacional, la Unión Europea

---

<sup>210</sup> Diario El Tiempo. “No hubo ‘humo blanco’ en E.U”. Edición septiembre 26 de 2008. P.1-2

<sup>211</sup> Pedro El Grande, como en ruso (Piort Veliki). Es el crucero nuclear más grande del mundo, desplaza 28.000 toneladas. Según el Ministro de Defensa de Colombia, Juan Manuel Santos, en visita el pasado 8 y 9 de octubre en la Cumbre de Ministros de la Defensa en Moscú, manifestó que este no traía armas nucleares.

<sup>212</sup> Diario El Tiempo. Edición septiembre 27.

<sup>213</sup> JABLONSKY, David. *Poder nacional, parámetros*. Primavera 1997. P.3. s.l, s.e.

<sup>214</sup> *Ibíd*. P. 6

<sup>215</sup> Online. Univision.com, 11 de septiembre. Consultado 11 de octubre. 2008

e inclusive la misma ONU<sup>216</sup>, al igual que la de la Canciller alemana, Ángela Merkel, que dejan clara su posición frente a las denuncias de violación a los Derechos Humanos, especialmente con los capturados por participar o tener nexos con Al Qaeda o ser militantes de Osama bin Laden y que están siendo procesados e interrogados en la Bahía de Guantánamo al igual que los aberrantes casos en Abu Ghraib.<sup>217</sup> En el campo Militar, una vez sucedidos los hechos del 11-S y para contrarrestar nuevos atentados el Congreso de Estados Unidos expidió la *resolución 107-40* o llamada *Ley Patriótica* “USA patriot Act”<sup>218</sup> del nombre en inglés, la cual facultó a las autoridades el uso de la fuerza y sus objetivos se conseguirían a través de sanciones económicas y militares contra Estados percibidos como protectores del terrorismo. Washington responsabilizó a Al Qaeda y a Osama bin Laden como autores materiales e ideológicos de los atentados y un mes después el 7 de octubre de 2001 invade Afganistán acusando al gobierno de ese país de negarse a entregar y proteger a Osama bin Laden. Estados Unidos acudió a sus aliados promulgando la lucha contra el terrorismo, a la cual se unieron las grandes potencias y Colombia no sólo ratificó su apoyo a Estados Unidos, sino que ha continuado con dicha política hasta nuestros días.

La coalición compuesta por la Otan, Alianza Norte y apoyo de la ONU, también recibió el respaldo de países como Pakistán, la India, Australia, Indonesia, China, Rusia, Jordania, Mauricio y Zimbabue; además de esto, fortaleció el espíritu de hacer justicia de las tropas norteamericanas sin importar el incremento del gasto militar el cual venía en ascenso desde el periodo de 1949 a 1999<sup>219</sup> donde se involucró en conflictos como Corea, Vietnam, Israel e innumerables apoyos de misiones de Paz como el acuerdo de Campo David. Paralelamente, ascendió según cifras oficiales a 7.1 billones de dólares aumentando la deuda interna en 5,6 billones de dólares, distribuida en 3,6 billones a los ahorros públicos y 2 billones a

---

<sup>216</sup> Ibidem

<sup>217</sup> HAKIM, Peter. ¿Pierde Washington a América Latina? Al alcance de la mano. En Foreign Affairs. En Español. 22, septiembre. 2006. [Http://www.foreign-affairs-esp.org/2006010101faenspessay060103/peter-hakim/pierde-was...](http://www.foreign-affairs-esp.org/2006010101faenspessay060103/peter-hakim/pierde-was...)

<sup>218</sup> Op. Cit. 11

<sup>219</sup> On- Line. Noticias.com, Gasto Militar de E:U. consultado 10 de octubre, 2008

los fondos de la seguridad social, los cuales más tarde sufrirían un doble perjuicio con la recesión y desplome de la bolsa de Estados Unidos.

En el año 2003, Estados Unidos invade Irak aduciendo que Saddam Hussein producía armas de destrucción masiva<sup>220</sup>, las cuales atentaban contra la estabilidad regional y mundial; como luego se concluyó tras algunas investigaciones que no existían armas de ese tipo, el presidente Bush habló de la existencia de una complicidad de Hussein con Osama para atacar contra las Torres Gemelas. El 9 de abril de 2003 es derrocado Saddam Hussein y posteriormente, juzgado por sus mismos compatriotas lo que le costó ir a la horca sin comprobársele sus nexos o intereses en contra de Estados Unidos. El candidato Barack Obama recordó que “la guerra de Irak ya supera los 600.000 millones de dólares”<sup>221</sup> y las operaciones militares y la ocupación continúan incrementando cada día el gasto militar, Osama sigue con vida y las bajas de soldados americanos en Irak igualan a las víctimas del 11-S.

El tercero pero no el último evento que puede estar afectando a la potencia actual más grande del mundo, es la visita inesperada del crucero nuclear Ruso Pedro el Grande a la costa Caribe Venezolana. Esta segunda visita si tenemos en cuenta que la primera se dio el 11 de septiembre de 2008 con dos bombarderos *TU-160* Rusos, los cuales realizaron maniobras en territorio venezolano, pueden explicarse mediante dos hipótesis. La primera que ha dado resultado la perseverancia del Gobierno de Rusia para resistirse a la estrategia de la contención<sup>222</sup> que desde el inicio de la Guerra Fría, Estados Unidos aplicó evitando la expansión comunista y

---

<sup>220</sup> BETTS, K Richard. De Foreign Affairs en Español, Julio-Septiembre 2004. Aún más polémico ha sido el cuestionamiento de que el gobierno se habría basado en información inequívoca de inteligencia en sus pretensiones de antes de la guerra de que Saddam Hussein poseía arsenales de ADM químicas y biológicas. A pesar de que el gobierno afirmó después lo contrario, tales pretensiones se presentaron como la justificación central de la guerra, y así la evaluación retrospectiva se ha convertido en una batalla sobre la credibilidad general y la competencia del Ejecutivo

<sup>221</sup> Diario El Tiempo. En, “Primer Mano a Mano entre McCain y Obama”. Sábado 27 de septiembre de 2008. Colombia P. 1-8

<sup>222</sup> Esta estrategia fue diseñada en 1947, por el entonces embajador en URSS George Kennan, la cual consistió en no permitir la política percibida como amenaza de la expansionista comunista de aquella época.

la segunda, obedece a una provocación de la potencia norteamericana por los acontecimientos en Europa Oriental y Asia Central.

La primera hipótesis tiene mucho de historia si nos remontamos a 1961 cuando Nikita Kruchetv toma la decisión de instalar misiles SS-4<sup>223</sup> en la isla de Cuba, a la que se llamó, la crisis de los misiles y mediante una reacción inmediata de Estados Unidos consistente en el bloqueo de la Isla para impedir el ingreso de refuerzos y provisiones de la URSS, obligó al desmonte de dichos misiles en atención a que la Unión Soviética no contaba con la logística para mantenerse en el Atlántico. El triunfo mediático de Kennedy no se publicó y Estados Unidos se comprometió a no invadir la Isla de Cuba y retirar los misiles instalados en Turquía.<sup>224</sup> El segundo intento por llegar a la llamada puerta trasera de Estados Unidos, fue en 1979 cuando la revolución sandinista en Nicaragua y La Unión Soviética por intermedio de Cuba decide apoyar en razón a la intención de Regan de impedir dicha revolución.

Nicaragua pretendió adquirir helicópteros, armas livianas y aviones *Mig 21*, pero no se concretó la compra de dicho material y la URSS obsequió mil misiles tipo SA-7 de tecnología de 1960, empleados por Israel en la guerra del Yom Kippur, al igual que ametralladoras confiscadas en la Segunda Guerra Mundial y con sello del Kremlin. Nuevamente, la falta de bases estratégicas y preestablecidas obligó a los rusos a regresar, esta vez dejando algunos aviones y armas que no representaron una amenaza para Estados Unidos.

Se observa en la actualidad cómo el presidente Chávez se convierte en anfitrión de la tecnología militar rusa debido a los convenios de compra de armas y de explotación de petróleo en territorio venezolano.<sup>225</sup> Asimismo, Venezuela está buscando tecnología para instalar una planta atómica con fines industriales, como las que actualmente existen en Brasil y Argentina. Esta cooperación y alianza

---

<sup>223</sup> Misil de corto alcance. en la gama de menos de 2.100 Km.

<sup>224</sup> Entrevista con Ljodal, Tron, 9, octubre. 2008. El compromiso hecho por Kennedy, nunca se publicó.

<sup>225</sup> Diario El Tiempo. Venezuela y Rusia Fortalecen su gran Alianza. Sábado 27, septiembre, 2008. P. 1-9

estratégica entre Rusia y Venezuela deben prender las alarmas de Estados Unidos porque Rusia se quedará haciendo presencia en el Caribe por mucho tiempo inquietando la tranquilidad de los estadounidenses. Surge una pregunta de esta hipótesis ¿Cómo logrará la potencia del mundo contener la permanencia de Rusia en el Caribe? ¿Habrán acuerdos de no agresión o compromisos de desmonte de misiles en Polonia?

La segunda hipótesis es una reacción a la provocación de Estados Unidos al despliegue de navíos en Georgia para entregar ayuda humanitaria, y por los planes de Estados Unidos de instalar sistemas de defensa antimisiles en Polonia y República Checa<sup>226</sup>, propósitos que el pasado 15 de agosto culminaron con la firma por parte de Polonia y Washington del Tratado de Escudo Antimisiles, ante lo cual Moscú manifestó su inconformidad<sup>227</sup> y confidencialmente en alusión al fortalecimiento de la gran alianza con Venezuela, el crucero nuclear pesado clase Kírov, de 28.000 toneladas partió de la base de Severomorsk con destino al Caribe venezolano.<sup>228</sup>

Las futuras alianzas tanto en el campo militar como en el económico pueden ser una razón justificable para la permanencia de navíos y bombarderos rusos en aguas venezolanas, pues así lo dejan ver las constantes noticias que siguen cada visita del mandatario venezolano a Rusia que a la fecha suman siete y en la última ha anunciado negocios y créditos por más de mil millones de dólares para compra de tecnología militar al igual que la promesa de Rusia de hacer grandiosas inversiones en exploración de yacimientos de petróleo y gas en territorio venezolano.<sup>229</sup>

---

<sup>226</sup> Agencia Reuters América Latina. Online 11-Oct-2008." El líder del Kremlin, Dmitry Medvedev, preguntó el sábado cómo se sentiría Washington "si nosotros enviáramos ayuda humanitaria al Caribe (...) usando nuestra propia Fuerza Naval

<sup>227</sup> Diario El Tiempo. Rusia y Venezuela estudian una cooperación nuclear. Colombia, 26 septiembre, 2008, P. 1-7

<sup>228</sup> Op. Cit. Moscú 28 (Reuters) - Rusia enviará un barco de guerra con capacidad nuclear al Caribe para realizar un ejercicio naval junto a Venezuela, dijo el lunes el Ministerio de Relaciones Exteriores ruso.

<sup>229</sup> Diario El Tiempo. Venezuela y Rusia fortalecen su gran alianza. Sábado 27 de septiembre. 2008 Colombia P. 1-9

### ➤ **Del componente económico**

En el campo económico, se generó otro vacío que observó consecuencias a corto y largo plazo. A corto plazo, obligó al cierre, del 11 al 17 de septiembre de 2001, de los indicadores bursátiles como el New York Stock Exchange, Nyse, (de sus siglas en inglés), American Stock Exchange y Nasdaq, asimismo el índice Dow Jones Industrial Average cayó 684 puntos, equivalente a 7.1% y al final de la semana perdió 1.369,7 puntos, equivalente al 14,3%.<sup>230</sup> Por su parte, a largo plazo constituyó el lanzamiento de una recesión, que tenía sus primeros síntomas antes de los acontecimientos del 11-S, y que más adelante se tratará más a fondo.

Estados Unidos ha tomado todas las medidas correctivas y ha reaccionado en procura de mantener y conservar los intereses nacionales y aún sigue conservando el poder de incidir en las decisiones del mundo, pero debería reconocer que los campos del poder fueron sensiblemente afectados en especial, el más importante: el económico donde quedó al descubierto su vulnerabilidad.

### ➤ **Del componente político**

Peter Hakim en su artículo ¿Pierde Washington a América Latina? <sup>231</sup> En la edición de enero a marzo de 2006 de la Revista Foreign Affairs, critica la política de Washington hacia América Latina y predice algunos acontecimientos que sucedieron y eran considerados como críticos para la política estadounidense. El presidente Hugo Chávez fue reelegido en Venezuela, Evo Morales ganó las elecciones en Bolivia y Daniel Ortega ganó las elecciones en Nicaragua; lo que acierta Hakim en su ensayo “*La evolución política de América Latina*”, la cual es totalmente cambiante hacia la política de Washington y crea una división y distanciamiento por culpa de atender otros problemas y restarle importancia a los países del Sur, quienes han empezado a mirar y aliarse con gobiernos antagonistas para Estados Unidos.

---

<sup>230</sup> Online, Delgado de Cantú, Gloria M. Historia Universal. Person, 2006, ISBN 970-2b-0691-8, consultado 10 de octubre. 2008

<sup>231</sup> Op. Cit. 214

“Durante la última década del siglo veinte Estados Unidos y su posición preponderante permitió el componente indispensable de la estabilidad internacional, su fuerte labor en la mediación de conflictos alrededor del mundo ha sido tan intensa que llegado al punto, por ejemplo en el Medio Oriente, se ha convertido en una parte fundamental en el proceso de paz. Tan comprometido ha estado Estados Unidos, que su rol ha sido el de siempre, tomar la vocería en la mediación, aun ocasionalmente cuando no ha sido invitado por las partes comprometidas – como en la disputa por Kashmir entre India y Pakistán en julio de 1999.”<sup>232</sup>

Comentario de Henry Kissinger, en su libro *“Necesita Estados Unidos una Política Exterior?”*. Para demostrar que Estados Unidos está demasiado comprometido con el mundo y para ello requiere seguir manteniéndose con fortaleza económica y una política creíble.

Los eventos analizados en este ensayo permiten ver una clara señal de la pérdida del control imperial sobre esos 121 países donde la nación norteamericana tiene presencia o influencia militar al igual que influencia económica concentrada en Wall Street. Su sobre extensión ha incrementado los costos, su intervención en la política y asuntos globales le sigue generando grandes inversiones, al igual que las guerras en Irak y Afganistán le están disminuyendo su poder adquisitivo y cada día el pueblo norteamericano se reciente de esa crisis.

### ➤ **Del componente hemisférico**

Al analizar el acercamiento de los vecinos suramericanos con el mundo musulmán y el distanciamiento cada vez mayor de Estados Unidos, se observa cómo el deseo de hacer realidad el eje Sur-Sur es ya una realidad. En el conflicto colombo venezolano este factor ha tenido que ver toda vez que Hugo Chávez maneja la retórica antiimperialista como un todo para fortalecer su expansión del socialismo del siglo XXI en aras de que las razones geopolíticas asistien a la región para

---

<sup>232</sup> KISSINGER, Henry. *¿Necesita Estados Unidos de una Política Exterior?* P. I. s. f, s. e, s. l.



impulsar un mundo multipolar que merme la hegemonía de Estados Unidos y aísle al amigo incondicional de éste en la región..

Brasil por su parte en calidad de nuevo actor global está motivado más por intereses económicos y de hecho fue el promotor de las cumbres ASPA (América del Sur-Países Árabes) en Brasilia en 2005. Esas reivindicaciones nacionales son una plataforma con la que Estados Unidos tendría que replantear su política exterior hacia la región. Adicionalmente, se ven ya los resultados de este acercamiento toda vez que son 25 mil millones de dólares los registrados durante el 2008 entre ese comercio bilateral.

Para Argentina y Bolivia las implicaciones son de otro orden pues aún la nación gaucha reclama preponderancia de las Malvinas y este eco lo encuentra en los países no tradicionales al igual que Bolivia respecto a la cruzada global que Evo Morales ha emprendido alrededor de la hoja de coca en el sentido de desvirtuar que esta sea estupefaciente y como tal se suprima de la lista prohibida en las convenciones internacionales donde también encuentra eco por parte del mundo árabe.

En estas relaciones entre ambas partes del mundo Mercosur avanza en su nexos con el Consejo de Cooperación del Golfo, CCG, integrado por Kuwait, Arabia Saudí, Omán, Emiratos, Qatar y Bahrein. De manera que el descuido observado durante años de parte de Estados Unidos hacia sus vecinos, está pasando la cuenta pues subestimar a la región le propició un giro en materia de alianzas estratégicas de los países suramericanos con países inesperados y bloques no previstos.

Estados Unidos enfrenta hoy su mayor reto porque al haber vivido de espaldas al mundo más su debilitamiento financiero, educativo y de estímulo a la formación industrial, le exige que su sistema se mueva más rápidamente en un correctivo de errores que le exige reinventarse y también pulsar un nuevo enfoque para contrarrestar la pérdida de liderazgo. Adicionalmente, debe replantear su política exterior en lo militar, lo económico, lo político, lo humano y lo hemisférico para

que los desafíos globales en torno al desarrollo y la seguridad humana sumados al calentamiento global y los acercamientos con el mundo musulmán más la recuperación de la confianza con sus vecinos latinoamericanos, cifre un eje de direccionamiento menos cuestionable y más real y acorde con las necesidades globales.

Siendo así, bajo la óptica de los cuatro componentes, si en el Sistema Mundo Moderno declinante y en en la transición histórica mundial propiciada por el cese de la Guerra Fría y el fin de la división del mundo en el Occidente capitalista y el Oriente comunista, el hegemon Estados Unidos como superpotencia mundial tiene diversas opciones para reposicionarse, siendo una de ellas, un cambio estructural en sus proyecciones geopolíticas y geoeconómicas y para esto, puede examinar:

- las acciones de la hegemonía regional y su alcance en Sudamérica y Mesoamérica
- el impacto que tienen en el mundo de hoy las subhegemonías regionales pues estas pueden llegar a convertirse en potencias medias-coadyuvadoras
- su relación con las otras potencias en el nuevo hegemon mundial tanto las del bloque europeo como las emergentes de Asia, Latinoamérica y África.

De otro lado, para encarar el agotamiento de su modelo, debiera inyectar al Consenso de Washington y al plan integral de su política exterior, cinco tareas clave centradas en el desarrollo de:

- capacidad de ejercer hegemonía en el ámbito regional, es decir, activar los recursos suficientes para generar organización de orden regional pero en el respeto real de la soberanía de cada país
- capacidad generativa de procesos de integración regional pequeños y medianamente importantes, sin oponerse a ellos sino por el contrario, impulsarlos a la conformación de microsistemas y de mesosistemas de integración

- capacidad de reactivar la cooperación para la corrección de asimetrías en sus relaciones con los Estados cercanos y los no aliados
- capacidad para identificar los factores que en el nuevo Sistema Político Internacional, están determinando la iniciativa geopolítica y geoeconómica más allá de su entorno inmediato
- capacidad para revisar las prioridades que el mundo global requiere de su tarea como líder, en la búsqueda de una oportunidad para la paz mediando por salidas de acercamiento con el mundo musulmán, el mundo árabe y los canales de apreciación en Medio Oriente
- capacidad interpretativa de lo que se está gestando en Latinoamérica y el Caribe en materia de posicionamiento internacional.

Por su parte, como el Sistema de Relaciones Internacionales es multidimensional pues comprende lo económico, lo político, lo social, lo cultural y lo medioambiental así como todos sus componentes, convendría igualmente que Estados Unidos revisara su capacidad de maniobra ante el Sistema Político Internacional que comprende el Sistema Interestatal Internacional, la ONU más el sistema jurídico. Esta reflexión para la estrategia le haría bien a Estados Unidos si desea conservar su papel de hegemonía y si añadimos el dato de que las relaciones internacionales están imbricadas con relaciones regionales y globales, entonces la complejidad de su liderazgo desborda todo intento de simplificación. Por ejemplo, la hegemonía es un fenómeno que se despliega en el plano internacional, en el plano regional y en el plano global. Y en esos planos juegan las capacidades duras y las capacidades blandas (poder duro y poder blando), pero de más en más, las capacidades blandas van cobrando importancia y Estados Unidos debe avizorarlo. Diremos que en el SPI de Westfalia predominaron las capacidades duras; en el SPI de Naciones Unidas hay una suerte de juego entre las dos formas de poder (duro y blando) y lo blando se basa en lo duro: y en el SPI, Estados Unidos continúa dicho juego entre las dos formas de poder, pero las capacidades blandas como tienden a predominar en la era de la información, deben determinar mucho de su estrategia.

Mientras tanto, como la hegemonía se puede entender también como la manera en que un Estado hace pasar su interés nacional acompañado por un conjunto de valores, así se entiende al "estilo de visa americana" la relación mercado - democracia - progreso - bienestar que viene siendo el estilo de la hegemonía y en donde Estados Unidos deberá demostrar que funciona incluso en tiempos de crisis para cuando las capacidades duras emerjan en una pareja inseparable -poder económico y poder militar- tenga las respuestas acertadas.

Como ahora las potencias mundiales donde se encuentran las superpotencias, las potencias medias, las potencias regionales y los Estados periféricos emergentes, precisan ejercer poder expansivo, a Estados Unidos le corresponderá destacar y emerger en el Sistema Interestatal Internacional ahora más que nunca pues este proceso va rápido aunque no alcanzará sus objetivos a ese ritmo China, India, Rusia, Brasil o Sudáfrica pues si bien estos países escalan la jerarquía de poder estatal mundial, no quiere decir esto que ya han superado a las potencias mundiales y menos a la superpotencia pero sí han logrado debilitar sus puntos fuertes y empujarla a encarar si su hegemonía tambalea o sigue inerme.

Si se trata de un modelo de desarrollo económico no-neoliberal y de políticas públicas estables, Estados Unidos abordará el desarrollo más allá de la sociedad capitalista, moderna y hasta posmoderna. Si el capitalismo sigue su curso, todo esto posiblemente seguirá vigente, pero si es puesto completamente en cuestión, entonces, el Gobierno estadounidense pasará a discutir de otra manera y a organizar la economía y el trabajo, porque el capitalismo neoliberal acentúa esta dualidad al extremo y el capitalismo socialdemócrata tiende a corregirla. Ese entonces será su reto.

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS

ARNOLD, James R. *Batallas de la Historia-2. "Ofensiva del Tet". Momento decisivo en Vietnam*. Ediciones del Prado.

BARKER A.J. *La Guerra de los Seis Días. "ataque preventivo" de Israel*. Madrid, Librería Editorial San Martín. Puerta del Sol, primera edición, 1974.

\_\_\_\_\_. *La Guerra del Yom Kippur*. Madrid, Librería Editorial San Martín. Puerta del Sol, primera edición, 1975.

BEHAR, Olga (1985). *Las guerras de la paz*. Bogotá, Planeta y otros.

BUITRAGO L, Francisco. *La inseguridad de la seguridad. Colombia 1958-2005*. Bogotá, Editorial Planeta Colombia S.A, primera edición, 2006.

CÁRDENAS, V Carlos y MOSTACERO, LL Janet. *Gestión Empresarial. "El origen de la crisis Ninja"*,

FOWLER, Christopher W. *Center of gravity – still relevant after all these years. Paper. U.S. Army War College*. Pennsylvania, Carlisle Barracks, 9 April 2002.

FFMM. *Manual de Estrategia Militar General*. Bogotá, D.E., primera edición, 2 de noviembre de 1989.

FFMM. *Manual de Seguridad y Defensa Nacional*. Bogotá, primera edición, 1996.

FFMM. Manual sobre el Derecho de la Guerra para las Fuerzas Armadas. G. I,2- G.II,2- G.III,2- G.IV,2-H.CP. 18- G.P. I,1. Ginebra, Comité Internacional de la Cruz Roja, 1991.

GONSALVES. Marc. *Lejos del Infierno*. Editorial Planeta. S.A.

HAKIM, Peter. ¿Pierde Washington a América Latina? Al alcance de la mano. En *Foreign Affairs*. En español. 22, septiembre. 2006

HERZOG. Jaim. *En Las Guerras de Israel*. Edición especial 1975. Semana Publicaciones Ltda.

\_\_\_\_\_. *La Guerra del Jom Kipur. La última Guerra*. Edición en Español.

JABLONSKY, David. *Poder nacional, parámetros*. Primavera 1997

JOHNSON, Paul. *Tiempos modernos*. Buenos Aires (Argentina), Javier Vergara Editor S.A. San Martin, 1988.

KASS, Ilana y O'NEIL, Bard. "La Guerra del Golfo Pérsico: una apreciación político militar". *Estrategia comparativa*, Vol., 11, abril-junio 1992.

KISSINGER, Henry A. *El Nuevo Orden Mundial. La Diplomacia*. México. Tercera Reimpresión. 1996

\_\_\_\_\_. ¿Necesita Estados Unidos de una Política Exterior?

KRISTOL, William y Kaplan Lawrence. La Guerra de Irak. "En defensa de la democracia y la libertad". Editorial Almazura 2004.

LEAL. Buitrago. La Inseguridad de la Seguridad. Colombia 1958-2005. Editorial Planeta.

NIETO N, Rafael. *¿Hay o no un conflicto armado en Colombia?* Bogotá, Acdi, Año 1, N° 1, 2008

PAIL, Uzi. *Misión en Bagdad*. Publicaciones Semana, primera edición, julio de 1981

Política de Defensa y Seguridad Democrática. Documento rector de la Política de Gobierno del Presidente Álvaro Uribe. 2003.

Protocolos adicionales a los Convenios de Ginebra del 12 de Agosto de 1949.

Protocolo II, Título IV. "Población Civil", Artículo 13-14. Ginebra, Comité internacional de la Cruz Roja, 1977.

Resolución 1373 del Consejo de Seguridad de la ONU, Public Service Publication of U.S. Interamerican Affairs.

SANTOS, Juan Manuel. *Consolidación de la Seguridad Democrática. Adquisición de nuevos equipos y activación de nuevas unidades*. Informe del Ministro de Defensa Nacional.

SKY. Jonh y Callier y THOMAS W. *La Guerra Revolucionaria*.

TOBOSO, Fernando. *Organizaciones interministeriales estadounidenses de Seguridad y Defensa. La nueva cultura organizativa del siglo XXI*. Junio 26 de 2007

VARGAS, Alejo. *Las Fuerzas Armadas en el Conflicto Colombiano*. Intermedio Editores. Colombia. Bogotá, 2002

## INTERNET

[En línea] disponible en <http://www.libertaddigital.com/mundo/chavez-desata-la-alarma-al-querer-construir-un-reactor-nuclear-con-ayuda-de-rusia-1276339636/>  
[Consultado el 20 octubre de 2009]

[En línea] disponible en [http://noticias.eluniversal.com/2006/07/21/pol\\_art\\_21106D.shtml](http://noticias.eluniversal.com/2006/07/21/pol_art_21106D.shtml). [Consultado el 20 octubre de 2009]

[En línea] disponible en <http://www.europapress.es/latam-00527/noticia-venezuela-congreso-aprueba-creacion-milicia-bolivariana-defendera-soberania-estado-20091007204815.html>. Noticia del 08-10-2009. [Consultado el 20 de octubre de 2009]

[En línea] disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/512882.html>. [Consultado el 20 octubre 2009]

[En línea] ¿Cómo están las relaciones internacionales de Venezuela con otros países? disponible en <http://aranswersyahoo.com/question/index?gid=20090319125307aa1rdhs>. [Consultado el 3 agosto de 2009]



[En línea] disponible en <http://vivavenezuelalibre.blogspot.com/2009/07/misiles-iranies-estarian-apuntando.html>. [Consultado el 15 de octubre de 2009]. Ver también en: <http://popayan.blogspot.com/2008/02/misiles-iranies-instalados-en-venezuela.html>.

[En línea] GONZÁLEZ, Alex. Las potencias emergentes y la nueva dimensión internacional de Asia ¿marcará el ascenso de Asia el declive de la era euro-americana? Consultado 12 de noviembre de 2008.

[En línea] HAKIM, Peter. ¿Pierde Washington a América Latina? Al alcance de la mano. En Foreign Affairs. En español. 22, septiembre. 2006. [Http://www.foreignaffairs-esp-org/2006010101faenspessay060103/peter-hakim/pierde-was...](http://www.foreignaffairs-esp-org/2006010101faenspessay060103/peter-hakim/pierde-was...)

Las minorías de Iraq (en español). Deutsche Welle 14.03.2003 (2003). Consultado el 12/11/2008

On- Line. Argenpress. Info. Portada. Miércoles 8 de octubre de 2008

Online, Delgado de Cantú, Gloria M. Historia Universal. Person, 2006, ISBN 970-2b-0691-8, consultado 12 de noviembre. 2008

On- Line. Noticias.com, Gasto Militar de E. U. consultado 10 de octubre, 2008

On- Line. The New York Times/ Nuevo Herald / Por David M. Herszenhorn. 24/03/2008. Consultado 14 de noviembre de 2008

On-Line, Ver Video en <http://www.El mundo.es/popet/2003/03/11>, consultado 12 de noviembre de 2008

On-Line. www. El Clarincontenidos.co.ar .lunes24/03/2008. Consultado el 15 de noviembre de 2008

On- Line. <http://www.lajornadanet.com/diario/archivo/2008/marzo/250308-1.html>.  
Cifras de muertos en la Guerra de Irak. consultado el 23 de noviembre de 2008

On- Line. "the number is chocking and sobering (en inglés). Justforeignpolicy.org (2005). Consultado el 22 de noviembre de 2008.

On- line. Delgado de Cantú, Gloria M. Historia Universal. Person, 2006, ISBN 970-2b-0691-8

On- line. Noticias.com. Guevara, Rodrigo. Irak y el Capitalismo Militar de EEUU.

On- line. Noticias.com. Financial Times. s.l, s,f, s.e,

On- line. Univision.com, 11 de septiembre

<http://www.laguia2000.com/estados-unidos/eje-del-mal>

<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/w/wilson>.

[http://www.elpais.com/articulo/economia/ORGANIZACION\\_DE\\_PAISES\\_EXPORTADORAS\\_DE\\_PETROLEO/\\_OPEP/precio/petroleo/ha/subido/725/1973/elpepico/19800524elpepico\\_16/Tes/](http://www.elpais.com/articulo/economia/ORGANIZACION_DE_PAISES_EXPORTADORAS_DE_PETROLEO/_OPEP/precio/petroleo/ha/subido/725/1973/elpepico/19800524elpepico_16/Tes/).

<http://biografas.blogspot.com/2007/07/jimmy-carter.html>. Consultado 12/02/2009

<http://www.fundacionjoseguillermocarrillo.com/sitio/disjohnson.html>.

<http://biografas.blogspot.com/2007/07/jimmy-carter.html>. Consultado 12/02/2009

<http://es.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9tenteDirector.gestionempresarial@egrupos.neth>

[http://www.biografiasyvidas.com/biografia/b/bush\\_george.htm](http://www.biografiasyvidas.com/biografia/b/bush_george.htm)

<http://www.interamericanus>

On. Line. <http://ainaraperez.blogia.com/2009-la-guerra-de-vietnam.php>.

Consultado el 26, mayo. 2009

[http://es.wikipedia.org/wiki/Alianza\\_Democr%C3%A1tica\\_M-19](http://es.wikipedia.org/wiki/Alianza_Democr%C3%A1tica_M-19).

[http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act\\_permanentes/historia/html/caida\\_del\\_muro/murodeberlin.htm](http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act_permanentes/historia/html/caida_del_muro/murodeberlin.htm).

[www.mindefensa.gov.co](http://www.mindefensa.gov.co). Consultado

<http://www.elbrollo.com/art-culos-de-opini-n/25907-casi-una-guerra-con-colombia-en-el-o-1987-incidente-caldas.html>.

C:\Users\Familia\AppData\Local\Temp\Rar\$DI10.575\egbarco1.

## **REVISTAS Y DIARIOS**

Cómo estamos en Wall Street. José Antonio Montenegro. Revista Gestión Empresarial. Enero 7, 2009

Hacia un mundo libre de armas nucleares. Henry A. Kissinger, George P. Shultz, Artículo et. al En: *The Wall Street Journal*, edición de enero 18 de 2008, segunda entrega.

Semana Publicaciones Ltda. Jerusalén, diciembre 1980

El País. Edición Impresa. España. Lunes/23/02/2009.

Gaceta del Congreso. Senado y Cámara. Proyecto de Ley Estatutaria Número 319 de 2009 Cámara

El Tiempo. Jueves 4 de junio de 2009. Colombia.

KENNAN, George F. Las fuentes del comportamiento soviético - Telegrama largo en *Revista Foreign Affairs*. Syllabus, 2007.

Manual de Seguridad y Defensa Nacional.FF.MM. 3-43.

Políticas de Seguridad. Periodo 1978-2002. En: Maestría Seguridad y Defensa Nacionales. Escuela Superior de Guerra. Clase 08. Junio. 2009. Dr. Enrique Esquivel.

En Syllabus 2007. Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales. Tópico 11. Contención. Estrategia Nacional. Profesor Álvaro Matallana.

Profesor Armando Borrero. Abril 30 de 2009. Escuela Superior de Guerra. Clase Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales.

República de Colombia. Comando General de las FFMM. Manual FF.MM. 3-43. Reservado. Primera edición. 1996. Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares.

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. MM.  
"TOMAS RUEDA VARGAS"



051371